

RAPORT ObyPomoc

11 kwietnia 2017 - 31 sierpnia 2021

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP i obejmuje jedynie udokumentowane przypadki (pisma z policji, sądu, prokuratury i sanepidu). Statystyki obejmują liczbę przesłuchań, wyroków nakazowych oraz spraw sądowych zakończonych zarówno nieprawomocnym, jak i prawomocnym wyrokiem. Oprócz informacji ogólnych wraz z krótkim opisem kategorii protestów, raport zawiera aktualną listą terminów nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych.

Dane są aktualizowane.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Opracowanie: Magda Bakun

OPIS KATEGORII

Kontrmiesięcznice – akcja w obronie podstawowych praw obywatelskich, zainicjowana i prowadzona przez Obywateli RP od 10 marca 2016 roku do stycznia 2018 roku, znana również jako „kontrmiesięcznice smoleńskie” lub „protest białych róż”. Wymierzona była przeciwko organizowanym przez PiS miesięcznicom smoleńskim, trwającym nieprzerwanie od 2010 roku. Protest Obywateli RP – pokojowy, przez większość swej historii wyłącznie symboliczny i niemal całkowicie milczący – doprowadził do drastycznie bezprawnego zaostrenia przepisów i nasilających się policyjnych represji. Miesięcznice organizowane przez partię PiS w tym okresie były wiecami łączącymi ceremonię religijno-żałobną ze skrajnymi treściami politycznymi. Służyły promocji kłamstw o rzekomym zamachu wymierzonym w życie zwłaszcza prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Padały oskarżenia o mord i zdradę stanu, co pozbawiało czci i godności przeciwników politycznych PiS. Promowana była przy okazji skrajnie ksenofobiczna odmiana polskiego narodowo-katolickiego patriotyzmu.

Protesty przeciwko skrajnej prawicy – organizowane przez różne środowiska, polegają na symbolicznym blokowaniu przejścia marszów organizowanych przez skrajną prawicę, ale też na staniu w pobliżu przemarszu z banerami o treściach pokojowych i demokratycznych. Są reakcją na coraz częściej i liczniej organizowane wydarzenia np. Hajnowski Marsz Żołnierzy Wyklętych ku czci Romualda Rajsa - „Burego” organizowany przez Narodową Hajnowkę, Marsz Żołnierzy Wyklętych organizowany przez Stowarzyszenie Marsz Niepodległości, marsze ultranacjonalistycznej organizacji SZTURM, Marsz Powstania Warszawskiego organizowany przez Stowarzyszenie Marszu Niepodległości, marsz w rocznicę zwycięstwa nad bolszewikami w 1920 r. organizowana przez Młodzież Wszechpolską, Święto Niepodległości organizowane przez Stowarzyszenie Marsz Niepodległości mające szczególny status zgromadzenia cyklicznego.

Protesty w obronie niezależności sądów – od końca 2015 r. koalicja rządząca zmienia w sposób niekonstytucyjny wymiar sprawiedliwości. Pierwsze protesty miały miejsce już w 2016 roku, wtedy rozpoczęto demontowanie Trybunału Konstytucyjnego. Największe protesty miały miejsce w lipcu 2017r. (ustawy o Sądzie Najwyższym i o Sądach Powszechnych), grudniu 2017 r., lipcu 2018 r.

Protesty pod Sejmem RP – protesty w obronie prawa obywateli do wstępu na teren Sejmu RP, polegające na wejściu na tereny zielone wokół Sejmu i rozwinięciu transparentu z napisem np. „Konstytucja”. Protesty kończyły się uniewinniającymi procesami karnymi oraz zakazem wstępu do Sejmu nałożonym bezprawnie przez szefa Straży Marszałkowskiej oraz bezprawnie przedłużanym.

Inne akcje protestacyjne – odbywające się w całym kraju różnego typu pikiety, demonstracje, akcje ulotkowe, edukacyjne itp.

Akcje solidarnościowe – różnego rodzaju aktywności organizowane w solidarności z szykanowanymi przez służby państwowe np. pikiety pod komendami policji w czasie przesłuchań, pod sądami podczas rozpraw, akcje polegające na autodonosach w ramach protestu przeciwko zatrzymywaniu demonstrantów.

Odmowa podania danych osobowych – najczęściej ma miejsce podczas legitymowania przez funkcjonariuszy policji, którzy wbrew obowiązującym przepisom nie podają podstawy faktycznej legitymowania

Protesty w obronie niezależności mediów – odbywają się niemal od początku rządów Zjednoczonej Prawicy, pierwsze protesty miały miejsce w grudniu 2016, kiedy próbowano ograniczyć dostęp dziennikarzy do informacji w Sejmie. Od przejścia przez partię rządzącą telewizji publicznej oraz radia publicznego regularnie odbywają się również pod budynkiem TVP przy ul. Powstańców Warszawy.

Protesty ruchów ekologicznych – m.in. przeciwko wycinaniu Puszczy Białowieskiej, protesty Extinction Rebellion, Młodzieżowego Strajku Klimatycznego.

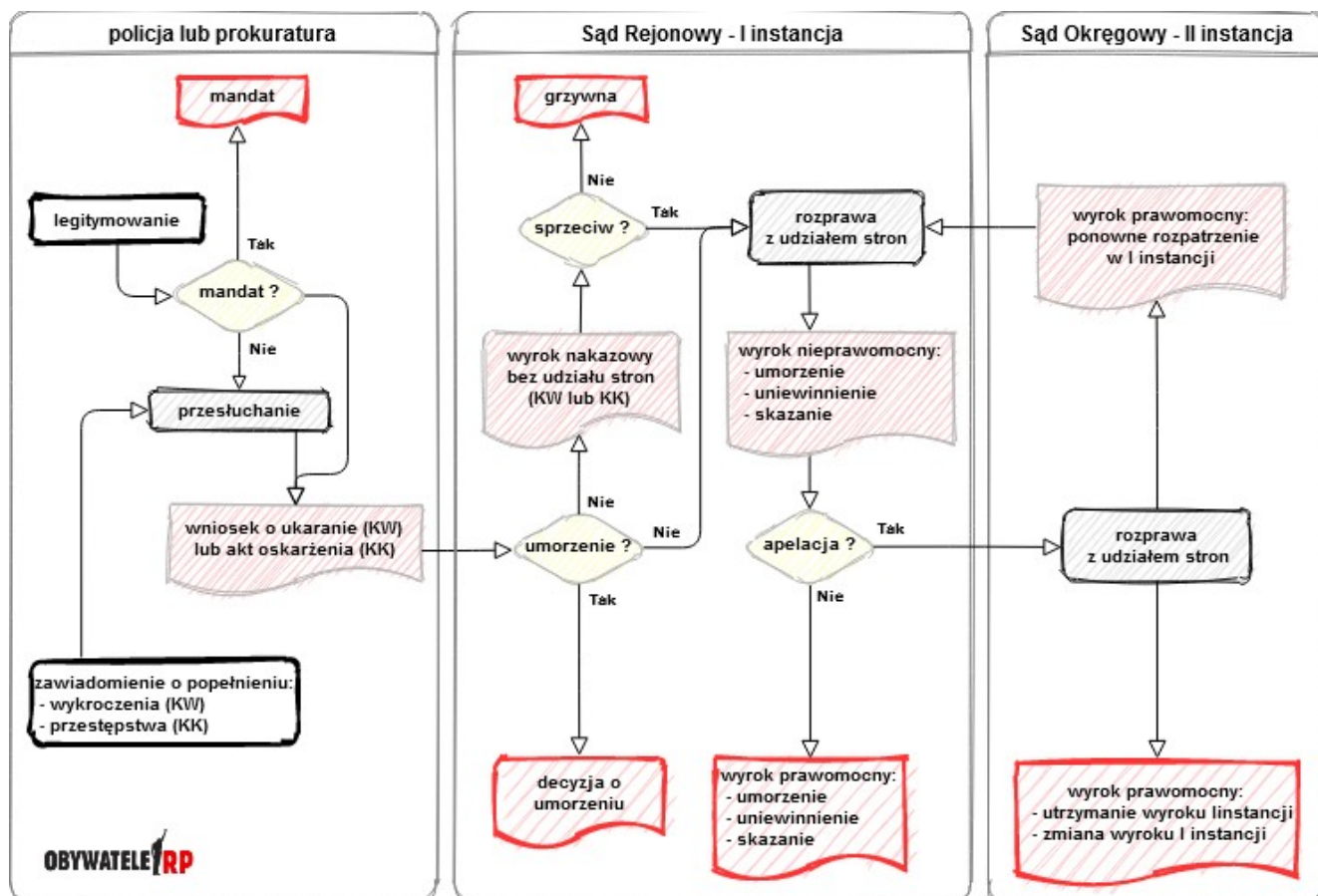
Protesty w obronie praw kobiet – nasiliły się w momencie przejścia władzy przez Zjednoczoną Prawicę, a to w związku z próbami ograniczania praw kobiet na drodze projektów ustaw składanych przez ultrakatolickie organizacje lub poprzez projekty poselskie. Nasilenie represji organów ścigania nastąpiło po 22 października 2020 r., czyli po ogłoszeniu wyroku tzw Trybunału Konstytucyjnego kierowanego przez mgr Julię Przyłębską. Z porządku prawnego została usunięta jedna z trzech przesłanek umożliwiających przeprowadzenie legalnej aborcji – przesłanka embriopatologiczna.

Protesty w czasie stanu epidemii – szczególna kategoria wprowadzona w reakcji na niekonstytucyjne ograniczenia wolności obywatelskich. 13 marca 2020 r. rząd ogłosił na terenie całego kraju stan epidemii zamiast jednego ze stanów nadzwyczajnych np. stanu klęski żywiołowej, co dałoby podstawy prawne do ograniczania swobód obywatelskich, zamiast tego prawa te są bezprawnie ograniczane za pomocą zwykłych rozporządzeń.

Do zespołu ObyPomoc dotarły informacje o **889** osobach, które w związku z udziałem w pokojowych protestach przynajmniej raz zetknęły się z organami ścigania, wymiarem sprawiedliwości lub z inspektorem sanitarnym.

Zgłoszenia do biura pomocy prawnej przychodzą na różnych etapach postępowań. Poniższy schemat, w sposób uproszczony pokazuje drogę, jaką przechodzą osoby protestujące, najpierw podejrzane a potem obwiniane o zarzuty z kodeksu wykroczeń lub oskarżane z kodeksu karnego. Najczęściej wobec demonstrantów używany jest kodeks wykroczeń, który zakłada kary od symbolicznej nagany czy uznaniu za winnego popełnienia wykroczenia, poprzez karę grzywny w wysokości od 20 do 5000 pln, aż do kary ograniczenia wolności, np. prace na rzecz dobra publicznego (tzw. prace społeczne).

Schemat postępowań prowadzonych na podstawie kodeksu wykroczeń (KW) i kodeksu karnego (KK).



SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA – przesłuchania, dochodzenia prokuratorskie

Kodeks Wykroczeń (szczegółowe informacje w Dodatku, Tabela 1)

- 997 przesłuchań na policji

Kodeks Karny (Tabela 3)

- 112 spraw dochodzeniowych (przesłuchania na policji lub w prokuraturze), w tym 66 osób przesłuchanych w charakterze świadka

- 2 umorzone dochodzenia przez prokuraturę

Prawo Łowieckie (Tabela 6)

- 1 osoba przesłuchana w charakterze podejrzanego

Prawo Prasowe (Tabela 7)

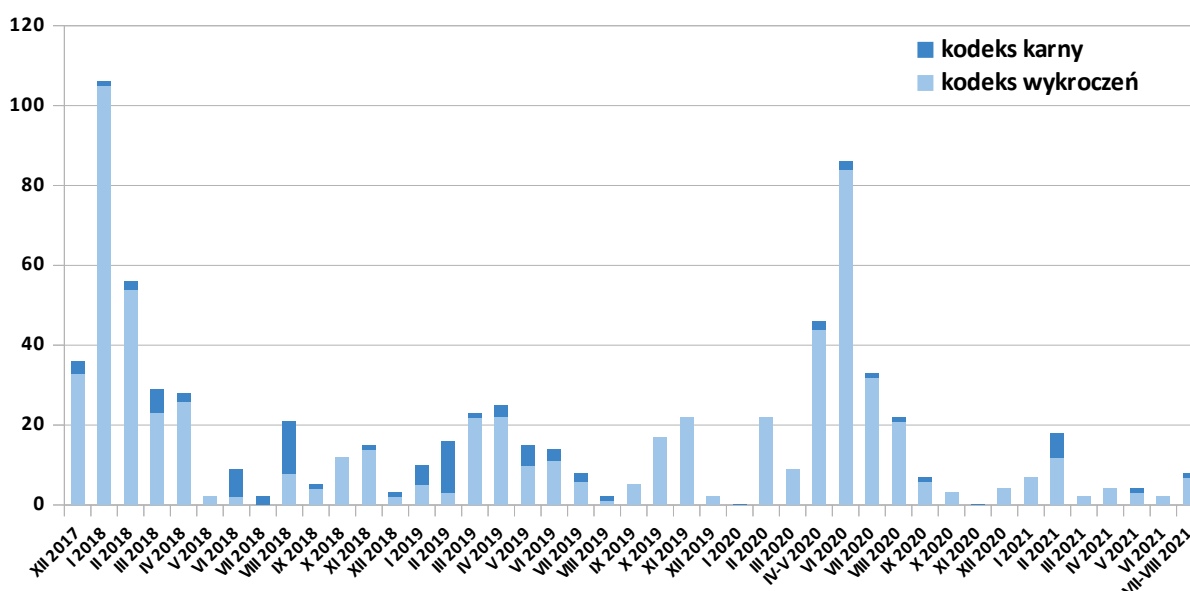
- 1 osoba przesłuchana w charakterze podejrzanego

- 7 aktów oskarżenia

Ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Tabela 8)

- 1 przesłuchanie na policji

LICZBA PRZESŁUCHAŃ



SPRAWY SĄDOWE – KODEKS WYKROCZEŃ
Szczegółowe informacje w Dodatku, Tabela 2

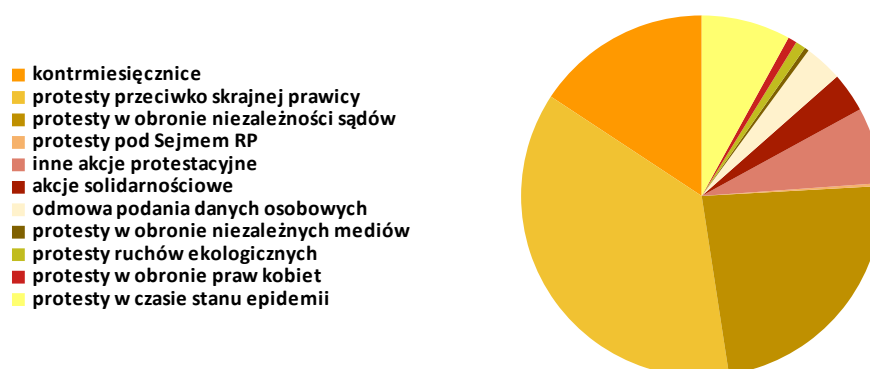
Do 31 sierpnia 2021 r. ObyPomoc zarejestrowała **527** postępowań sądowych prowadzonych w oparciu o przepisy kodeksu wykroczeń. Są to zarówno wyroki nakazowe, jak i sprawy sądowe prowadzone na zasadach ogólnych. Część postępowań jeszcze się nie zakończyła.

Po zebraniu i ocenie materiałów dowodowych policja wysyła je do sądu I instancji wraz z wnioskiem o ukaranie osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia. Gdy sąd uzna, że wina podejrzanego nie budzi wątpliwości, to na jednoosobowym posiedzeniu niejawnym wydaje tzw. wyrok nakazowy.

Obwiniony może zaakceptować wyrok, zapłacić zasądzoną grzywnę albo skorzystać z prawa do złożenia w ciągu 7 dni sprzeciwu od tego wyroku.

Wyroki nakazowe - 303 (obejmujące 763 osoby)

RODZAJ PROTESTU	LICZBA WYROKÓW NAKAZOWYCH	LICZBA OSÓB
Kontrmiesięcznice	40	120
Protesty przeciwko skrajnej prawicy	117	280
Protesty w obronie niezależności sądów	42	179
Protesty pod Sejmem RP	2	2
Inne akcje protestacyjne	24	52
Akcje solidarnościowe	19	27
Odmowa podania danych osobowych	21	26
Protesty w obronie niezależności mediów	3	3
Protesty ruchów ekologicznych	5	7
Protesty w obronie praw kobiet	6	6
Protesty w czasie stanu epidemii	24	61

**WYROKI NAKAZOWE
LICZBA OSÓB**


Jeżeli sprzeciw od wyroku nakazowego został wysłany w terminie, to sąd I instancji jest zobligowany do ponownej oceny materiału dowodowego, a następnie wyznacza termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania lub termin rozprawy przeprowadzanej na zasadach ogólnych.

Ze statystyk wynika, że sprzeciw od wyroku nakazowego złożyło blisko 55% obwinionych. Sprawy te trafiły do sądów rejonowych. Spośród zakończonych postępowań prawie 97% skończyło się oddaleniem zarzutów.

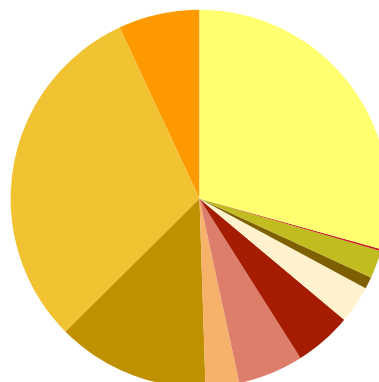
Sprawy rozpatrywane przy udziale stron mogą się toczyć również z pominięciem etapu wyroku nakazowego. W tym przypadku oprócz umorzenia postępowania czy przeprowadzenia klasycznej rozprawy sądowej, sąd może również odmówić wszczęcia postępowania.

**Umorzenia, uniewinnienia lub odmowa wszczęcia postępowania (I instancja) -
241 (obejmujące 590 osób)**

UMORZENIA, UNIEWINNIENIA, ODMOWA WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA (I INSTANCJA)	LICZBA WYROKÓW	LICZBA OSÓB
Kontrmiesięcznice	16	41
Protesty przeciwko skrajnej prawicy	57	180
Protesty w obronie niezależności sądów	30	77
Protesty pod Sejmem RP	6	17
Inne akcje protestacyjne	17	33
Akcje solidarnościowe	16	29
Odmowa podania danych osobowych	15	19
Protesty w obronie niezależności mediów	2	6
Protesty ruchów ekologicznych	1	14
Protesty w obronie praw kobiet	1	1
Protesty w czasie stanu epidemii	80	173

**UNIEWINNIENIA I INSTANCJA
(LICZBA OSÓB)**

- kontrmiesięcznice
- protesty przeciwko skrajnej prawicy
- protesty w obronie niezależności sądów
- protesty pod Sejmem RP
- inne akcje protestacyjne
- akcje solidarnościowe
- odmowa podania danych osobowych
- protesty w obronie niezależnych mediów
- protesty ruchów ekologicznych
- protesty w obronie praw kobiet
- protesty w czasie stanu epidemii

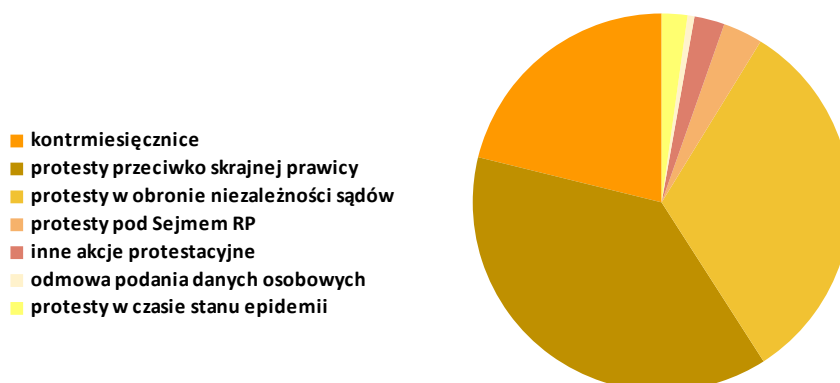


Po umorzeniu postępowania lub orzeczeniu wyroku, strony postępowania mają prawo w ciągu 30 dni od zawiadomienia odwołać się od decyzji sądu I instancji. W przypadku osób uniewinnionych będących pod opieką ObyPomocy oskarżyciel publiczny, czyli policja korzysta z tego prawa systematycznie. Po kilku tygodniach lub miesiącach osoby uniewinnione dostają zawiadomienie o terminie posiedzenia odwoławczego. Sąd II instancji może utrzymać w mocy wyrok I instancji, wtedy mamy do czynienia z wyrokiem prawomocnym lub skierować sprawę do ponownego rozpatrzenia w sądzie I instancji.

Prawomocne wyroki utrzymujące w mocy wyroki lub postanowienia uniewinniające lub umarzające postępowania (II instancja) - 72 (obejmujących 501 osób)

RODZAJ PROTESTU	LICZBA WYROKÓW	LICZBA OSÓB
Kontrmiesięcznice	14	106
Protesty przeciwko skrajnej prawicy	25	190
Protesty w obronie niezależności sądów	18	161
Protesty pod Sejmem RP	3	17
Inne akcje protestacyjne	7	13
Odmowa podania danych osobowych	3	3
Protesty w czasie stanu epidemii	2	11

**UNIEWINNIEŃ PRAWOMOCNE
LICZBA OSÓB**



Z danych zebranych przez zespół ObyPomoc jednoznacznie wynika, że osoby uczestniczące w różnego rodzaju prodemokratycznych protestach są głównie uniewinniane od zarzutów z kodeksu wykroczeń, w sumie **1091** uniewinniń lub umorzeń, blisko połowa jest już prawomocna. Według naszej wiedzy jedynie **72** osoby zostały przez sąd uznane za **winne popelnienia wykroczenia**, z czego **13 wyroków jest prawomocnych**. Są to w większości zarzuty z art. 52 § 2 pkt 1 kw, czyli za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia.

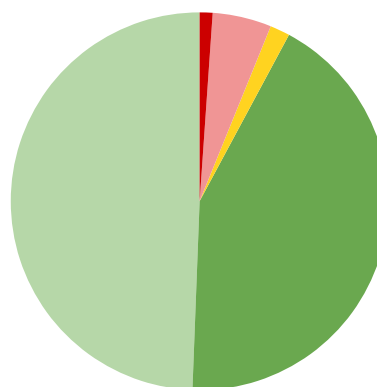
Wyroki i postanowienia sądu I, II instancji, kasacje wyroków w SN oraz wyroki po ponownym rozpatrzeniu w Sądach Rejonowych 344 (obejmujących 1172 osoby)

WYROKI I POSTANOWIENIA SĄDÓW	LICZBA POSTĘPOWAŃ	LICZBA OSÓB
Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja	235	579
Umorzenia/uniewinnienia - prawomocne	72	501
Postępowania skierowane do ponownego rozpatrzenia	6	20
Uznanie za winnego popelnienia wykroczenia	19	59
Uznanie za winnego popelnienia wykroczenia - prawomocne	12	13

WYROKI I POSTANOWIENIA SĄDÓW

LICZBA OSÓB

- uniewinnienia, umorzenia, odmowa wszczęcia postępowania
- uniewinnienia, umorzenia - prawomocne
- postępowania skierowane do ponownego rozpatrzenia
- uznanie za winnego popelnienia wykroczenia
- uznanie za winnego popelnienia wykroczenia - prawomocne

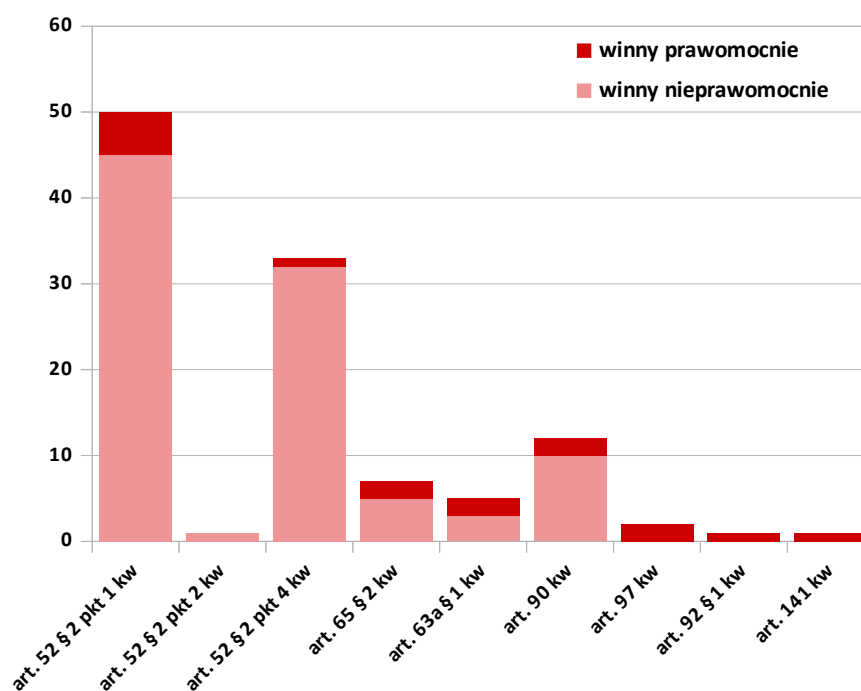


Zdarza się, że obwinieni dostają więcej niż jeden zarzut popełnienia wykroczenia. Poniższa tabela zawiera rodzaj i liczbę zarzutów, które zostały postawione obwinionym i jednocześnie sąd uznał ich winę. Najwięcej orzeczeń o winie dotyczyło zgromadzeń publicznych oraz tamowania ruchu na drodze publicznej.

Uznanie za winnego popełnienia wykroczenia przez sądy I i II instancji

ZARZUTY KODEKSU WYKROCZEŃ	WINNY NIEPRAWOMOCNIE	WINNY PRAWOMOCNIE
art. 52 § 2 pkt 1 - zakłócał zgromadzenie	45	5
art. 52 § 2 pkt 2 - organizował zgromadzenie bez zezwolenia	1	-
art. 52 § 2 pkt 4 - wezwany, nie opuścił zgromadzenia	32	1
art. 65 § 2 - odmówił podania danych	5	2
art. 63a § 1 - umieścił np. plakat czy ulotkę bez zezwolenia	3	2
art. 90 - tamował ruch na drodze publicznej	10	2
art. 97 - przechodził przez ulicę w niedozwolonym miejscu	-	2
art. 92 § 1 – przejście na czerwonym świetle	-	1
art. 141 - publicznie używał wulgaryzmów	-	1

ZARZUTY Z KODEKSU WYKROCZEŃ

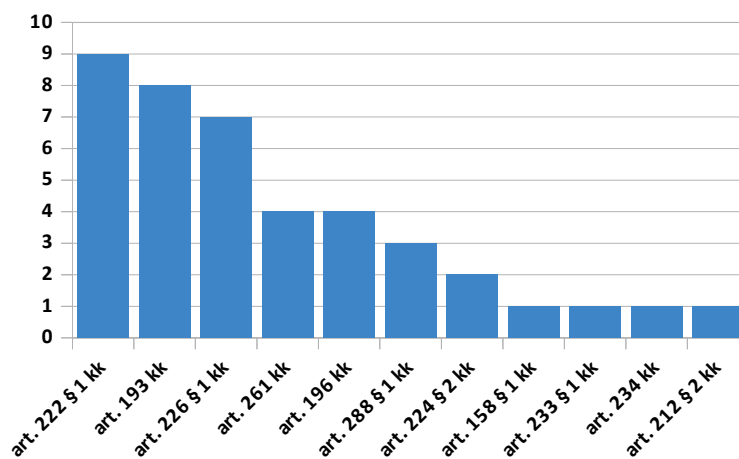


SPRAWY SĄDOWE – KODEKS KARNY
Szczegółowe informacje w Dodatku, Tabela 4

Do 31 sierpnia 2021 r. ObyPomoc zarejestrowała **28** postępowań sądowych prowadzonych w oparciu o przepisy kodeksu karnego, część postępowań jeszcze trwa. **38** osobom postawiono w sumie **41** zarzutów. Większość z nich dotyczy naruszenia nietykalności funkcjonariusza policji tzw. naruszenia miru domowego, czyli wejścia na skwer przy Sejmie RP lub parking sejmowy.

Zarzuty z kodeksu karnego:

ZARZUTY - KODEKS KARNY	LICZBA ZARZUTÓW
art. 222 § 1 - naruszenie nietykalności funkcjonariusza publicznego	9
art. 193 - "naruszenie miru domowego"	8
art. 226 § 1 - znieważenie funkcjonariusza publicznego	7
art. 261 - znieważenie pomnika	4
art. 196 – obraza uczuć religijnych	4
art. 288 § 1- zniszczenie cudzej rzeczy	3
art. 224 § 2 - wymuszanie czynności urzędowych	2
art. 158 § 1 – udział w bójce lub pobicie	1
art. 233 § 1 – składanie fałszywych zeznań	1
art. 234 – fałszywe oskarżenie o przestępstwo	1
art. 212 § 2 – pomówienie osoby, grupy osób lub instytucji	1

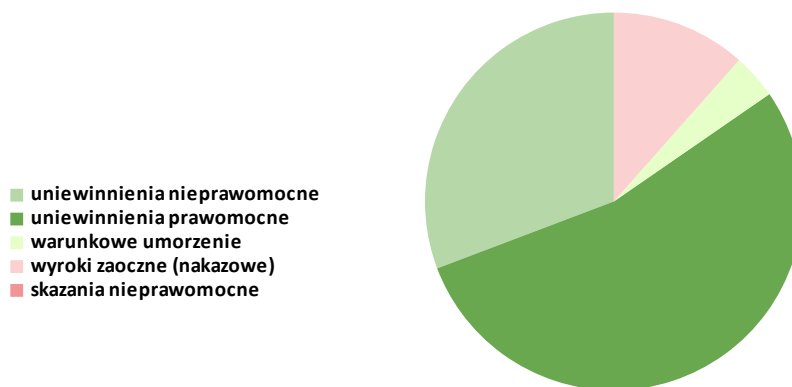
**ZARZUTY Z KODEKSU KARNEGO
(LICZBA ZARZUTÓW)**


Wyroki z kodeksu karnego zapadają głównie na sali sądowej. Niestety zdarza się, że sędziowie sądów rejonowych zasądzają karę dla oskarżonych na rozprawie niejawnej, bez udziału stron i bez możliwości przedstawienia swoich racji, wydają tzw. wyrok nakazowy. Podobnie jak w sprawach z kodeksu wykroczeń i tu jest możliwość złożenia sprzeciwu z prośbą o przeprowadzenie postępowania na zasadach ogólnych, czyli w trakcie rozprawy jawnej. Przeoczenie terminu złożenia sprzeciwu przynosi jednak większe konsekwencje niż w przypadku wyroku nakazowego z kodeksu wykroczeń.

Wyroki sądów - 19 (obejmujących 26 osób)

WYROKI SĄDÓW	LICZBA POSTĘPOWAŃ	LICZBA OSÓB
uniewinnienia nieprawomocne	6	8
uniewinnienia prawomocne	9	14
warunkowe umorzenie	1	1
wyroki zaoczne (nakazowe)	3	3
skazania nieprawomocne	-	-

**WYROKI SĄDU - KODEKS KARNY
(LICZBA OSÓB)**



PRAWO ADMINISTRACYJNE*Szczegółowe informacje w Dodatku, Tabela 5*

Kary nakładane na osoby uczestniczące w pokojowych protestach na podstawie kodeksu wykroczeń czy karnego mogą być zmienione lub umorzone w postępowaniu sądowym, ostateczna kara jest egzekwowana po uprawomocnieniu się wyroku, czyli po wyczerpaniu ścieżki sądowej.

13 marca 2020 r. Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wprowadził niekonstytucyjny stan nadzwyczajny, nazywając go „stanem epidemii”. Rozporządzeniami ograniczane są swobody obywatelskie, m.in. prawo do pokojowych zgromadzeń. Od tego czasu wobec osób protestujących stosowane są nowe szykany polegające na nakładaniu przez inspektorów sanitarnych, na wniosek policji, kar administracyjnych. Kary te nie tylko są bardzo wysokie (5-30 tys. zł), ale niemal natychmiast egzekwowane. Po wyczerpaniu ścieżki odwoławczej na poziomie Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, a kończącej się zazwyczaj utrzymaniem decyzji Powiatowego Inspektora Sanitarnego, w krótkim czasie Urząd Skarbowy ściąga wierzytelność wraz z odsetkami z konta osoby ukaranej. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję sanepidu nie wstrzymuje egzekucji.

W związku z coraz liczniejszymi przypadkami nakładania tego typu kar, powstał fundusz pomocy dla osób poszkodowanych przy Instytucie Społeczeństwa Otwartego (<https://www.institutspoleczenstwaotwartego.pl/>), we współpracy z ObyPomocą (pomocORP@protonmail.com).

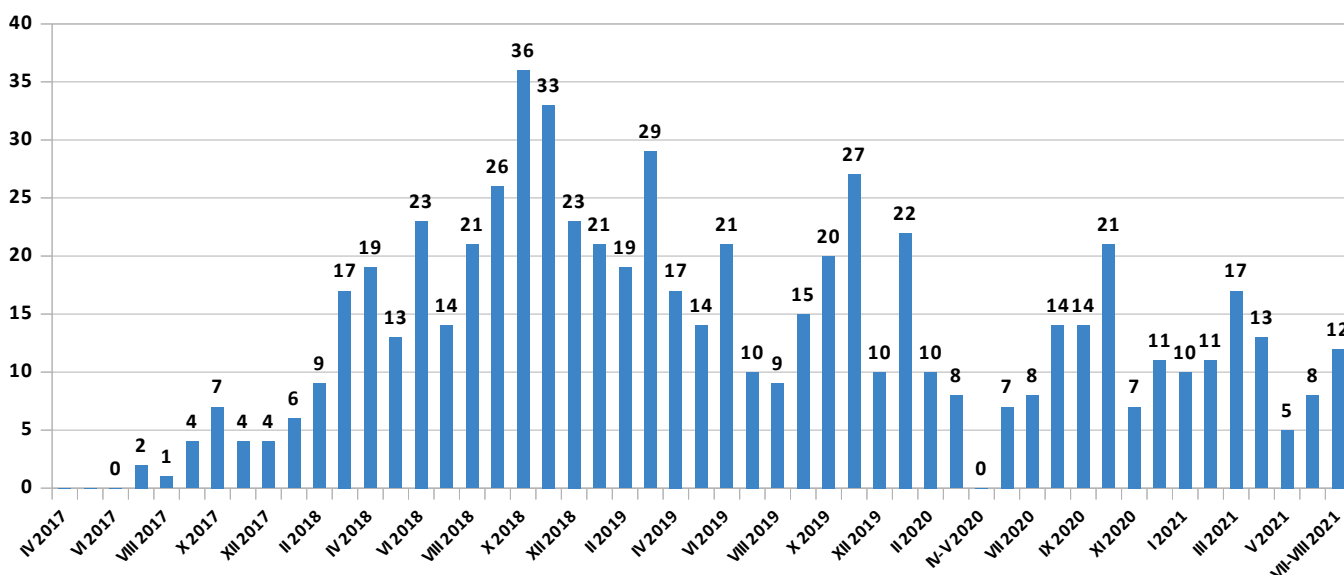
Kary Administracyjne (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny)

- **4 egzekucje wierzytelności (grzywna, koszty egzekucji, odsetki) na łączną kwotę 39 583.26 pln** nałożone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legionowie i m.st. Warszawy i zatwierdzone przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego Krzysztofa Skórczewskiego
- **2 kary o łącznej kwocie 20 000 pln** nałożonych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego m.st. Warszawy
- 2 pouczenia, odstąpienie od kary finansowej
- 1 umorzenie postępowania
- 2 sprawy w toku

ROZPRAWY I POSIEDZENIA SĄDOWE

Od początku działalności zespołu ObyPomoc, czyli od kwietnia 2017 r. liczba „spotkań” na sali sądowej systematycznie wzrasta. Od marca 2018 r. rejestrujemy co najmniej kilkanaście takich „spotkań” miesięcznie. W związku z ogłoszeniem przez Rząd RP w marcu 2020 r. stanu epidemii w kwietniu i maju sądy odwoływały posiedzenia. Wykres przedstawia liczbę rozpraw, posiedzeń w przedmiocie umorzenia oraz posiedzeń odwoławczych, na których rozpatrywane były sprawy osób, wobec których zostały sporządzone wnioski o ukaranie lub akty oskarżenia.

LICZBA ROZPRAW (KODEKS WYKROCZEŃ I KODEKS KARNY)



Do 31 sierpnia 2021 r. zarejestrowaliśmy 73 wciąż trwające postępowania prowadzonych na podstawie kodeksu wykroczeń lub kodeksu karnego. Kalendarium zawiera listę aktualnych terminów rozpraw sądowych.

KALENDARIUM NADCHODZĄCYCH ROZPRAW I POSIEDZEŃ:

wrzesień 2021 – październik 2021

Ze względu na ogłoszony przez Rząd RP stan epidemii rozprawy mogą zostać odwołane.

Warszawa:

3 września 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 7 września 2020 r. „siedząc na drodze tamował ruch na drodze publicznej”, blokada ul. Świętokrzyskiej zorganizowana przez aktywistów Extinction Rebellion, tj. za czyn z art. 90 kw., sprawa V W 3563/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 242**

Obwiniony: Patryk

15 września 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za wyrażenie swojej opinii na temat pracy funkcjonariusza policji podczas pikiety Obywateli RP pod hasłem „Obywatelskie zatrzymanie godziny policyjnej”, która odbyła się 31 grudnia 2020 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 226 § 1 kk., sprawa II K 179/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 242**

Oskarżony: Paweł Kasprzak

- Za to, że, 6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „Uniwersytet wolny od Marksizmu” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił umundurowanym funkcjonariuszom Policji okazania dowodu tożsamości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw., sprawa V W 4937/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 369**

Obwiniony: Andrzej Kowalski

17 września 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3513/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala**

Obwiniony: Wojciech Kinasiewicz

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli, ul. Kocjana 3:

- Za to, że 19 listopada 2020 r. brał udział w pikiecie solidarnościowej pod Sądem Okręgowym w Warszawie, wg policji „w nielegalnym zgromadzeniu”, tj. o czyn z art. 54 kw, sprawa III W 578/21 posiedzenie rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 169**

Obwiniony: Piotr Stańczak

21 września 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 13 lipca i 18 listopada 2020 r. odmówił okazania dowodu tożsamości ze względu na brak podstawy legitymowania, tj. za czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa V W 412/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:15, sala 358**

Obwiniony: Wojciech Kinasiewicz

29 września 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 27 listopada 2020 r. odmówił okazania dowodu tożsamości ze względu na brak podstawy legitymowania, tj. za czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa V W 3007/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 358**

Obwiniony: Piotr Stańczak

- Za zakłócanie porządku publicznego poprzez wejście na pomnik Lecha Kaczyńskiego i rozklejenie na pomniku banera o treści „GDZIE JEST WRAK JAREK?”, tj. za czyn z art. 51 § 1 kw, sprawa V W 4120/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:30, sala 242**
Obwiniony: Arkadiusz Szczurek

30 września 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 9 czerwca 2020 r. na drzwiach budynku Ministerstwa Zdrowia umieścił plakat o treści *"ewangelia wg Łukasza Sz, zakłamywanie statystyk + epidemia covid-19, rekomendacja wyborów + maseczki do dupy za 5 mln + po trupach do celu, szumo-winny 165 kk"*, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw., sprawa V W 3148/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 361**
Obwiniony: Mariusz Redlicki

7 października 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że „1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasieńskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajęła i wzbraniała się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 2570/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:45, sala 379**
Obwiniona: Bożena

11 października 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za to, że 19 lutego 2021 r. podczas protestu Strajku Kobiet w Warszawie na ul. Puławskiej „stojąc na pasie ruchu tamował ruch pojazdów poruszających się ulicą”, sprawa III W 992/21, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 4**
Obwiniony: Marcin

13 października 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2019 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz za to, że wzbraniał się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał przewodniczący zgromadzenia pan Paweł Lizoń, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, sprawa V W 2604/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 475**
Obwiniony: Mariusz Redlicki

18 października 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowali się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniali się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkadzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw”, sprawa V W 3812/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala P37**
Obwinieni: Agnieszka Dzikowska, Aneta Świryo, Andrzej Kowalski, Tadeusz Jakrzewski

19 października 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2019 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz za to, że wzbraniała się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał przewodniczący zgromadzenia pan Paweł Lizoń, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, sprawa V W 2779/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 379**
Obwiniony: Danuta Zawadzka

Stargard:

30 września 2021 r.

Sąd Rejonowy w Stargardzie, ul. Okrzei 8:

- Za to, że „2 maja 2021 roku (...) w Stargardzie „wbrew obowiązującemu zakazowi brała udział w zgromadzeniu powyżej 5 osób”, czyn z art. 116 § 1a kw, sprawa II W 488/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:50, sala 106**

Obwiniona: Urszula Odrobińska

Hajnówka:

30 września 2021 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 27 lutego 2021 r. na skwerze Dymitra Wasilewskiego w Hajnówce, w trakcie odbywającego się zgromadzenia, nie przestrzegła obowiązku zachowania odległości co najmniej 1.5 metra od innych uczestników, tj. za czyn z art. 116 § 1a kw. oraz za to, że podczas interwencji policji wbrew obowiązkowi nie udzieliła informacji o tożsamości tj. za czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa VII W 323/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala I**

Obwiniona: Magda Barcik

Gdańsk:

20 września 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 30/34:

- Za to, że 21 lutego 2019 r. „działając publicznie z oczywiście błahego powodu wspólnie i w porozumieniu znieważyli pomnik Ks. Prałata Henryka Jankowskiego poprzez jego przewrócenie na ziemię (...) doprowadzając do jego uszkodzenia w postaci mocowań łączących pomnik z postumentem i podestem o wartości szkody 25 tysięcy złotych brutto (...), czym działali na szkodę Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Ks. Prałata Henryka Jankowskiego, okazując przez to rażące lekceważenie dla porządku prawnego” tj. o czyn z art. 288 § 1 kk, sprawa II K 1319/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 234**

Oskarżeni: Rafał Suszek, Michał Wojcieszczuk, Konrad Korzeniowski

Bydgoszcz:

9 września 2021 r.

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, ul. Toruńska 64a

- Za to, że 30 listopada 2019 r. w Bydgoszczy „usiłował przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego zorganizowanego przez środowiska narodowe ku czci Romualda Rajsa Burego, poprzez prezentowanie transparentów o treściach m.in. „*BURY NIE JEST BOHATEREM*”, „*STOP MOWIE NIENAWIŚCI*”, „*TU SĄ GRANICE PRYZWOITOŚCI*”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz o to, że odmówił okazania dowodów tożsamości funkcjonariuszom policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa IX W 783/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 210T**

Obwiniony: Paweł Olejniczak