

# RAPORT ObyPomoc

lipiec - sierpień 2021

*Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.*

*W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.*

## **Kontakt**

**telefon: +48 576 161 505**

**e-mail: [pomocORP@protonmail.com](mailto:pomocORP@protonmail.com)**

**[www.obywatelrp.org](http://www.obywatelrp.org)**

*Opracowanie: Magda Bakun*

## INFORMACJE OGÓLNE

### SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

#### Kodeks Wykroczeń

- 7 przesłuchań na policji (Przemyśl, Warszawa)

#### Kodeks Karny

- 1 przesłuchanie – art. 261 kk (Warszawa)

- 14 zatrzymań (Warszawa, Szymaki)

### KARY ADMINISTRACYJNE – PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY

- 1 egzekucja kary - zajęcie wierzytelności z konta bankowego i oszczędnościowego (kara, koszty egzekucji i odsetki) - 11 969,56 pln

### SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

**Wyroki nakazowe - 15 wyroków nakazowych obejmujących 16 osób:**

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 2 wyroki, 2 osoby

za inne akcje protestacyjne - 2 wyroki, 3 osoby

za odmowę podania danych osobowych - 3 wyroki, 3 osoby

za protesty ruchów ekologicznych - 3 wyroki, 3 osoby

za gromadzenie się w czasie epidemii - 5 wyroków, 5 osób

**Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 12 spraw obejmujących 17 osób:**

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 4 sprawy, 9 osób

za odmowę podania danych osobowych - 1 sprawa, 1 osoba

za gromadzenie się w czasie epidemii - 7 spraw, 7 osób

**Wyroki prawomocne uniewinniające – 2 wyroki obejmujące 2 osoby**

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 1 osoba

za odmowę podania danych osobowych – 1 osoba

**Wyroki prawomocne skazujące – za protesty ruchów ekologicznych – 1 osoba**

### SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

**Akt oskarżenia – znieważenie funkcjonariusza policji, art. 222 § 1 kk – 1 osoba**

**Wyroki nieprawomocne uniewinniające – za inne akcje protestacyjne – znieważenie Pomnika Ofiar Katastrofy Smoleńskiej, art. 261 kk – 1 osoba**

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
<b>PROTESTY W OBRONIE PRAW KOBIET</b>	Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>19 lutego 2021 r., Warszawa</b> – protest zorganizowany przez Strajk Kobiet</li> </ul>	1 Warszawa
<b>OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 54</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>październik, listopad, grudzień 2020 r., Przemyśl</b> – protesty Strajku Kobiet zorganizowane w związku z orzeczeniem TK Julii Przyłębskiej</li> </ul>	6 Przemyśl

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Dochodzenia
<b>INNE AKCJE PROTESTACYJNE</b>	Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu: <b>art. 261</b>	<b>lipiec 2021 r., Warszawa, pl. Piłsudskiego</b> – „znieważenie” pomnika Ofiar w Smoleńsku	1 Warszawa
		<b>22 lipca 2021 r., Warszawa, pl. Piłsudskiego</b> – „osoba podejrzana wspólnie i w porozumieniu (...) dokonała znieważenia pomnika upamiętniającego Ofiary Katastrofy Smoleńskiej poprzez wejście na niego oraz rozwieszenie na nim płótna barwy niebieskiej z symbolami gwiazd”	1 zatrzymanie, Warszawa
	Przestępstwa przeciwko mieniu: <b>art. 288</b>	<b>29 sierpnia 2021 r. - Szymaki</b> , granica polsko-białoruska – grupa 13 osób w ramach obywatelskiego sprzeciwu wobec decyzji polskiego rządu w sprawie grupy 32 Afgańczyków koczujących w Usnarzu Górnym i uszczelniania granicy drutem kolczastym i żyłkowym, przecięła dwa zwoje drutu w „płocie Błaszczaka”.	13 zatrzymań, Szymaki

## Postępowania administracyjne – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wydarzenie - opis	Przebieg postępowania	Wysokość kary
<p><b>6 maja 2020 r., Warszawa</b> - pikietą Obywateli RP pod Sejmem RP pod hasłem: „Jeżeli nie można demonstrować, nie można robić wyborów.”  <i>"6 maja 2020 brałam udział w niewielkiej demonstracji pod sejmem protestując przeciwko pseudo wyborom korespondencyjnym. Trzymałam wraz z kilkoma osobami baner, zachowując odległość i mając maseczkę żeby dbać o zdrowie swoje i innych. W pewnym momencie otoczyło nas przynajmniej 20tu policjantów, którzy stwarzając dla nas zagrożenie ustawili się wszyscy wokół nas na wąskim chodniku. Gdy policjant nakazał mi wylegitymowanie się powiedziałam, że chcę dalej zachowywać odstęp, a w tym momencie w odległości 20cm otaczało mnie około 5ciu policjantów. Wyśmiali mnie, po czym nałożyli na mnie jedną z wyższych kar - 10000zł. (...) Co ciekawe, w tej samej sprawie toczyły się 2 postępowania - w sądzie karnym i w sądzie administracyjnym. Sąd karny umorzył wszelkie zarzuty wobec mnie, jednak SANEPID podtrzymał swoją decyzję."</i></p>	<p>15 maja 2020 r. - Inspektor Powiatowy m. st. Warszawy Jadwiga Mędelewska wydała decyzję o ukaraniu Natalii.            31 maja 2021 r. - <b>zajęcie wierzytelności z konta bankowego i oszczędnościowego (kara, koszty egzekucji i odsetki)</b>. Wsparcia udzieliła Fundacja Instytut Społeczeństwa Otwartego.</p>	<p><b>egzekucja kary 11 969,56 pln</b></p>

## Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

### WYROKI NAKAZOWE

#### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwiniony: Mariusz Piłat „w dniu 1 sierpnia 2020 r., w rejonie pl. Kasińskich w Warszawie, przy pomniku Powstania Warszawskiego przeszkadzał w przebiegu niezakazanego zgromadzenia, w ten sposób, że bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić miejsce, którym ONR prawnie rozporządzał jako organizator zgromadzenia”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, kara nagany, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2330/21)

- Obwiniony: Radosław Baszuk „w dniu 1 sierpnia 2020 r., w rejonie pl. Krasińskich w Warszawie, przy pomniku Powstania Warszawskiego przeszkadzał w przebiegu niezakazanego zgromadzenia, w ten sposób, że bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić miejsce, którym ONR prawnie rozporządzał jako organizator zgromadzenia”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, kara nagany, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2321/21)

### **Inne akcje protestacyjne**

- Obwiniona Leokadia Jung „10 maja 2021 r. w Warszawie na terenie Placu Piłsudskiego, (...) nie stosowała się do wydawanych przez funkcjonariusza Policji poleceń dotyczących opuszczenia terenu działań ochronnych funkcjonariuszy SOP”, czyn z art. 65a kw, grzywna 200 pln, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3327/21)
- Obwinieni Marek i Grzegorz „15 marca 2021 r. (...) w Warszawie przy ul. Puławskiej, na ogrodzeniu posesji (...) umieścił baner bez zgody zarządzającego własnością”, akcja w ramach Międzynarodowego Dnia Przeciwko Brutalności Policji polegająca na zmianie nazw ulic przy siedzibie Komendy Głównej Policji, czyn z art. 63a § 1 kw, grzywna 200 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, VIII W 1182/21)

### **Odmowa podania danych**

- Obwiniony Wojciech Kinasiewicz 28 listopada 2020 r., w Komendzie Powiatowej Policji w Piasecznie, „na wezwanie umundurowanego funkcjonariusza Policji odmówił podania danych osobowych niezbędnych do sporządzenia wniosku o ukaranie” tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy w Piasecznie, II W 426/21)
- Obwiniony Wojciech Kinasiewicz 23 października 2020 r., w Warszawie, „wbrew obowiązkowi na żądanie funkcjonariusza Policji uprawnionego z mocy ustawy do legitymowania nie udzielił dokumentu tożsamości, mimo że posiadał go przy sobie” tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 200 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza, III W 486/21)
- Obwiniony Piotr Stańczak 27 listopada 2020 r., w Warszawie, „wbrew obowiązkowi nie udzielił funkcjonariuszom Policji uprawnionym z mocy ustawy do legitymowania, informacji o tożsamości” tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza, V W 3007/21)

### **Protesty ruchów ekologicznych**

- Obwiniona: Marika uczestniczyła w blokadzie wjazdu na stację Orlen, na ul. Mogilskiej w Krakowie „25 lutego 2020 r. (...) na drodze publicznej przechodząc przez oznakowane przejście dla pieszych (...) nie zastosowała się do wskazań sygnalizatora, kiedy ten wyświetlał sygnał czerwony”, czyn z art. 92 § 1 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, II W 704/21/S)
- Obwiniony: Patryk uczestniczył w blokadzie ul. Świętokrzyskiej „7 września 2019 r. w Warszawie (...) poprzez siedzenie na jezdni drogi publicznej, tamował i utrudniał ruch pojazdom”, czyn z art. 90 kw, grzywna 200 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3563/20)
- Obwiniona: Alicja uczestniczyła w blokadzie wjazdu na stację Orlen, na ul. Mogilskiej w Krakowie „25 lutego 2020 r. (...) na drodze publicznej przechodząc przez oznakowane przejście dla pieszych (...) nie zastosowała się do wskazań sygnalizatora, kiedy ten wyświetlał sygnał czerwony”, czyn z art. 92 § 1 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, II W 703/21/S)

### **Stan epidemii – zakaz zgromadzeń**

- Obwiniona: Urszula Odrobińska „2 maja 2021 roku (...) w Stargardzie „wbrew obowiązującemu zakazowi brała udział w zgromadzeniu powyżej 5 osób”, czyn z art. 116 § 1a kw, kara nagany. (Sąd Rejonowy w Stargardzie, II W 488/21)
- Obwiniona: Ewa „2 maja 2021 roku (...) w Stargardzie „wbrew obowiązującemu zakazowi brała udział w zgromadzeniu powyżej 5 osób”, czyn z art. 116 § 1a kw, kara nagany. (Sąd Rejonowy w Stargardzie, II W 487/21)
- Obwiniona: Jolanta „2 maja 2021 roku (...) w Stargardzie „wbrew obowiązującemu zakazowi brała udział w zgromadzeniu powyżej 5 osób”, czyn z art. 116 § 1a kw, kara nagany. (Sąd Rejonowy w Stargardzie, II W 494/21)
- Obwiniona: Urszula Odrobińska „21 kwietnia 2021 roku (...) w Stargardzie „będąc organizatorem dopuściła się przekroczenia maksymalnej liczby uczestników większej niż 5 osób”, czyn z art. 52 § 3 pkt 1 kw, winna. (Sąd Rejonowy w Stargardzie, II W 415/21)
- Obwiniona: Janina „2 maja 2021 roku (...) w Stargardzie „wbrew obowiązującemu zakazowi brała udział w zgromadzeniu powyżej 5 osób”, czyn z art. 116 § 1a kw, kara nagany. (Sąd Rejonowy w Stargardzie, II W 486/21)

## WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

## Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 7 czerwca 2021 r. **SSR Marek Krzysztofiuk umorzył postępowanie** wobec Piotra Stańczaka, który został obwiniony o to, że blokował trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (V W 3757/19)
- 17 czerwca 2021 r. **SSR Krzysztof Ptasiewicz umorzył postępowanie** Anny Paździejewskiej, która została obwiniona o to, że blokowała trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2019 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, wzbraniała się opuścić w/w miejsce, którym prawnie rozporządzał przewodniczący zgromadzenia pan Paweł Lizoń, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2602/20)
- 14 maja 2021 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył postępowanie** wobec 4 osób. Piotr Stańczak, Jan Skorupiński, Dariusz i Joanna Wróblewska zostali obwinieni o to, że „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowali się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniali się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4068/20)
- 27 lipca 2021 r. **SSR Agnieszka Modzelewska umorzyła postępowanie** wobec 3 osób. Katarzyna, Michał Dadlez i Anna Paździejewska zostali obwinieni o to, że „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowali się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniali się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4069/20)

**Odmowa podania danych**

- 30 kwietnia 2021 r. **SSR Monika Louklinska uniewinniła** Piotra Stańczaka obwinionego o to, że 8 maja 2019 r. podczas pikiety solidarnościowej z Elżbietą Podleśną odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, VIII W 1855/19)

**Stan epidemii – zakaz zgromadzeń**

- 15 czerwca 2021 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno umorzyła** postępowanie wobec Piotra Stańczaka, który został obwiniony o to, że 27 listopada 2020 r., w Warszawie, przy ul. Nowolipie, „wykroczył przeciwko przepisom porządkowym” oraz „naruszył obowiązek zachowania co najmniej 1.5 metra od innych uczestników zgromadzenia”, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 1825/21)
- 25 czerwca 2021 r. **SSR Krzysztof Ptasiewicz umorzył** postępowanie wobec Mariusza Piłata, który został obwiniony o to, że 28 listopada 2020 r. w Warszawie, przy ul. Waryńskiego „naruszył przepisy porządkowe i stwarzała w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego w ten sposób, że (...) brał udział w zgromadzeniu”, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2050/21)
- 28 lipca 2021 r. **SSR Joanna Panasiuk odmówiła wszczęcia** postępowania wobec Anny Paździejewskiej, która została obwiniona o to, że 27 lutego 2021 r., w Hajnówce, „nie przestrzegła nakazu zakrywania ust i nosa przy pomocy maseczki”, tj o czyn z art. 116 § 1a kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim, Zamiejscowy Wydział w Hajnówce, VII W 482/21)
- 2 sierpnia 2021 r. **SSR Adam Pruszyński umorzył** postępowanie wobec Radosława Baszuka, który został obwiniony o to, że „10 maja 2020 r., na Pl. Piłsudskiego w Warszawie naruszył zakaz przemieszczania się oraz nakaz zakrywania ust i nosa wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 2 maja 2020 r.” w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 4479/20)
- 12 sierpnia 2021 r. **SSR Adam Grzejszczak umorzył** postępowanie wobec Dariusza, który został obwiniony o to, że 28 listopada 2020 r. w Warszawie „naruszył przepisy porządkowe i stwarzała w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego w ten sposób, że (...) brał udział w zgromadzeniu”, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3002/21)



- 18 marca 2021 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył** postępowanie wobec Piotra Stańczaka, który 13 lipca 2020 r. uczestniczył w pikiecie pod Pałacem Prezydenckim, polegającej na trzymaniu gigantycznego banera informującego, że „*Andrzej Duda jest łgarzem i krzywoprzysięcą..*” czym naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw oraz odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 519/21)
- 13 kwietnia 2021 r. **SSR Marek Krzysztofiuk umorzył** postępowanie wobec Piotra Stańczaka, który został obwiniony o to, że 10 czerwca 2020 r. w Warszawie, na ul. Nowolipie naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4527/20)

## WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 6 sierpnia 2021 r. **Sędzia Sądu Okręgowego zmienił wyrok sądu I instancji i uniewinnił** Magdę Pecul-Kudelską od zarzucanych jej czynów (Sąd Okręgowy w Warszawie, syg. [bd]). 14 kwietnia 2021 r. SSR Natalia Maszkiewicz uznała Magdę **za winną** popełnienia wykroczenia, jednocześnie odstąpiła od wymierzenia kary i zwolniła obwinioną z obowiązku opłacenia kosztów sądowych. Magda została obwiniona o to, że blokowała trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3512/19)

### Odmowa podania danych

- 16 lipca 2021 r. **SSO Grażyna Artymiak utrzymała w mocy postanowienie sądu I instancji (III Kz 102/21)**. 30 sierpnia 2018 r. 26 lutego 2021 r. SSR Adam Borowiec odmówił wszczęcia postępowania wobec Darka Bobaka, który został obwiniony o to, że 2 grudnia 2020 r. w Rzeszowie, przed siedzibą partii PiS, odmówił okazania dowodu osobistego umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw. Darek uczestniczył w antyrządowej demonstracji zorganizowanej przez Strajk Kobiet, co stało się pretekstem do legitymowania. (Sąd Rejonowy w Rzeszowie, II W 80/21)

### Protesty ruchów ekologicznych

- 23 lipca 2021 r. uprawomocnił się wyrok **Sądu Rejonowego w Krakowie**. 15 lipca 2021 r. **Sędzia Sądu Rejonowego w Krakowie uznał Alicję za winną** popełnienia wykroczenia i zasądził grzywnę w wysokości 100 pln. Alicja uczestniczyła w blokadzie wjazdu na stację Orlen, na ul. Mogilskiej w Krakowie „25 lutego 2020 r. (...) na drodze publicznej przechodząc przez oznakowane przejście dla pieszych (...) nie zastosowała się do wskazań sygnalizatora, kiedy ten wyświetlał sygnał czerwony”, czyn z art. 92 § 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, II W 703/21/S)

## Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

### AKTY OSKARŻENIA

#### Protesty w obronie praw kobiet

- 21 lipca 2021 r. Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście wysłała do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia akt oskarżenia zatwierdzony przez prokurator Agnieszka Hałasę przeciwko Bartoszowi Kramkowi oskarżonemu o to, że 20 stycznia 2021 r. w Warszawie naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza policji oraz o to, że napierał na kordon tj. o czyn z art. 222 § 1 kk (PR 4 Ds. 163.2021)

### WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

#### Inne akcje protestacyjne

- 6 lipca 2021 r. **Sędzia Sądu Rejonowego uniewinniła** Zbigniewa Komosę, oskarżonego o to, że 10 lutego, maja i kwietnia 2020 r. zniewazył Pomnik Ofiar katastrofy Smoleńskiej w Warszawie. Zbigniew co miesiąc składał pod pomnikiem wieniec z notatką o treści: „*PAMIĘCI 95 OFIAR LECHA KACZYŃSKIEGO, KTÓRY IGNORUJĄC WSZELKIE PROCEDURY NAKAZAŁ PILOTOM LĄDOWAĆ W SMOLEŃSKU W SKRAJNIE TRUDNYCH WARUNKACH. SPOCZYWAJCIE W POKOJU. NARÓD POLSKI. STOP KREOWANIU FAŁSZYWYCH BOHATERÓW!*”, tj. o czyn z art. 261 kk. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, II K 599/20)

## Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: wrzesień 2021 - październik 2021

### Warszawa:

**3 września 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 7 września 2020 r. „siedząc na drodze tamował ruch na drodze publicznej”, blokada ul. Świętokrzyskiej zorganizowana przez aktywistów Extinction Rebellion, tj. za czyn z art. 90 kw., sprawa V W 3563/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 242**

Obwiniony: Patryk

**15 września 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za wyrażenie swojej opinii na temat pracy funkcjonariusza policji podczas pikiety Obywateli RP pod hasłem „*Obywatelskie zatrzymanie godziny policyjnej*”, która odbyła się 31 grudnia 2020 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 226 § 1 kk., sprawa II K 179/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 242**

Oskarżony: Paweł Kasprzak

- Za to, że „6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „*Uniwersytet wolny od Marksizmu*” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił umundurowanym funkcjonariuszom Policji okazania dowodu tożsamości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw., sprawa V W 4937/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 369**

Obwiniony: Andrzej Kowalski

**17 września 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3513/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala**

Obwiniony: Wojciech Kinasiewicz

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli, ul. Kocjana 3:**

- Za to, że 19 listopada 2020 r. brał udział w pikiecie solidarnościowej pod Sądem Okręgowym w Warszawie, wg policji „w nielegalnym zgromadzeniu”, tj. o czyn z art. 54 kw, sprawa III W 578/21 posiedzenie rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 169**

Obwiniony: Piotr Stańczak

**21 września 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 13 lipca i 18 listopada 2020 r. odmówił okazania dowodu tożsamości ze względu na brak podstawy legitymowania, tj. za czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa V W 412/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:15, sala 358**  
Obwiniony: Wojciech Kinasiewicz

**29 września 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 27 listopada 2020 r. odmówił okazania dowodu tożsamości ze względu na brak podstawy legitymowania, tj. za czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa V W 3007/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 358**  
Obwiniony: Piotr Stańczak
- Za zakłócanie porządku publicznego poprzez wejście na pomnik Lecha Kaczyńskiego i rozklejenie na pomniku banera o treści „*GDZIE JEST WRAK JAREK?*”, tj. za czyn z art. 51 § 1 kw, sprawa V W 4120/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:30, sala 242**  
Obwiniony: Arkadiusz Szczurek

**30 września 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 9 czerwca 2020 r. na drzwiach budynku Ministerstwa Zdrowia umieścił plakat o treści "*ewangelia wg Łukasza Sz, zakłamywanie statystyk + epidemia covid-19, rekomendacja wyborów + maseczki do dupy za 5 mln + po trupach do celu, szumo-winny 165 kk*", tj. o czyn z art. 63a § 1 kw., sprawa V W 3148/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 361**  
Obwiniony: Mariusz Redlicki

**7 października 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że „1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajęła i wzbraniała się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 2570/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:45, sala 379**  
Obwiniona: Bożena

**11 października 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za to, że 19 lutego 2021 r. podczas protestu Strajku Kobiet w Warszawie na ul. Puławskiej „stojąc na pasie ruchu tamował ruch pojazdów poruszających się ulicą”, sprawa III W 992/21, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 4**  
Obwiniony: Marcin

**13 października 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2019 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz za to, że wzbraniał się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał przewodniczący zgromadzenia pan Paweł Lizoń, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, sprawa V W 2604/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 475**  
Obwiniony: Mariusz Redlicki

**18 października 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowali się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniali się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw”, sprawa V W 3812/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala P37**  
Obwinieni: Agnieszka Dzikowska, Aneta Świryo, Andrzej Kowalski, Tadeusz Jakrzewski

**19 października 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2019 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz za to, że wzbraniała się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał przewodniczący zgromadzenia pan Paweł Lizoń, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, sprawa V W 2779/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 379**  
Obwiniony: Danuta Zawadzka

## **Stargard:**

**30 września 2021 r.**

### **Sąd Rejonowy w Stargardzie, ul. Okrzei 8:**

- Za to, że „2 maja 2021 roku (...) w Stargardzie „wbrew obowiązującemu zakazowi brała udział w zgromadzeniu powyżej 5 osób”, czyn z art. 116 § 1a kw, sprawa II W 488/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:50, sala 106**  
Obwiniona: Urszula Odrobińska

## **Hajnówka:**

**30 września 2021 r.**

### **Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

- Za to, że 27 lutego 2021 r. na skwerze Dymitra Wasilewskiego w Hajnówce, w trakcie odbywającego się zgromadzenia, nie przestrzegła obowiązku zachowania odległości co najmniej 1.5 metra od innych uczestników, tj. za czyn z art. 116 § 1a kw. oraz za to, że podczas interwencji policji wbrew obowiązkowi nie udzieliła informacji o tożsamości tj. za czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa VII W 323/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala I**  
Obwiniona: Magda Barcik

## **Gdańsk:**

**20 września 2021 r.**

### **Sąd Okręgowy w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 30/34:**

- Za to, że 21 lutego 2019 r. „działając publicznie z oczywiscie blahego powodu wspólnie i w porozumieniu znieważyli pomnik Ks. Prałata Henryka Jankowskiego poprzez jego przewrócenie na ziemię (...) doprowadzając do jego uszkodzenia w postaci mocowań łączących pomnik z postumentem i podestem o wartości szkody 25 tysięcy złotych brutto (...), czym działali na szkodę Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Ks. Prałata Henryka Jankowskiego, okazując przez to rażące lekceważenie dla porządku prawnego” tj. o czyn z art. 288 § 1 kk, sprawa II K 1319/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 234**  
Oskarżeni: Rafał Suszek, Michał Wojcieszczuk, Konrad Korzeniowski

**Bydgoszcz:**

**9 września 2021 r.**

**Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, ul. Toruńska 64a**

- Za to, że 30 listopada 2019 r. w Bydgoszczy „usiłował przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego zorganizowanego przez środowiska narodowe ku czci Romualda Rajsa Burego, poprzez prezentowanie transparentów o treściach m.in. „*BURY NIE JEST BOHATEREM*”, „*STOP MOWIE NIENAWIŚCI*”, „*TU SĄ GRANICE PRYZWOITOŚCI*”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz o to, że odmówił okazania dowodów tożsamości funkcjonariuszom policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa IX W 783/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 210T**  
Obwiniony: Paweł Olejniczak

## ANEKS

*Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.*

### Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

#### **Art. 52**

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
- 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),
- 3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu – podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.



**Art. 54**

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

**Art. 63a**

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym**Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

- 1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,
  - 2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,
- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w § 1.

**Art. 65a.** [Niestosowanie się do poleceń funkcjonariusza Policji lub Straży Granicznej]

Kto umyślnie, nie stosując się do wydawanych przez funkcjonariusza Policji lub Straży Granicznej, na podstawie prawa, poleceń określonego zachowania się, uniemożliwia lub istotnie utrudnia wykonanie czynności służbowych, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:**Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

**Art. 92**

Niestosowanie się do znaków drogowych lub sygnałów osób uprawnionych do kierowania ruchem lub kontroli ruchu

§ 1. Kto nie stosuje się do znaku lub sygnału drogowego albo do sygnału lub polecenia osoby uprawnionej do kierowania ruchem lub do kontroli ruchu drogowego, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Kto w celu uniknięcia kontroli nie stosuje się do sygnału osoby uprawnionej do kontroli ruchu drogowego, nakazującego zatrzymanie pojazdu, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 2 można orzec zakaz prowadzenia pojazdów.

Przestępstwa przeciwko zdrowiu:**Art. 116**

Nieprzestrzeganie nakazów i zakazów przez chorego lub nosiciela choroby zakaźnej lub osoby sprawującej nad nimi pieczę:

§ 1. Kto, wiedząc o tym, że:

1) jest chory na gruźlicę, chorobę weneryczną lub inną chorobę zakaźną albo podejrzany o tę chorobę,

2) styka się z chorym na chorobę określoną w pkt 1 lub z podejrzany o to, że jest chory na gruźlicę lub inną chorobę zakaźną,

3) jest nosicielem choroby określonej w pkt 1 lub podejrzany o nosicielstwo

– nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi lub w przepisach o Państwowej Inspekcji Sanitarnej albo nie przestrzega decyzji wydanych na podstawie tych przepisów przez organy inspekcji sanitarnej, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 1a. Kto nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto, sprawując pieczę nad osobą małoletnią lub bezradną, nie dopełnia obowiązku spowodowania, aby osoba ta zastosowała się do określonych w § 1 i 1a zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków albo decyzji.

**Kodeks Karny**Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:**Art. 222**

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.

**Art. 226**

§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 2. Przepis art. 222 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:**Art. 261** Znieważenie pomnika lub innego publicznie urządzonego miejsca

Kto znieważa pomnik lub inne miejsce publiczne urządzone w celu upamiętnienia zdarzenia historycznego lub uczczenia osoby, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

Przestępstwa przeciwko mieniu:**Art. 288** Zniszczenie cudzej rzeczy

§ 1. Kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. Karze określonej w § 1 podlega także ten, kto przerywa lub uszkadza kabel podmorski albo narusza przepisy obowiązujące przy zakładaniu lub naprawie takiego kabla.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 następuje na wniosek pokrzywdzonego.