

RAPORT ObyPomoc

maj 2021

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Opracowanie: Magda Bakun

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- **3 przesłuchania** na policji (Warszawa, Mińsk Mazowiecki)
- **1 zatrzymanie** (Warszawa)

Kodeks Karny

- **1 przesłuchanie** – art. 222 § 1 kk (Warszawa)

KARY ADMINISTRACYJNE – PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY

- **1 pouczenie** - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Puławach Piotr Pietura

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - 2 wyroki nakazowych obejmujące **2 osoby**:
za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 1 wyrok, 1 osoba
za protesty w obronie praw kobiet - 1 wyrok, 1 osoba

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 5 spraw obejmujących **7 osób**:
za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 1 sprawa, 3 osoby
za gromadzenie się w czasie epidemii - 4 sprawy, 4 osoby

Wyroki prawomocne uniewinniające – za kontrmiesięcznice – **1 wyrok** obejmujący **1 osobę**

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
INNE AKCJE PROTESTACYJNE np. rozdawanie ulotek, protesty przeciwko fundamentalistom religijnym, pikiety solidarnościowe, obecność na spotkaniach wyborczych itp.	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 63a § 1	<ul style="list-style-type: none"> 10 kwietnia 2021 r., Warszawa, pl. Piłsudskiego – akcja Lotnej Brygady Opozycji i jej sympatyków. Uczczono ofiary pandemii umieszczając tablicę o treści: „58 176 ofiar COVID. 606 tupolewów. Cześć ich pamięci” oraz rysując krzyże węglem drzewnym na płytach placu 	2
OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII	Wykroczenia przeciwko zdrowiu: art. 116 § 1a	<ul style="list-style-type: none"> 28 stycznia 2021 r., Warszawa – protest Strajku Kobiet pod siedzibą Trybunału Konstytucyjnego 	1
	Wykroczenia przeciwko zdrowiu: art. 116 § 1a Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2	<ul style="list-style-type: none"> 4 maja 2021, Warszawa – pikieta Obywateli RP pod Sejmem RP, w którym ma być przegłosowana ratyfikacja unijnego Funduszu Odbudowy, apel do parlamentarzystów „Praworządność teraz!” 	1 zatrzymanie

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Dochodzenia
PROTESTY W OBRONIE PRAW KOBIET	Przepis przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego: art. 222 § 1	20 stycznia 2021 r., Warszawa – manifestacja Strajku Kobiet, na Rondzie Dmowskiego został zatrzymany jeden z demonstrantów, został oskarżony o naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza policji, „rzucił kulami śnieżnym w kordon Policji”.	1

Postępowania administracyjne – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wydarzenie - opis	Przebieg postępowania	Wysokość kary
<p>14 stycznia 2021 r., Puławy – „liczba uczestników zgromadzenia przekroczyła 5 osób” - postępowanie wobec organizatora zgromadzenia w rocznicę śmierci Prezydenta Pawła Adamowicza</p>	<p>18 lutego 2021 r. - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Puławach Piotr Pietura wszczął postępowanie wobec Bogdana 6 maja 2021 r. - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Puławach Piotr Pietura uwzględnił wyjaśnienia Bogdana i odstąpił od ukarania</p>	<p>Pouczenie, odstąpienie od ukarania</p>

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwiniony: Piotr Stańczak „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić (...) miejsce którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, grzywna 800 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2974/20)

Protesty w obronie praw kobiet

- Obwiniony: Michał 23 listopada 2020 r. w Warszawie, na Trasie Łazienkowskiej podczas protestu Strajku Kobiet „zatrzymał pojazd moście”, tj. o czyn z art. 90 kw, grzywna 500 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe, IV W 2487/20)

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 27 maja 2020 r. **Sędzia Sądu Rejonowego uniewinnił** 3 osoby. Janusz Polowczyk, Lucyna Łukian i Leokadia Jung zostali obwinieni o to, że 1 maja 2018 r. w Warszawie przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „mającego na celu uczczenia święta pracy oraz zwrócenia uwagi opinii publicznej na problemy dotyczące polskich pracowników i ich rodziny”, czyli usiedli na trasie marszu zorganizowanego przez skrajnie nacjonalistyczną organizację *SZTURM*, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2566/19)

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- 19 kwietnia 2021 r. **SSR Tomasz Trębicki umorzył** postępowanie wobec Arka Szczurka, który został obwiniony o to, że „10 listopada 2020 r., (...) w Warszawie brał udział w zgromadzeniu”, tj czyn z art. 54 kw oraz „wielokrotnie wznosił okrzyki słowne przy użyciu tuby nagłaśniającej, tj. o czyn z art. 51 § 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 898/21)
- 10 maja 2021 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno umorzyła** postępowanie wobec Mariusza Redlickiego, który został obwiniony o to, że 6 sierpnia 2020 r., w Warszawie, przy ul. Wiejskiej, podczas zaprzysięgania Andrzeja Dudy na drugą kadencję prezydencką uczestniczył w pikiecie zorganizowanej przez Obywateli RP. Obwinionemu zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 19 czerwca 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 187/20)
- 22 kwietnia 2021 r. **SSR Anna Kuzaj umorzyła** postępowanie wobec Marka, który został obwiniony o to, że 31 grudnia 2020 r., w Warszawie, „przy ul. Nowy Świat, pomimo zakazu brał udział w spontanicznym zgromadzeniu, tj o czyn z art. 116 § 1a kw. Było to zgromadzenie zorganizowane przez Obywateli RP pod hasłem „*Obywatelskie zatrzymanie godziny policyjnej*”. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 570/21)
- 19 maja 2021 r. **SSR Paweł Macuga umorzył** postępowanie wobec Rafała, który został obwiniony o to, że 31 grudnia 2020 r., w Warszawie, „przy ul. Nowy Świat, pomimo zakazu brał udział w spontanicznym zgromadzeniu, tj o czyn z art. 116 § 1a kw. Było to zgromadzenie zorganizowane przez Obywateli RP pod hasłem „*Obywatelskie zatrzymanie godziny policyjnej*”. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 1167/21)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Kontrmiesięcznice

- 26 kwietnia 2021 r. trzyosobowy skład sędziów Sądu Najwyższego rozpatrzył pozytywnie wniosek o kasację wyroku nakazowego Arkadiusza Szczurka, złożony przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich. **Sąd Najwyższy uchylił wyrok nakazowy i umorzył postępowanie** wobec Arka, który został obwiniony o to, że 10 października 2017 r. w Warszawie usiłował przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego mającego na celu upamiętnienie ofiar katastrofy w Smoleńsku poprzez głośne okrzyki w kierunku zgromadzenia tj, o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. Pozostałe cztery osoby złożyły w terminie sprzeciwu do wyroków nakazowych (IX W 5779/17) i zostały uniewinnione 1 lipca 2020 r., wyrok jest prawomocny. (Sąd Najwyższy, II KK 428/20)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: czerwiec 2021 - lipiec 2021

Warszawa:

15 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3743/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 15:00, sala 475**

Obwinione: Bożena, Lilia

16 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie wjazdu do Ministerstwa Sprawiedliwości 14 grudnia 2018 r., tj. za czyn z art. 90 kw, sprawa V W 5075/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 448**

Obwiniony: Piotr Stańczak

23 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za zakłócanie porządku publicznego poprzez wejście na pomnik Lecha Kaczyńskiego i rozklejenie na pomniku banera o treści „*GDZIE JEST WRAK JAREK?*”, tj. za czyn z art. 51 § 1 kw, sprawa V W 4120/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:45, sala 258**

Obwiniony: Arkadiusz Szczurek

24 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 13 lipca i 18 listopada 2020 r. odmówił okazania dowodu tożsamości ze względu na brak podstawy legitymowania, tj. za czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa V W 412/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 358**

Obwiniony: Wojciech Kinasiewicz

23 lipca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe, ul. Terespolska 15a:

- Za to, że podczas protestu Strajku Kobiet 23 listopada 2020 r. „zatrzymał pojazd na moście Łazienkowskim” tj. o czyn z art. 90 kw oraz o to, że odmówił umundurowanemu funkcjonariuszowi policji podania miejsca zatrudnienia, tj. o czyn z art. 65 kw, sprawa III W 166/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 102**

Obwiniony: Michał

Hajnówka:

14 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 201/20, rozprawa rozpoczyna się o godz. 10:00, sala I

Obwinieni: Andrzej, Michał

Gdańsk:

8 czerwca 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 30/34:

- Za to, że 21 lutego 2019 r. „działając publicznie z oczywiście błahego powodu wspólnie i w porozumieniu znieważyli pomnik Ks. Prałata Henryka Jankowskiego poprzez jego przewrót na ziemię (...) doprowadzając do jego uszkodzenia w postaci mocowań łączących pomnik z postumentem i podestem o wartości szkody 25 tysięcy złotych brutto (...), czym działali na szkodę Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Ks. Prałata Henryka Jankowskiego, okazując przez to rażące lekceważenie dla porządku prawnego” tj. o czyn z art. 288 § 1 kk, sprawa II K 1319/19, rozprawa rozpoczyna się o godz. 11:30, sala 43

Oskarżeni: Rafał Suszek, Michał Wojcieszczuk, Konrad Korzeniowski

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 54

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:**Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Przestępstwa przeciwko zdrowiu:**Art. 116**

Nieprzestrzeżenie nakazów i zakazów przez chorego lub nosiciela choroby zakaźnej lub osoby sprawującej nad nimi pieczę:

§ 1. Kto, wiedząc o tym, że:

- 1) jest chory na gruźlicę, chorobę weneryczną lub inną chorobę zakaźną albo podejrzany o tę chorobę,
- 2) styka się z chorym na chorobę określoną w pkt 1 lub z podejrzany o to, że jest chory na gruźlicę lub inną chorobę zakaźną,
- 3) jest nosicielem choroby określonej w pkt 1 lub podejrzany o nosicielstwo

– nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi lub w przepisach Państwowej Inspekcji Sanitarnej albo nie przestrzega decyzji wydanych na podstawie tych przepisów przez organy inspekcji sanitarnej, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 1a. Kto nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto, sprawując pieczę nad osobą małoletnią lub bezradną, nie dopełnia obowiązku spowodowania, aby osoba ta zastosowała się do określonych w § 1 i 1a zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków albo decyzji.

Kodeks Karny

Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:**Art. 222**

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.

Przestępstwa przeciwko mieniu:

Art. 288 Zniszczenie cudzej rzeczy

§ 1. Kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. Karze określonej w § 1 podlega także ten, kto przerywa lub uszkadza kabel podmorski albo narusza przepisy obowiązujące przy zakładaniu lub naprawie takiego kabla.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 następuje na wniosek pokrzywdzonego.