

RAPORT ObyPomoc

kwiecień 2021

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Opracowanie: Magda Bakun

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- 4 przesłuchania na policji – Warszawa
- 4 zatrzymania - Warszawa

Kodeks Karny

- 2 wnioski o rozprawę w trybie doraźnym – art. 222 § 1 kk, art. 226 § 1 kk - Warszawa

KARY ADMINISTRACYJNE – PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY

- 1 umorzenie postępowania - postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego stwierdzające nieważność decyzji sanepidu
- 1 wszczęcie postępowania - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Puławach Piotr Pietura

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - za protesty przeciwko skrajnej prawicy - **1 wyrok, 5 osób**

Uchylenie wyroku nakazowego przez Sąd Najwyższy:

za odmowę podania danych osobowych - **1 wyrok, 1 osoba**

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - **7 spraw** obejmujących **15 osób**:

za kontrmiesięcznice - 1 sprawa, 1 osoba

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 3 sprawy, 11 osób

za gromadzenie się w czasie epidemii - 3 sprawy, 3 osoby

Uznanie za winnego – **2 sprawy** obejmujące **2 osoby**:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – **odstąpienie od ukarania**

za inne akcje protestacyjne – **kara grzywny 100 pln**

Wyroki prawomocne uniewinniające – za protesty w obronie niezależności sądów – **1 wyrok** obejmujący **4 osoby**

SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

Wyroki nieprawomocne uniewinniające – **1 sprawa** obejmująca **1 osobę**:

za protesty w obronie niezależności sądów: znieważenie funkcjonariusza - art. 226 § 1 kk, naruszenie nietykalności funkcjonariusza - art. 222 § 1 kk

Wyroki prawomocne uniewinniające – **1 sprawa** obejmująca **1 osobę**:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – zmiana wyroku I instancji, naruszenie nietykalności funkcjonariusza - art. 222 § 1 kk

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Zatrzymania
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 4 Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2	<ul style="list-style-type: none"> 1 sierpnia 2020 r., Warszawa, pl. Krasińskich – grupa Obywateli RP z białymi różami stanęła w milczeniu pod pomnikiem Powstania Warszawskiego. Przewodniczący zgromadzenia organizowanego przez środowiska narodowe zażądał od policji, by usunęła osoby z różami z placu. Policja wyniosła kilkanaście osób. 	1
INNE AKCJE PROTESTACYJNE np. rozdawanie ulotek, protesty przeciwko fundamentalistom religijnym, pikiety solidarnościowe, obecność na spotkaniach wyborczych itp.	Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego: art. 145	<ul style="list-style-type: none"> 15 marca 2021 r., Warszawa – Dzień Przeciwko Brutalności Policji, akcja polegająca na stawianiu zniczy pod komendami policji 	1
ODMOWA PODANIA DANYCH	Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2	<ul style="list-style-type: none"> 21 kwietnia 2021 r., Warszawa - blokada wejść i wjazdów do Sądu Najwyższego. Tego dnia nielegalna izba SN rozpatrywała wniosek prokuratury o zatrzymanie sędziego Igora Tulei. Wniosek rozpatrywał były prokurator Adam Roch 	3 zatrzymania
OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 54	<ul style="list-style-type: none"> 27 listopada 2020 r., Warszawa – akcja edukacyjna Obywateli RP pod Komendą Stołeczną Policji przy ul. Nowolipie, uczestnicy przekazali policji broszurę z fragmentami uzasadnień wyroków uniewinniających 	1
	Wykroczenia przeciwko zdrowiu: art. 116 § 1a	<ul style="list-style-type: none"> 28 stycznia 2021 r., Warszawa – protest Strajku Kobiet pod siedzibą Trybunału Konstytucyjnego 21 kwietnia 2021 r., Warszawa – demonstracja pod Ambasadą Rosji, w solidarności z Nawalnym 	1 1 zatrzymanie

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Zatrzymania Dochodzenia
PROTESTY POD SEJMEM RP PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW	Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego: art. 222 § 1 Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego: art. 226 § 1	21 kwietnia 2021 r., Warszawa – symboliczna blokada budynku Sądu Najwyższego. Tego dnia były prokurator Adam Roch, zasiadający w nielegalnej Izbie Dyscyplinarnej SN, miał rozpatrzyć wniosek prokuratury o zatrzymanie sędziego Igora Tulei.	2 zatrzymania – Warszawa 2 wnioski o rozprawę w trybie przyspieszonym

Postępowania administracyjne – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wydarzenie - opis	Przebieg postępowania	Wysokość kary
10 maja 2020 r., Warszawa – „nieprzestrzeganie nakazu przemieszczania się w odległości nie mniejszej niż 2 m od siebie” - członkowie Lotnej Brygady Opozycji: „Zamierzaliśmy nakręcić filmik o wynikach exit pol z »niewyborów«. (...) Na wysokości ul. Ossolińskich zatrzymała nas grupa chyba z 10 policjantów z pytaniem gdzie idziemy. Zapytaliśmy czy musimy się tłumaczyć. Padła odpowiedź że tak. (...) Bez przepychanek podaliśmy dowody osobiste bo zależało nam na czasie. Spisali nas. (...) W tak zwanym międzyczasie do policjantów dołączyli kolejni. Było ich chyba pięćdziesięciu. Podjeżdżały kolejne suki. Na Ossoliński stało 7 sztuk i dodatkowo na Krakowskim (pod Bristolem).”	15 maja 2020 r. - Inspektor Powiatowy w Legionowie Sylwia Patejuk wydała decyzję o ukaraniu Stanisławy 3 sierpnia 2020 r. - po odwołaniu złożonym przez pełnomocnika Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny Krzysztof Skórczewski utrzymał decyzję w mocy. 13 października 2020 r. - zajęcie wierzytelności z konta bankowego i oszczędnościowego (kara, koszty egzekucji i odsetki) 12 marca 2021 r. - nieprawomocne postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego stwierdzające nieważność decyzji sanepidu i umorzenie postępowania	egzekucja kary 5474.11 pln
14 stycznia 2021 r., Puławy – „liczba uczestników zgromadzenia przekroczyła 5 osób” - postępowanie wobec organizatora zgromadzenia w rocznicę śmierci Prezydenta Pawła Adamowicza	18 lutego 2021 r. - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Puławach Piotr Pietura wszczął postępowanie wobec Bogdana - w toku	

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwinieni: Magdalena Markiewicz-Michalska, Leokadia Jung, Paweł Kasprzak, Lucyna Łukian i Jerzy Kuta „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowali się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniali się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 300 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3747/20)

Odmowa podania danych

- 31 marca 2021 r. **Sąd Najwyższy** rozpatrzył wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich i **uchylił wyrok nakazowy** V W 4736/19 oraz **skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia** przez Sąd Rejonowy. Obwiniona Ewa 16 sierpnia 2019 r. podczas pikiety przed komisariatem policji trzymając transparent o treści „PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?” odmówiła okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 200 pln (Sąd Najwyższy, II KK 422/21)

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Kontrmiesięcznice

- 19 stycznia 2021 r. **SSR Natalia Maszkiewicz umorzyła** postępowanie wobec Jerzego, który został obwiniony o to, że 10 sierpnia 2017 r. zakłócił przebieg zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 651/19)

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 25 marca 2021 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił 7 osób**. Emi Łach, Mariusz Piłat, Małgorzata, Tomek Sikora, Anna Szmel, Małgorzata i Magdalena Sikorska zostali obwinieni o to, że 30 listopada 2019 r. w Bydgoszczy usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego zorganizowanego przez środowiska narodowe ku czci Romualda Rajsza Burego, poprzez prezentowanie transparentów o treściach m.in. „*BURY NIE JEST BOHATEREM*”, „*STOP MOWIE NIENAWIŚCI*”, „*TU SĄ GRANICE PRYZWOITOŚCI*” , tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz o to, że odmówili okazania dowodów tożsamości funkcjonariuszom policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw . (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim, Zamiejscowy Wydział w Hajnówce, VII W 137/20)
- 30 marca 2021 r. **SSR Anna Kuzaj umorzyła postępowanie** wobec Wojtka Kinasiewicza, który został obwiniony o to, że 1 sierpnia 2019 r. na Placu Krasińskich, przy pomniku Powstania Warszawskiego „wzbraniał się” opuścić miejsce zgromadzenia zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, oraz o to, że nie przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2534/20)
- 14 kwietnia 2021 r. **SSR Natalia Maszkiewicz uznała** Magdę Pecul-Kudelską **za winną** popełnienia wykroczenia, jednocześnie odstąpiła od wymierzenia kary i zwolniła obwinioną z obowiązku opłacenia kosztów sądowych. Magda została obwiniona o to, że blokowała trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3512/19)
- 21 kwietnia 2021 r. **SSR Łukasz Grylewicz uniewinnił 3 osoby**. Lucyna Łukian, Jolanta i Aleksandra zostały obwinione o to, że 1 sierpnia 2019 r. na Placu Krasińskich, przy pomniku Powstania Warszawskiego „wzbraniały się” opuścić miejsce zgromadzenia zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, oraz o to, że nie przeszkodziły w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2362/20)

Inne akcje protestacyjne

- 11 marca 2021 r. **SSR Łukasz Grylewicz uznał** Arka Szczurka **za winnego** i zasądził karę grzywny w wysokości 100 pln oraz pokrycie kosztów sądowych. Arek Szczurek został obwiniony o to, że „3 lutego 2019 r. w Warszawie przy ulicy Świętokrzyskiej/Jasnej na elewacji

budynku TVP (...) umieścił nalepkę z napisem „KACZYŻM STOP” (...) bez zgody zarządzającego tym miejscem”, czyn z art. 63a § 1 kw, grzywna 100 pln, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 27/20)

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- 4 grudnia 2020 r. **SSR Dorota Loryś-Kosyło umorzyła** postępowanie wobec Wojciecha Kinasiewicza, który został obwiniony o to, że 29 marca 2020 r., w Warszawie, przy ul. Mickiewicza „w 9. osobowej grupie przemieszczał się pieszo, jednocześnie nie zachowując wymaganej odległości 1.5 m” (...) „uczestniczył w zgromadzeniu”, tj. o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Żoliborza, III W 707/20)
- 16 marca 2021 r. **SSR Łukasz Grylewicz umorzył** postępowanie wobec Anny Paździejewskiej, która została obwiniona o to, że „10 maja 2020 r., na Pl. Piłsudskiego w Warszawie przemieszczała się i grupowała w miejscu publicznym” czym naruszyła zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 2 maja 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 5/21)
- 13 kwietnia 2021 r. **SSR Grażyna Walkiewicz odmówiła wszczęcia postępowania** wobec Anity, która została obwiniona o to, że 26 października 2020 r. w Starym Dzierzgoniu, „zorganizowała nielegalne zgromadzenie liczące jedenaście osób” czym naruszyła zakaz organizowania widowisk i innych zgromadzeń ludności zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 9 października 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy w Kwidzynie, II W 180/21)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Protesty w obronie niezależności sądów

- 21 listopada 2019 r. **SSR Małgorzata Drewin umorzyła postępowanie** wobec 4 osób. Jarosław, Dawid, Michał i Maria zostali obwinieni o to, że 7 grudnia 2017 r. tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw. Oskarżyciel publiczny nie złożył apelacji, w związku z tym wyrok się uprawomocnił. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 228/19)

Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Protesty w obronie niezależności sądów

- 27 kwietnia 2021 r. **SSR Justyna Koska-Janusz uniewinniła** Katarzynę, oskarżoną o to, że 21 kwietnia 2021 r. podczas symbolicznej blokady budynku Sądu Najwyższego znieważyla funkcjonariuszy policji, tj. o czyn z art. 226 § 1 kk oraz o to, że kopała, szarpała, popychała i szczypała, czym naruszyła nietykalność cielesną funkcjonariuszy policji, tj. o czyn z art. 222 § 1 kk. W tym samym czasie w Sądzie Najwyższym były prokurator Adam Roch, a obecnie przedstawiciel nielegalnej Izby Dyscyplinarnej, rozpatrywał wniosek prokuratury o zatrzymanie sędziego Igora Tulei. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, II K 308/21)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 9 kwietnia 2021r. **SSO Krzysztof Chmielewski zmienił wyrok I instancji i uniewinnił** Andrzeja. 18 stycznia 2021 r. SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno uznała Andrzeja za winnego popełnienia przestępstwa z art. 222 § 1 kk i zasądziła karę 6 miesięcy ograniczenia wolności, tj. nieodpłatne, nadzorowane prace społeczne (V K 639/19). 1 maja 2019 r., po próbie blokady marszu środowisk skrajnie prawicowych, Andrzej miał naruszyć nietykalność cielesną funkcjonariusza policji w ten sposób, że „uderzył głową w tułów na wysokości klatki piersiowej, co spowodowało upadek (...) funkcjonariusza policji, a następnie chwycił (...) za mundur i szarpał”. (Sąd Okręgowy w Warszawie, X Ka 211/21)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: maj 2021 - czerwiec 2021

Warszawa:

5 maja 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że „6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „Uniwersytet wolny od Marksizmu” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił umundurowanym funkcjonariuszom Policji okazania dowodu tożsamości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw., sprawa V W 4937/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 358**

Obwiniony: Andrzej Kowalski

18 maja 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za zakłócanie porządku publicznego poprzez wejście na pomnik Lecha Kaczyńskiego i rozklejenie na pomniku banera o treści „GDZIE JEST WRAK JAREK?”, tj. za czyn z art. 51 § 1 kw, sprawa V W 4120/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 258**

Obwiniony: Arkadiusz Szczurek

27 maja 2021 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie drogi publicznej 27 września 2019 r. w ramach Wielkiego Marszu Klimatycznego, tj. za czyn z art. 90 kw, sprawa IX Ka 369/21, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia obwinionej** na wyrok z dnia 25 stycznia 2021 r. (V W 592/20) rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 114.**

Obwiniona: Leokadia Jung

15 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3743/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 15:00, sala 475**

Obwinione: Bożena, Lilia

Puławy:

19 maja 2021 r.

Sąd Rejonowy w Puławach, ul. Lubelska 7:

- Za to, że 14 stycznia 2021 r. nie zastosował się do ograniczeń związanych z zapobieganiem epidemii COVID-19 i zorganizował zgromadzenie w drugą rocznicę śmierci Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza tj. za czyn z art. 116 § 1a kw, sprawa II W 147/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala V**
Obwiniony: Bogdan Ambrozkiewicz

Hajnówka:

14 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 201/20, rozprawa rozpoczyna się o godz. 10:00, sala I
Obwinieni: Andrzej, Michał

Gdańsk:

8 czerwca 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 30/34:

- Za to, że 21 lutego 2019 r. „działając publicznie z oczywiście błahego powodu wspólnie i w porozumieniu znieważyli pomnik Ks. Prałata Henryka Jankowskiego poprzez jego przewrócenie na ziemię (...) doprowadzając do jego uszkodzenia w postaci mocowań łączących pomnik z postumentem i podestem o wartości szkody 25 tysięcy złotych brutto (...), czym działali na szkodę Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Ks. Prałata Henryka Jankowskiego, okazując przez to rażące lekceważenie dla porządku prawnego” tj. o czyn z art. 288 § 1 kk, sprawa II K 1319/19, rozprawa rozpoczyna się o godz. 11:30, sala 43
Oskarżeni: Rafał Suszek, Michał Wojcieszczuk, Konrad Korzeniowski

Końskie:

28 maja 2021 r.

Sąd Rejonowy w Końskich II Wydział Karny, ul. Iwo Odrowąża 5:

- Za to, że 6 lipca 2020 r. w Końskich, na ul. Wiśniowej, niedaleko jednoosobowej debaty prezydenckiej Andrzeja Dudy „zaparkował pojazd w taki sposób, że przyczepą kempingową blokowal wjazd na parking”, tj. za czyn z art. 97 kw. oraz za to, że „używał urządzeń nagłaśniających celem puszczania z nich muzyki oraz komunikatów”, tj. za czyn z art. 156 ust. 1 Ustawy Prawo ochrony środowiska, sprawa II W 31/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 3.**
Obwiniony: Arek Szczurek

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spójność, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorzelenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
- 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),
- 3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 54

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

- 1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,
 - 2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,
- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Art. 97

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Przestępstwa przeciwko zdrowiu:**Art. 116**

Nieprzestrzeżenie nakazów i zakazów przez chorego lub nosiciela choroby zakaźnej lub osoby sprawującej nad nimi pieczę:

§ 1. Kto, wiedząc o tym, że:

- 1) jest chory na gruźlicę, chorobę weneryczną lub inną chorobę zakaźną albo podejrzany o tę chorobę,
- 2) styka się z chorym na chorobę określoną w pkt 1 lub z podejrzany o to, że jest chory na gruźlicę lub inną chorobę zakaźną,
- 3) jest nosicielem choroby określonej w pkt 1 lub podejrzany o nosicielstwo

– nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi lub w przepisach o Państwowej Inspekcji Sanitarnej albo nie przestrzega decyzji wydanych na podstawie tych przepisów przez organy inspekcji sanitarnej, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 1a. Kto nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto, sprawując pieczę nad osobą małoletnią lub bezradną, nie dopełnia obowiązku spowodowania, aby osoba ta zastosowała się do określonych w § 1 i 1a zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków albo decyzji.

Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego:**Art. 145**

Kto zanieczyszcza lub zaśmieca miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Kodeks KarnyPrzestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:**Art. 222**

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.

Art. 226

§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 2. Przepis art. 222 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przestępstwa przeciwko mieniu:**Art. 288** Zniszczenie cudzej rzeczy

§ 1. Kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. Karze określonej w § 1 podlega także ten, kto przerywa lub uszkadza kabel podmorski albo narusza przepisy obowiązujące przy zakładaniu lub naprawie takiego kabla.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 następuje na wniosek pokrzywdzonego.