

# RAPORT ObyPomoc

marzec 2021

*Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.*

*W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.*

## **Kontakt**

**telefon: +48 576 161 505**

**e-mail: [pomocORP@protonmail.com](mailto:pomocORP@protonmail.com)**

**[www.obywatelrp.org](http://www.obywatelrp.org)**

*Opracowanie: Magda Bakun*

## INFORMACJE OGÓLNE

### SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

#### Kodeks Wykroczeń

- 2 przesłuchania na policji (Warszawa)

### KARY ADMINISTRACYJNE – PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY

- egzekucja kary uchylonej przez WSA – obciążenie konta na kwotę 11 254 pln

### SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

**Wyroki nakazowe - 10 wyroków** nakazowych obejmujących **19 osób**:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 8 wyroków, 17 osób

za odmowę podania danych osobowych - 1 wyrok, 1 osoba

za protesty w obronie niezależności mediów - 1 wyrok, 1 osoba

**Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 17 spraw** obejmujących **37 osób**:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 6 spraw, 21 osób

za protesty w obronie niezależności sądów - 1 sprawa, 1 osoba

za inne akcje protestacyjne - 2 sprawy, 7 osób

za odmowę podania danych osobowych - 1 sprawa, 1 osoba

za protesty w obronie niezależności mediów - 1 sprawa, 1 osoba

za gromadzenie się w czasie epidemii - 6 spraw, 6 osób

**Uznanie za winnego** – za protesty przeciwko skrajnej prawicy – **1 sprawa** obejmująca **18 osób**: kara grzywny 200 pln

**Wyroki prawomocne uniewinniające** – **2 wyroki** obejmujące **5 osób**

za kontrmiesięcznice - 1 wyrok, 3 osoby

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 1 wyrok, 2 osoby

**Wyroki prawomocne skazujące** – za inne akcje protestacyjne - **1 wyrok** obejmujący **1 osobę**

### SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

**Wyroki nieprawomocne skazujące** – za protesty przeciwko skrajnej prawicy - **1 sprawa, 1 osoba**: 6 miesięcy ograniczenia wolności, art. 222 § 1 kk

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
<b>PROTESTY W OBRONIE PRAW KOBIET</b>	Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>[brak danych]</li> </ul>	1 Warszawa
<b>OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 54</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>maj 2020 r., Warszawa, pl. Krasińskich</b> – pikietą pod Sądem Najwyższym wspierająca sędziów SN podczas Zgromadzenia Ogólnego, na którym wybierano kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa SN</li> </ul>	1 Warszawa

## Postępowania administracyjne – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wydarzenie - opis	Przebieg postępowania	Wysokość kary
<b>6 maja 2020 r., Warszawa</b> - pikietą Obywateli RP pod Sejmem RP pod hasłem: „Jeżeli nie można demonstrować, nie można robić wyborów.”	<p>15 maja 2020 r. - Inspektor Powiatowy m. st. Warszawy Jadwiga Mędelewska wydała decyzję o ukaraniu Ewy</p> <p>28 lipca 2020 r. - po odwołaniu złożonym przez pełnomocnika oraz Rzecznika Praw Obywatelskich, Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny Krzysztof Skórczewski utrzymał decyzję w mocy.</p> <p><b>27 stycznia 2021 r. - WSA, sędziowie Włodzimierz Kowalski, Tomasz Stawecki i Wojciech Sawczuk stwierdzili nieważność decyzji sanepidu,</b> umorzyli postępowanie i zasądzili od Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na rzecz Ewy 2 200 pln zwrotu kosztów postępowania</p> <p>16 marca 2021 r. - mimo decyzji sądu <b>zajęcie wierzytelności z konta bankowego i oszczędnościowego (kara, koszty egzekucji i odsetki).</b> Wsparcia udzieliła Fundacja Instytut Społeczeństwa Otwartego.</p>	<b>egzekucja kary 11 254 pln</b>

## Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

### WYROKI NAKAZOWE

#### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwinieni: Marzena Szymkiewicz i Mariusz Piłat „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowali się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniali się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, kara nagany. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3819/20)
- Obwinieni: Adam, Andrzej Kowalski, Grzegorz i Emi Łach „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić (...) miejsce którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, grzywna 300 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2832/20)
- Obwinieni: Mariusz Redlicki, Magda Klim i Hanna „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić (...) miejsce którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, winni, odstąpienie od ukarania. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2604/20)
- Obwiniona: Danuta Zawadzka „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajęła i wzbraniała się opuścić (...) miejsce

którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, grzywna 50 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2779/20)

- Obwinieni: Elżbieta, Emi Łach, Piotr Leśniewski i Kalina de Nisau „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowali się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniali się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 50 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3825/20)
- Obwiniona: Anna Szmel „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęła i wzbraniała się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowała się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniała się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 200 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4073/20)
- Obwiniona: Bożena „w dniu 1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasieńskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajęła i wzbraniała się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 100 pln, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2570/20)
- Obwiniona: Magda Pecul-Kudelska „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajęła i wzbraniała się opuścić (...) miejsce którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2559/20)

### Odmowa podania danych

- Obwiniony Wojciech Kinasiewicz 13 lipca 2020 r., na ul. Trębackiej wracając z pikiety przed Pałacem Prezydenckim, gdzie Obywatele RP rozstawili wielki baner, na którym umieścili zarzuty wobec urzędującego prezydenta Andrzeja Dudy („*Andrzej Duda jest łgarzem i krzywoprzysięzcą*”) oraz 18 listopada 2020 r. na ul. Pięknej podczas zgromadzenia Strajku Kobiet, po nieudanej blokadzie Sejmu RP odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 500 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 412/21)

### Protesty w obronie niezależności mediów

- Obwiniony: Mariusz Redlicki 22 lutego 2019 r. przed siedzibą TVP blokował drogę publiczną „uniemożliwiając ruch pojazdu” M. Ogórek, tj o czyn z art. 90 kw. oraz za naklejanie naklejek na samochodzie, tj o czyn z art. 63a kw, winny, odstąpienie od ukarania (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2405/19)

## WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 1 lutego 2021 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył postępowanie wobec 8 osób.** Przemek Duda, Paweł Olejniczak, Ewa, Katarzyna, Tomasz, Emil, Halina i Maciej Pisuk zostali obwinieni o to, że 1 sierpnia 2019 r. na Placu Krasińskich, przy pomniku Powstania Warszawskiego „wzbraniali się” opuścić miejsce zgromadzenia zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, oraz o to, że nie przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2328/20)
- 2 marca 2021 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił 4 osoby.** Jadwiga, Michał Dadlez, Kalina de Nisau i Monika Dąbrowska zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. oraz o to, że

nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim, Zamiejscowy Wydział w Hajnówce, VII W 267/20)

- 3 marca 2021 r. **SSR Justyna Koska-Janusz umorzyła postępowanie** wobec Anny Szmel, która została obwiniona o to, że 1 sierpnia 2020 r. na Placu Krasińskich, przy pomniku Powstania Warszawskiego „wzbraniała się” opuścić miejsce zgromadzenia zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4280/20)
- 4 marca 2021 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił 3 osoby**. Leokadia Jung, Ryszard i Elżbieta zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. oraz o to, że nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim, Zamiejscowy Wydział w Hajnówce, VII W 190/20)
- 17 marca 2021 r. **SSR Małgorzata Drewin uniewinniła** Bogusława Zalewskiego obwinionego o to, że 1 maja 2018 r. próbował przeszkodzić w przebiegu marszu zorganizowanego przez nacjonalistyczną organizację SZTURM, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2579/20)
- 22 marca 2021 r. **SSR Krzysztof Wildowicz uniewinnił 4 osoby**. Anna, Tadeusz Szczęśniewicz, Anna Miedzińska i Kinga Kamińska zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. oraz o to, że nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim, Zamiejscowy Wydział w Hajnówce, VII W 167/20)
- 31 marca 2020 r. **SSR Grzegorz Front uznał 18 osób za winne popełnienia wykroczenia**, i ukarał grzywną 200 pln. Lucyna Łukian, Paweł Olejniczak, Grzegorz, Dariusz, Janusz Polowczyk, Mateusz Kijowski, Paweł, Wojciech, Ada Wieczorkowska, Agnieszka Markowska, Bożena, Gabriela Lazarek, Grażyna, Katarzyna, Marzena Szymkiewicz, Natalia, Piotr Stańczak i Stanisława Skłodowska zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. oraz o to, że nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce, VII W 138/20)

### Protesty w obronie niezależności sądów

- 11 marca 2021 r. **SSR Natalia Maszkiewicz uniewinniła** Annę Wieczorek, która została obwiniona o to, że 26 lipca 2018 r. w Warszawie, na kładce dla pieszych nad ul. Górnośląską umieściła napis o treści „*SEJM. MOŻECIE WYPIERDALAĆ*”, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw oraz o to, że odmówiła okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3458/19)

### Inne akcje protestacyjne

- 17 marca 2021 r. **SSR Adam Kulesza uniewinnił** Pawła Olejniczaka, który został obwiniony o to, że „10 października 2020 r. w Łodzi, na ul. Piotrkowskiej 104, w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym, umieścił tęczową flagę na elewacji budynku Urzędu Miasta Łodzi, bez zgody zarządzającego miastem”, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, V W 1155/20)
- 18 marca 2021 r. **Sędzia Sądu Rejonowego w Pruszkowie uniewinnił 6 osób.** Adam, Arek Szczurek, Marek, Piotr, Karol i Katarzyna zostali obwinieni o to, że „8 marca 2020 r. w Pruszkowie „zakłócili porządek publiczny poprzez blokowanie drzwi wejściowych (...) osobom, które chciały uczestniczyć w spotkaniu z Prezydentem RP oraz wykrzykiwali hasła m.in. »*ANDRZEJ DUDA POD TRYBUNAŁ, ANDRZEJ DUDA MARIONETKA KACZYŃSKIEGO, CAŁA POLSKA Z WAS SIĘ ŚMIEJE AFERZYŚCI I ZŁODZIEJE*«”, tj. o czyn z art. 51 § 1 kw. (Sąd Rejonowy w Pruszkowie, II W 1091/20)

### Odmowa podania danych

- 8 marca 2021 r. **SSR Urszula Gołębowska-Budnik umorzyła postępowanie** wszczęte wobec Katarzyny Sikorskiej-Siudek, która została obwiniona o to, że 23 maja 2020 r. odmówiła okazania dowodu osobistego umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw. Katarzyna uczestniczyła w pikiecie na pl. Krasińskich, podczas obrad Zgromadzenia Ogólnego Sędziów SN, na którym wybierano kandydatów na Prezesa Sądu Najwyższego. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2836/20)



**Protesty w obronie niezależności mediów**

- 17 marca 2021 r. **SSR Małgorzata DREWİN uniewinniła** Leokadię Jung, która została obwiniona o to, że 2 lutego 2019 r. na budynku TVP nakleiła naklejkę, tj o czyn z art. 63a kw oraz w związku z tym, że na naklejce było wulgarne słowo, o czyn z art. 141 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 38/20)

**Stan epidemii – zakaz zgromadzeń**

- 1 lutego 2021 r. **SSR Magdalena Dziekańska umorzyła** postępowanie wobec Wojciecha Kinasiewicza, który został obwiniony o to, że 18 listopada 2020 r., w Warszawie, przy ul. Pięknej uczestniczył w zgromadzeniu zorganizowanym przez Strajk Kobiet. Obwinionemu zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 9 października 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 56/21)
- 24 lutego 2021 r. **SSR Natalia Maszkiewicz umorzyła** postępowanie wobec Anny Szmel, która została obwiniona o to, że 6 maja 2020 r. w Warszawie, przy ul. Wiejskiej naruszyła zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4658/20)
- 25 lutego 2021 r. **SSR Anna Kuzaj umorzyła** postępowanie wobec Wojciecha Kinasiewicza, który został obwiniony o to, że 28 listopada 2020 r. w Warszawie, przy ul. Waryńskiego „naruszył przepisy porządkowe i stwarzała w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego w ten sposób, że (...) brał udział w zgromadzeniu”, tj o czyn z art. 54 kw, „tamował i utrudniał ruch pojazdów”, tj. o czyn z art. 90 kw, „utrudniał wykonanie czynności służbowej”, tj. o czyn z art. 65a kw oraz „nie okazał dokumentu tożsamości”, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 60/21)
- 2 marca 2021 r. **SSR Albert Parzyszek umorzył** postępowanie wobec Jadwigi, która uczestniczyła w proteście Strajku Kobiet, a została obwiniona o to, że „13 listopada 2020 roku (...) w miejscowości Pruszków, na ul. Robotniczej uczestniczyła w nielegalnym zgromadzeniu pomimo wprowadzonego zakazu w związku z wprowadzeniem stanu epidemii”, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy w Pruszkowie, II W 1767/20)
- 10 marca 2021 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno umorzyła** postępowanie wobec Mariusza Redlickiego, który został obwiniony o to, że 6 sierpnia 2020 r., w Warszawie, przy ul. Wiejskiej, podczas zaprzysięgania Andrzeja Dudy na drugą kadencję prezydencką uczestniczył w

pikiecie zorganizowanej przez Obywateli RP. Obwinionemu zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 19 czerwca 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 187/21)

- 11 marca 2021 r. **SSR Adam Grzejszczak umorzył** postępowanie wobec Jadwigi, która została obwiniona o to, że 10 czerwca 2020 r. w Warszawie, na ul. Nowolipie naruszyła zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 13/21)

## WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

### Kontrmiesięcznice

- 9 lutego 2021 r. sędziowie Sądu Najwyższego: Eugeniusz Wildowicz, Kazimierz Klugiewicz i Andrzej Tomczyk rozpatrzyli pozytywnie wniosek o kasację wyroków nakazowych trzech osób, złożony przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich. **Sąd Najwyższy uniewinnił** Ewę, Roberta i Jerzego, którzy zostali obwinieni o to, że 10 sierpnia 2017 r. zakłócili przebieg zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. Pozostałe osoby złożyły w terminie sprzeciwu do wyroków nakazowych (XI W 3706/17) i 12 października 2020 r sprawa została umorzona z powodu przedawnienia (V W 38/19), wyrok jest prawomocny. (Sąd Najwyższy, II KK 432/20)

### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 9 lutego 2021 r. trzyosobowy skład sędziów Sądu Najwyższego rozpatrzył pozytywnie wniosek o kasację wyroków nakazowych dwóch kobiet, złożony przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich. **Sąd Najwyższy uniewinnił** Ewę Błaszczuk i Katarzynę Szumniak, które zostały obwinione o to, że 11 listopada 2017 r. w Warszawie usiłowały przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego *MARSZ NIEPODLEGŁOŚCI* w ten sposób, że usiadły na trasie przemarszu trzymając transparent „*FASZYZM STOP*” oraz krzyczały „*KOBIETY PRZECIW FASZYZMOWI*” tj, o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. Pozostałe kobiety złożyły w terminie sprzeciwu do wyroków nakazowych (V W 626/19) i zostały uniewinnione 24 października 2019 r, wyrok jest prawomocny. (Sąd Najwyższy, II KK 431/20)

### Inne akcje protestacyjne

- 10 grudnia 2020 r. **SSR Krzysztof Dąbkiewicz uznał za winnego** Wojciecha Konopackiego, który został obwiniony o to, że 10 maja 2020 r. na Rynku w Toruniu stał z banerem KONSTYTUCJA, który przyczepił do latarni łatwo usuwalnymi zaczepami, tj. o czyn z art. 63a kw oraz odmówił okazania dowodu osobistego umundurowanemu funkcjonariuszowi policji tj. o czyn z art. 65 § 2 kw. Sędzia zasądził grzywnę 500 pln, opłacenie kosztów sądowych oraz zniszczenie baneru, flagi Obywateli RP oraz mocowań. Wyrok prawomocny. (Sąd Rejonowy w Toruniu, VIII W 529/20)

## Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

### WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

#### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 18 stycznia 2021 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno uznała** Andrzeja **za winnego popelnienia przestępstwa** z art. 222 § 1 kk i zasądziła **karę 6 miesięcy ograniczenia wolności**, tj. nieodpłatne, nadzorowane prace społeczne. 1 maja 2019 r., po próbie blokady marszu środowisk skrajnie prawicowych, Andrzej miał naruszyć nietykalność cielesną funkcjonariusza policji w ten sposób, że „uderzył głową w tułów na wysokości klatki piersiowej, co spowodowało upadek (...) funkcjonariusza policji, a następnie chwycił (...) za mundur i szarpał”. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V K 639/19)

## Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: kwiecień 2021 - maj 2021

### Warszawa:

7 kwietnia 2021 r.

#### Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa IX Ka 235/21, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia pełnomocnika obwinionej** na wyrok z dnia 25 listopada 2020 r. (VIII W 903/19) rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 114.**

Obwiniona: Joanna

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3512/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:15, sala P37**

Obwiniona: Magda Pecul-Kudelska

9 kwietnia 2021 r.

#### Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za to, że naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji podczas pełnienia przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, że „uderzył głową w tułów na wysokości klatki piersiowej, co spowodowało upadek (...) funkcjonariusza policji, a następnie chwycił (...) za mundur i szarpał”, tj. o czyn z art. 222 § 1 kk, sprawa X Ka 211/21, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia pełnomocnika oskarżonego** na wyrok z dnia 18 stycznia 2021 r. (V K 639/19) posiedzenie sądu rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 350.**

Oskarżony: Andrzej

12 kwietnia 2021 r.

#### Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli, ul. Kocjana 3:

- Za to, że 29 listopada 2020 r. brała udział w pikiecie solidarnościowej pod Sądem Okręgowym w Warszawie, wg policji „w nielegalnym zgromadzeniu”, tj. o czyn z art. 54 kw oraz o to, że odmówiła okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa III W 1342/19, posiedzenie rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 59**

Obwiniona: Magda Pecul-Kudelska

**14 kwietnia 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że „1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajęły i wzbraniały się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodziły w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 2362/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 475**

Obwinione: Lucyna Łukian, Jolanta i Aleksandra

**16 kwietnia 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 10 maja, czerwca i lipca 2020 składał wieniec pod Pomnikiem Ofiar w Smoleńsku, z napisem o treści: „*PAMIĘCI 95 OFIAR LECHA KACZYŃSKIEGO, KTÓRY IGNORUJĄC WSZELKIE PROCEDURY NAKAZAŁ PILOTOM LĄDOWAĆ W SMOLEŃSKU W SKRAJNIE TRUDNYCH WARUNKACH. SPOCZYWAJCIE W POKOJU. NARÓD POLSKI. STOP KREOWANIU FAŁSZYWYCH BOHATERÓW!*”, czym wg prokuratury znieważył pomnik tj. o czyn z art. 261 kk, sprawa II W 599/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 244**

Oskarżony: Zbigniew

**27 kwietnia 2021 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że podczas protestu Strajku Kobiet 27 października 2020 r, na pl. Trzech Krzyży „zatrzymał pojazd na jezdni, zajmując dwa pasy ruchu, czym spowodował utrudnienia dla innych uczestników ruchu drogowego” tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa V W 4613/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 361**

Obwiniony: Arek Szczurek

## **Gdańsk:**

**6 kwietnia 2021 r.**

**Sąd Okręgowy w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 30/34:**

- Za to, że 21 lutego 2019 r. „działając publicznie z oczywiste błahego powodu wspólnie i w porozumieniu znieważyli pomnik Ks. Prałata Henryka Jankowskiego poprzez jego przewrócenie na ziemię (...) doprowadzając do jego uszkodzenia w postaci mocowań łączących pomnik z postumentem i podestem o wartości szkody 25 tysięcy złotych brutto (...), czym działali na szkodę Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Ks. Prałata Henryka Jankowskiego, okazując przez to rażące lekceważenie dla porządku prawnego” tj. o czyn z art. 288 § 1 kk, sprawa II K 1319/19, rozprawa rozpoczyna się o godz. 11:30

Oskarżeni: Rafał Suszek, Michał Wojcieszczuk, Konrad Korzeniowski

## **Białystok:**

**19 kwietnia 2021 r.**

### **Sąd Okręgowy w Białymstoku, ul. M. Skłodowskiej-Curie 1**

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowały przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuściły miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowały i utrudniały ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VIII Ka 194/21, **posiedzenie sądu w sprawie zażalenia pełnomocnika obwinionych** na wyrok z dnia 30 października 2020 r. (VII W 293/19) rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**  
Obwinione: Ewa Trojanowska, Ada Wieczorkowska, Joanna Wróblewska, Grażyna Burzyńska, Agnieszka Markowska, Iwona Wyszogrodzka

## **Końskie:**

**28 maja 2021 r.**

### **Sąd Rejonowy w Końskich II Wydział Karny, ul. Iwo Odrowąża 5:**

- Za to, że 6 lipca 2020 r. w Końskich, na ul. Wiśniowej, niedaleko jednoosobowej debaty prezydenckiej Andrzeja Dudy „zaparkował pojazd w taki sposób, że przyczepą kempingową blokujeł wjazd na parking”, tj. za czyn z art. 97 kw. oraz za to, że „używał urządzeń nagłaśniających celem puszczenia z nich muzyki oraz komunikatów”, tj. za czyn z art. 156 ust. 1 Ustawy Prawo ochrony środowiska, sprawa II W 31/21, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 3.**  
Obwiniony: Arek Szczurek

## **ANEKS**

*Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.*

### **Kodeks Wykroczeń**

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

#### **Art. 51**

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 52**

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 54**

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

#### **Art. 63a**

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

#### Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

#### **Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

#### **Art. 65a.** [Niestosowanie się do poleceń funkcjonariusza Policji lub Straży Granicznej]

Kto umyślnie, nie stosując się do wydawanych przez funkcjonariusza Policji lub Straży Granicznej, na podstawie prawa, poleceń określonego zachowania się, uniemożliwia lub istotnie utrudnia wykonanie czynności służbowych, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.



Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

**Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

**Art. 97**

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej:

**Art. 141**

Kto w miejscu publicznym umieszcza nieprzyzwoite ogłoszenie, napis lub rysunek albo używa słów nieprzyzwoitych, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

## **Kodeks Karny**

Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:

**Art. 222**

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:

**Art. 261** Znieważenie pomnika lub innego publicznie urządzonego miejsca

Kto znieważa pomnik lub inne miejsce publiczne urządzone w celu upamiętnienia zdarzenia historycznego lub uczczenia osoby, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

Przestępstwa przeciwko mieniu:

**Art. 288** Zniszczenie cudzej rzeczy

§ 1. Kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. Karze określonej w § 1 podlega także ten, kto przerywa lub uszkadza kabel podmorski albo narusza przepisy obowiązujące przy zakładaniu lub naprawie takiego kabla.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 następuje na wniosek pokrzywdzonego.