

RAPORT ObyPomoc

styczeń 2021

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Opracowanie: Magda Bakun

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- 7 przesłuchań na policji (Warszawa, Gdańsk)

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - 6 wyroków nakazowych obejmujących 13 osób:

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 3 wyroki, 11 osób
- za inne akcje protestacyjne - 1 wyrok, 1 osoba
- za akcje solidarnościowe - 2 wyroki, 2 osoby
- za „gromadzenie się” w czasie epidemii - 2 wyroki, 2 osoby

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 12 spraw obejmujących 28 osób:

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 1 sprawa, 2 osoby
- za „gromadzenie się” w czasie epidemii - 11 spraw, 26 osób

Uznanie za winnego – 1 sprawa obejmująca **1 osobę** - za protesty przeciwko skrajnej prawicy – odstąpienie od wymierzenia kary

Wyroki prawomocne uniewinniające – za „gromadzenie się” w czasie epidemii – **1 wyrok** obejmujący **1 osobę**

Wyroki prawomocne skazujące – 2 wyroki obejmujące **2 osoby:**

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy – **1 wyrok** obejmujący **1 osobę**
- za protesty w obronie niezależności sądów - **1 wyrok** obejmujący **1 osobę**

SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

Akt oskarżenia:

- za akcje solidarnościowe - art. 261 kk – znieważenie pomnika
- art. 196 kk – obraza uczuć religijnych

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
<p>INNE AKCJE PROTESTACYJNE</p> <p>np. rozdawanie ulotek, protesty przeciwko fundamentalistom religijnym, pikietki solidarnościowe, obecność na spotkaniach wyborczych itp.</p>	Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego: art. 145	<ul style="list-style-type: none"> 23 listopada 2020 r., Warszawa – protest przed gmachem Ministerstwa Edukacji Narodowej, „Edukacja wolna od ministra”, rozrzucono ulotki 	1
<p>OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII</p>	Wykroczenia przeciwko zdrowiu: art. 116 § 1a	<ul style="list-style-type: none"> 6 grudnia 2020 r., Gdańsk – pikietka wsparcia dla sędziów, organizowana regularnie przy Sądzie Okręgowym 	1
		<ul style="list-style-type: none"> 9 grudnia 2020 r., Warszawa – protest przed KPRM w obronie klimatu pod hasłem „Spacer dla przyszłości” organizowany przez ruchy klimatyczne 	1
		<ul style="list-style-type: none"> 31 grudnia 2020 r., Warszawa, rondo de Gaulla – pikietka Obywateli RP w reakcji na ogłoszenie, następnie odwołanie godziny policyjnej w noc sylwestrową. Pikietka pod hasłem „<i>Obywatelskie zatrzymanie godziny policyjnej</i>” miała trwać godzinę. Rozpoczęła się pół godziny przed planowanym zakazem. Ponieważ policja otoczyła i nie pozwoliła bez wylegitymowania opuścić miejsce zgromadzenia, skończyła po ponad 6 godzinach, już 2021 r., po tym jak policja odstąpiła od czynności. 	3
		<ul style="list-style-type: none"> Nie znamy okoliczności 	1

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwinieni: Agnieszka Dzikowska, Aneta Świrydo, Andrzej Kowalski i Tadeusz Jakrzewski „11 listopada 2019 r. (...) na rondzie de Gaulle’a w Warszawie bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce (...) zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, „nie podporządkowali się poleceniu zejścia z trasy przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw, „wzbraniali się opuścić miejsce spontanicznego zgromadzenia po jego rozwiązaniu”, tj. o czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw oraz „przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia cyklicznego Marsz Niepodległości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 200-250 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3812/20)
- Obwinione: Magdalena, Marta, Lucyna Łukian i Irena „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodziły w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajęły i wzbraniały się opuścić (...) miejsce którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, kara nagany. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2513/20)
- Obwinieni: Paweł Kasprzak, Mikołaj i Iwona „w dniu 1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajęli i wzbraniali się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, dodatkowo Paweł „nie udzielił wiadomości co do tożsamości własnej legitymującemu go funkcjonariuszowi Policji”, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 100-150 pln, (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2438/20)

Inne akcje protestacyjne

- Obwiniony Arek Szczurek „6 lipca 2020 r. w miejscowości Końskie (...) zaparkował pojazd w taki sposób, że przyczepą kempingową blokuje wjazd na parking”, czyn z art. 97 kw oraz „używał urządzeń nagłaśniających celem puszczenia muzyki i komunikatów”, czyn z art. 156 ust. 1 Ustawy Prawo ochrony środowiska, grzywna 500 pln. (Sąd Rejonowy w Końskich, II W 31/21)

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- Obwiniony: Janusz „13 listopada 2020 roku (...) w miejscowości Pruszków, na ul. Robotniczej uczestniczył w nielegalnym zgromadzeniu pomimo wprowadzonego zakazu w związku z wprowadzeniem stanu epidemii”, czyn z art. 54 kw, kara nagany. (Sąd Rejonowy w Pruszkowie, II W 1768/20)
- Obwiniona: Jadwiga „13 listopada 2020 roku (...) w miejscowości Pruszków, na ul. Robotniczej uczestniczyła w nielegalnym zgromadzeniu pomimo wprowadzonego zakazu w związku z wprowadzeniem stanu epidemii”, czyn z art. 54 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy w Pruszkowie, II W 1767/20)

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 25 listopada 2020 r. **SSR Tomasz Bazan** uznał Joannę **za winną popełnienia wykroczenia**, jednocześnie odstępując od wymierzenia kary. Sprawa dotyczyła wydarzeń 1 marca 2019 r. w Warszawie na ul. Rakowieckiej, kiedy to obwiniona usiłowała zablokować trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia ku czci Żołnierzy Wyklętych, art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, VIII W 903/19)
- 18 stycznia 2021 r. **SSR Justyna Koska-Janusz umorzyła postępowanie** wobec 2 osób. Anna Szmel i Arek Szczurek zostali obwinieni o to, że blokowali trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2019 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, wzbranieli się opuścić w/w miejsce, którym prawnie rozporządzał przewodniczący zgromadzenia pan Paweł Lizoń, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2921/20)

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- 7 grudnia 2020 r. **SSR Paweł Macuga umorzył** postępowanie wobec Piotra Stańczaka i Tadeusza Jakrzewskiego, którzy zostali obwinieni o to, że „24 kwietnia 2020 roku (...) w Warszawie na ul. Plac Krasińskich 2/4/6 (...) naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19.04.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”, czyn z art. 54 kw (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3792/20)
- 30 grudnia 2020 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył** postępowanie wobec Zofii i Joanny, które zostały obwinione o to, że „30 kwietnia 2020 roku (...) w Warszawie na ul. Plac Krasińskich 2/4/6 (...) naruszyły zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19.04.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”, czyn z art. 54 kw (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 4135/20)
- 30 grudnia 2020 r. **SSR Łukasz Rusin odmówił wszczęcia** postępowania wobec Witolda Piechy, który został obwiniony o to, że „3 maja 2020 roku (...) w Katowicach, na ul. Rynek dopuścił się naruszenia zakazu wprowadzonego podczas stanu epidemii COVID 19, uczestnicząc w zgromadzeniu publicznym”, czyn z art. 54 kw (Sąd Rejonowy Katowice-Zachód, III W 778/20)
- 7 stycznia 2021 r. **SSR Klaudia Milek umorzyła** postępowanie wobec 7 osób. Leokadia Jung, Tadeusz Szczęsniewicz, Kinga Kamińska, Mariusz Redlicki, Lucyna Łukian, Jan Skorupiński i Anna Szmel 26 marca 2020 r. uczestniczyli w pikiecie pod siedzibą partii Prawo i Sprawiedliwość na ul. Nowogrodzkiej. Obwinionym zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 20 marca 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 1114/20)
- 8 stycznia 2021 r. **SSR Marcin Czerwiński umorzył** postępowanie wobec Leokadii Jung, która została obwiniona o to, że „24 kwietnia 2020 roku (...) w Warszawie na ul. Plac Krasińskich 2/4/6 (...) naruszyła zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19.04.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”, czyn z art. 54 kw (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2056/20)
- 12 stycznia 2021 r. **SSR Izabella Gabriel umorzyła** postępowanie wobec 4 osób. Ewa Trojanowska, Anna, Jacek Zabokrzycki i Paweł zostali obwinieni o to, że 10 maja 2020 r., we Wrocławiu uczestniczyli w pikiecie pod hasłem „STAN KŁĘSKI”. Obwinionym zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 2 maja 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieścia, V W 518/20)

- 12 stycznia 2021 r. **SSR Izabella Gabriel umorzyła** postępowanie wobec 2 osób. Ewa Trojanowska i Robert zostali obwinieni o to, że 3 maja 2020 r., we Wrocławiu, sprzeciwiając się organizowanym wyborom „kopertowym” uczestniczyli w pikiecie pod hasłem „*Nie dla plebiscytu! Przelóżcie wybory!*”. Obwinionym zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 2 maja 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Wrocławia Śródmieścia, V W 521/20)
- 13 stycznia 2021 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno umorzyła** postępowanie wobec Pawła Olejniczaka, który został obwiniony o to, że 6 sierpnia 2020 r., w Warszawie, przy ul. Wiejskiej, podczas zaprzysięgania Andrzeja Dudy na drugą kadencję prezydencką uczestniczył w pikiecie zorganizowanej przez Obywateli RP. Obwinionemu zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 19 czerwca 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3559/20)
- 18 stycznia 2021 r. **SSR Justyna Koska-Janusz umorzyła** postępowanie wobec Lucyny Łukian, która została obwiniona o to, że „10 maja 2020 r., na Pl. Piłsudskiego w Warszawie przemieściła się i grupowała w miejscu publicznym” czym naruszyła zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 2 maja 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 3456/20)
- 26 stycznia 2021 r. **SSR Lidia Leśniewska umorzyła** postępowanie wobec 4 osób. Marek, Beata Karalus, Jerzy i Andrzej zostali obwinieni o to, że 9 czerwca 2020 r. w Łodzi (...) w rejonie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, V W 891/20)
- 27 stycznia 2021 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył** postępowanie wobec Radosława Baszuka, który został obwiniony o to, że 1 czerwca 2020 r., w Warszawie przy ul. Wiejskiej, uczestniczył w pikiecie zorganizowanej przez Obywateli RP, podczas której odczytano apel do Senatorów o przestrzeganie Konstytucji i nie uleganiu naciskom na szybkie zakończenie prac nad nowelizacją kodeksu wyborczego, co umożliwiłoby przeprowadzenie niekonstytucyjnych wyborów prezydenckich. Obwinionemu zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 29 maja 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy- Śródmieścia, V W 4573/20)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Tadeusz Jakrzewski został obwiniony o to, że 24 lutego 2019 r. w Hajnówce usiłował przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego ku czci Romualda Rajsa Burego, art. 52 § 2 pkt 1 kw, nie opuścił miejsca zgromadzenia, art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz blokował ruch na drodze publicznej, art. 90 kw. **Wyrokiem nakazowym został ukarany grzywną 100 pln, nie złożył sprzeciwu, nie zapłacił grzywny. W związku z tym kara finansowa została zamieniona na 2 dni aresztu**, który odbył w dniach 20-21 stycznia 2021 r. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim, Zamiejscowy VI Wydział Karny w Hajnówce, VI W 567/19)

Protesty w obronie niezależności sądów

- Paweł Kasprzak został obwiniony o to, że 8 grudnia 2017 r. podczas protestów w obronie niezależności sądów przechodził w niedozwolonym miejscu przez ul. Górnośląską, tj. o czyn z art. 97 kw. **Wyrokiem nakazowym został ukarany grzywną w wysokości 300 pln, nie złożył sprzeciwu, nie zapłacił grzywny. W związku z tym kara finansowa została zamieniona na 2 dni aresztu**, który odbył w dniach 25-26 stycznia 2021 r. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, sygn. [bd])

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- 8 grudnia 2020 r. **SSR Zdzisław Nikłasiński uniewinnił** Małgorzatę, która została obwiniona o to, że ogłosiła w mediach społecznościowych, że 3 maja 2020 r. wybiera się na spacer w związku z rocznicą uchwalenia Konstytucji Trzeciego Maja. Spacer odbył się w Opolu, na Placu Wolności, czym naruszyła zakaz organizowania zgromadzeń wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. Policja nie złożyła apelacji, tym samym **12 stycznia 2021 r. wyrok się uprawomocnił**. (Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny, sygn. [bd])

Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

AKTY OSKARŻENIA

Akcje solidarnościowe

- 31 grudnia 2020 r. Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście Północ wysłała do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia akt oskarżenia sporządzony przez prokuratora Wojciecha Janiaka przeciwko Marcie, oskarżonej o to, że 2 czerwca 2020 r. w Warszawie, na pomniku Tadeusza Kościuszki namalowała napis „*Black Lives Matter*” tj. o czyn z art. 261 kk (PR 3 Ds. 971.2020.VI)
- 26 stycznia 2021 r. Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście Północ wysłała do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia akt oskarżenia sporządzony przeciwko Magdzie Pecul-Kudelskiej, oskarżonej o to, że 5 sierpnia 2020 r. w Warszawie, w solidarności z zatrzymanymi osobami, na cokole figury Chrystusa przy kościele św. Krzyża wywiesiła tęczową flagę tj. o czyn z art. 196 kk (PR 4 Ds. 1082.2020)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: luty 2021 - marzec 2021

Warszawa:

2 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w grudniu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa V W 200/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:50, sala 379**

Obwinieni: Martyna, Andrzej, Jacek, Marlena, Barbara, Dorota, Krystyna, Arek Szczurek, Maciej Pisuk, Joanna, Zbigniew, Adam, Dominik i Irena

3 lutego 2021 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za zakłócanie porządku publicznego 4 lutego 2019 r. na ul. Solskiego w Warszawie „poprzez głośne odtwarzanie fragmentów przemówień telewizyjnych przy użyciu sprzętu nagłaśniającego”, tj. o czyn z art. 51 § 1 kw, sprawa IX Kz 14/21, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na umorzenie z dnia 30 listopada 2020 r. (IV W 70/20) rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 305 (korytarz F, piętro III)**.

Obwiniony: Arek Szczurek

5 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, sprawa V W 3167/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 163**

Obwinieni: Marek, Krzysztof

8 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 10 marca 2018 r. na ogrodzeniu budowy Pomnika Ofiar Katastrofy Smoleńskiej nakleiły naklejki o treści: *MÓWIĘ NIE MIESIĘCZNICOM. STOP SMOLEŃSKIEMU SZALEŃSTWU* i *PO CO WCHODZIC, ŻEBY SCHODZIC*, sprawa V W 2306/19, art. 63a § 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 475**

Obwinieni: Leokadia Jung, Stanisława

- Za to, że 10 stycznia 2018 r. w drodze na pl. Zamkowy blokowali ruch uliczny, sprawa V W 151/19, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala P37**

Obwinieni: Justyna, Lech

12 lutego 2021 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa X Ka 930/20, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia pełnomocnika obwinionej** na wyrok z dnia 28 września 2020 r. (V W 3336/19) rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 352.**

Obwiniona: Barbara

18 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za to, że odmówił okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji podczas pikiety solidarnościowej z Elżbietą Podleśną, sprawa VIII W 1855/19, art. 65 § 2 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:35, sala P4**

Obwiniony: Piotr Stańczak

25 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „*Uniwersytet wolny od Marksizmu*” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił umundurowanym funkcjonariuszom Policji okazania dowodu tożsamości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw., sprawa V W 4937/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 358**

Obwiniony: Andrzej Kowalski

3 marca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3512/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala P37**

Obwiniona: Magda Pecul-Kudelska

31 marca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w grudniu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa V W 199/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:30, sala 361**

Obwinieni: Bogusław Zalewski, Grażyna, Jan, Anna, Joanna, Stanisława, Maksymilian, Anna, Agnieszka, Paweł, Magda Klim, Robert, Jerzy, Asia Gzyra, Andrzej

Pruszków:

18 marca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Pruszkowie, ul. Kraszewskiego 22:

- Za zakłócanie porządku publicznego podczas kampanii prezydenckiej 8 marca 2020 r. w Pruszkowie, tj. za czyn z art. 51 § 1 kw, sprawa II W 1091/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala III**
Obwiniony: Arkadiusz Szczurek

Hajnówka:

2 marca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 267/20, rozprawa rozpoczyna się o godz. 12:30, sala I
Obwinieni: Jadwiga

4 marca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 190/20, rozprawa rozpoczyna się o godz. 12:30, sala I
Obwinieni: Leokadia Jung, Ryszard, Elżbieta

25 marca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 137/20, rozprawa rozpoczyna się o godz. 10:00, sala I
Obwinieni: Emi Łach, Mariusz Piłat, Małgorzata, Tomasz Sikora, Anna Szmel, Małgorzata, Magdalena Sikorska

Gdańsk:

1 marca 2021 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 30/34:

- Za to, że 21 lutego 2019 r. „działając publicznie z oczywiście błędnego powodu wspólnie i w porozumieniu znieważyli pomnik Ks. Prałata Henryka Jankowskiego poprzez jego przewrócenie na ziemię (...) doprowadzając do jego uszkodzenia w postaci mocowań łączących pomnik z postumentem i podestem o wartości szkody 25 tysięcy złotych brutto (...), czym działali na szkodę Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Ks. Prałata Henryka Jankowskiego, okazując przez to rażące lekceważenie dla porządku prawnego” tj. o czyn z art. 288 § 1 kk, sprawa II K 1319/19, rozprawa rozpoczyna się o godz. 9:00
Oskarżeni: Rafał Suszek, Michał Wojcieszczuk, Konrad Korzeniowski

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 54

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Art. 97

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Kodeks KarnyPrzestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania:**Art. 196**

Kto obraża uczucia religijne innych osób, znieważając publicznie przedmiot czci religijnej lub miejsce przeznaczone do publicznego wykonywania obrzędów religijnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:**Art. 261** Znieważenie pomnika lub innego publicznie urządzonego miejsca

Kto znieważa pomnik lub inne miejsce publiczne urządzone w celu upamiętnienia zdarzenia historycznego lub uczczenia osoby, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

Przestępstwa przeciwko mieniu:**Art. 288** Zniszczenie cudzej rzeczy

§ 1. Kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. Karze określonej w § 1 podlega także ten, kto przerywa lub uszkadza kabel podmorski albo narusza przepisy obowiązujące przy zakładaniu lub naprawie takiego kabla.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 następuje na wniosek pokrzywdzonego.