

RAPORT ObyPomoc

grudzień 2020

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Opracowanie: Magda Bakun

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- **2 zatrzymania** – art. 65 § 2 kw (Warszawa, Rzeszów)
- **3 przesłuchania** na policji, w charakterze podejrzanego (Warszawa, Łódź, Rzeszów)
- **1 przesłuchanie** na policji, w charakterze świadka (Sztum)

Kodeks Karny

- **1 zatrzymanie** – art. 254 § 1 kk (Warszawa)

KARY ADMINISTRACYJNE – PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY

- **1 postępowanie** administracyjne wszczęte przez Elżbietę Zybko (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku)

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - 4 wyroki nakazowe obejmujące 4 osoby:

- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 3 wyroki, 3 osoby
- za inne akcje protestacyjne - 1 wyrok, 1 osoba

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 24 sprawy obejmujące 95 osób:

- za kontrmiesięcznice - 1 sprawa, 1 osoba
- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 2 sprawy, 8 osób
- za inne akcje protestacyjne - 2 sprawy, 7 osób
- za gromadzenie się w czasie epidemii - 19 spraw, 79 osób

Wyroki prawomocne uniewinniające – za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 6 wyroków obejmujących 39 osób

Wyroki prawomocne uznające za winnego – za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 1 wyrok obejmujący 1 osobę – kara grzywny 50 pln

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
ODMOWA PODANIA DANYCH	Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2	<ul style="list-style-type: none"> 22/23 października, Warszawa, ul. Mickiewicza – spontaniczna demonstracja po ogłoszeniu opinii przez Trybunał Konstytucyjny pani Przylębskiej w sprawie dopuszczalności aborcji ze względu na przesłankę embriopatologiczną 	1 zatrzymanie
		<ul style="list-style-type: none"> 2 grudnia 2020 r., Rzeszów, ul. Hetmańska – demonstracja w ramach Strajku Kobiet, sprzeciw wobec opresyjnego państwa 	1 zatrzymanie
OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 54	<ul style="list-style-type: none"> 10 maja 2020 r., Warszawa, pl. Piłsudskiego – Obywatele RP w dniu, w którym powinny odbyć się wybory prezydenckie, stanęli pod Grobem Nieznanego Żołnierza z apelem o zgodę narodową. 	1
		<ul style="list-style-type: none"> 7 czerwca 2020 r., Tarnów i 30 czerwca 2020 r., Chojnice – wiece wyborcze Rafała Trzaskowskiego, na których wg policji nie stosował się do obostrzeń ogłoszonych przez rząd obowiązujących w stanie epidemii 	1
	Wykroczenia przeciwko zdrowiu: art. 116	<ul style="list-style-type: none"> 3 grudnia 2020 r., Sztum – spontaniczna, kilkunastoosobowa demonstracja, osoba rejestrująca zgromadzenie, po jego zakończeniu została spisana przez policję i wezwana w charakterze świadka wykroczenia 	1 w charakterze świadka
	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52	<ul style="list-style-type: none"> 2 grudnia 2020 r., Rzeszów, ul. Hetmańska – demonstracja w ramach Strajku Kobiet, kilkadziesiąt osób zebrało się pod siedzibą PiS przy ul. Hetmańskiej wyrażając swój sprzeciw wobec opresyjnego państwa 	1

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Dochodzenia
PROTESTY W OBRONIE PRAW KOBIET	Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu: art. 254 § 1	22/23 października, Warszawa, ul. Mickiewicza – spontaniczna demonstracja po ogłoszeniu opinii przez Trybunał Konstytucyjny pani Przyłębskiej w sprawie dopuszczalności aborcji ze względu na przesłankę embriopatologiczną	1 zatrzymanie

Postępowania administracyjne – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wydarzenie - opis	Przebieg postępowania	Wysokość kary
3 grudnia 2020 r., Sztum – „naruszenie zakazu organizowania zgromadzeń” - <i>W dzień spontanicznego protestu zostałam poproszona o zrobienie kilku zdjęć grupie osób, która będzie manifestowała w Sztumie. Przyjechałam w umówione miejsce i dostałam aparat. Robiłam zdjęcia grupie ludzi z różnych miejsc przez cały czas. Patrol Policji cały czas nas obserwował. Gdy grupa zakończyła protest podeszłam żeby oddać aparat, pomóc spakować flagi itp..... wtedy pojawiła się obok nas policja i zaczęła nas spisywać. Policjant zapewniał nas, że nie będą z tego wyciągać konsekwencji oraz, że interweniują ponieważ było zgłoszenie o zgromadzeniu.”</i>	14 grudnia 2020 r. - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku Elżbieta Zybko wszczęła postępowanie wobec Dagmary - w toku	

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwiniona: Bożena „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajęła i wzbraniała się opuścić (...) miejsce którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, grzywna 300 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2936/20)
- Obwiniony: Krzysztof „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić (...) miejsce którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, grzywna 200 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2976/20)
- Obwiniony: Arek Szczurek „15 sierpnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego na celu »świętowanie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w roku 1920« poprzez zablokowanie trasy jego przemarszu”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz „w tym samym miejscu i czasie bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić (...) miejsce którym zarządzał pan Paweł Lizoń”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw, grzywna 300 pln. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3043/20)

Inne akcje protestacyjne

- Obwiniony: Paweł Olejniczak „10 października 2020 r. w Łodzi, na ul. Piotrkowskiej 104, w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym, umieścił tęczałą flagę na elewacji budynku Urzędu Miasta Łodzi, bez zgody zarządzającego miastem”, czyn z art. 63a § 1 kw, grzywna 100 pln. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, V W 1155/20)

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Kontrmiesięcznice

- 16 listopada 2020 r. **SSR Agnieszka Modzelewska umorzyła** postępowanie wobec Janusza Polowczyka, który został obwiniony o to, że 10 sierpnia 2017 r. zakłócił przebieg zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 671/19)

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 20 listopada 2020 r. **SSR Joanna Raczkowska uniewinniła** 4 osoby. Joana, Justyna, Mirosław i Jerzy Kuta zostali obwinieni o to, że blokowali trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, XIV W 1098/19)
- 23 grudnia 2020 r. **SSR Łukasz Biliński uniewinnił** 4 osoby. Zofia, Anna Szmel, Piotr Stańczak i Magda Klim zostali obwinieni o to, że 1 maja 2018 r. w Warszawie przeszkadzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „mającego na celu uczczenia święta pracy oraz zwrócenia uwagi opinii publicznej na problemy dotyczące polskich pracowników i ich rodziny”, czyli usiedli na trasie marszu zorganizowanego przez skrajnie nacjonalistyczną organizację *SZTURM*, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2569/19)

Inne akcje protestacyjne

- 30 listopada 2020 r. **SSR Michał Kurkiewicz umorzył** postępowanie wobec Arka Szczurka, który został obwiniony o to, że „24 lutego 2019 r. w Warszawie, na ul. Solskiego głośno odtwarzał przemówienia telewizyjne, czym zakłócił porządek publiczny, tj. za czyn z art. 51 § 1 kw oraz za to, że nie wysyłając wyjaśnień na żądanie policji, nie podał miejsca zatrudnienia, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw . (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza, IV W 70/20)
- 17 grudnia 2020 r. **As SR Magdalena Adamowicz umorzyła** postępowanie wobec 6 osób obwinionych o to, że w 31 sierpnia 2018 r. w Gdańsku, w Europejskim Centrum Solidarności „przez wznoszenie głośnych okrzyków, także przy użyciu megafonu przeszkadzali w przebiegu

niezakazanego zgromadzenia organizowanego przez Zarząd Regionu Gdańskiego NSZZ „Solidarność, tj. o czyn z art. 51 § 1 kw. (Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe, X W 2326/18)

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- 4 lipca 2020 r. **SSR Jolanta Tomczak umorzyła** postępowanie wobec 5 osób. Marek, Beata Karalus, Ewa Turska, Jerzy i Andrzej zostali obwinieni o to, że 12 maja 2020 r. w Łodzi (...) w rejonie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, VI W 522/20)
- 1 września 2020 r. **SSR Jolanta Malska umorzyła** postępowanie wobec 6 osób. Tomasz, Beata Karalus, Ewa Turska, Piotr Kłoda i Andrzej zostali obwinieni o to, że 22 maja 2020 r. w Łodzi (...) w rejonie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, VI W 725/20)
- 30 września 2020 r. **SSR Ewa Jaworska-Głosek umorzyła** postępowanie wobec 5 osób. Marek, Beata Karalus, Ewa Turska, Piotr Kłoda i Andrzej zostali obwinieni o to, że 20 maja 2020 r. w Łodzi (...) w rejonie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, IV W 693/20)
- 12 października 2020 r. **SSR Jolanta Malska umorzyła** postępowanie wobec 6 osób. Marek, Beata Karalus, Ewa Turska, Piotr Kłoda, Tomasz i Andrzej zostali obwinieni o to, że 3 czerwca 2020 r. w Łodzi (...) w rejonie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, VI W 723/20)
- 7 października 2020 r. **SSR Małgorzata Pąsko umorzyła** postępowanie wobec 6 osób. Marek, Beata Karalus, Ewa Turska, Katarzyna, Jerzy i Andrzej zostali obwinieni o to, że 7 maja 2020 r. w Łodzi (...) w rejonie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, IV W 550/20)

- 14 października 2020 r. **SSR Anna Starczewak umorzyła** postępowanie wobec 3 osób. Marek, Beata Karalus i Ewa Turska zostali obwinieni o to, że 2 czerwca 2020 r. w Łodzi (...) w rejonie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, IV W 658/20)
- 21 października 2020 r. **SSR Lidia Leśniewska umorzyła** postępowanie wobec 9 osób. Marek, Beata Karalus, Ewa Turska, Jerzy, Krzysztof, Piotr Kłoda, Tomasz, Andrzej i Katarzyna zostali obwinieni o to, że 21 i 27 maja 2020 r. w Łodzi (...) w rejonie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia, V W 942/20)
- 17 listopada 2020 r. **SSR Paweł Macuga umorzył** postępowanie Arka Szczurka, który został obwiniony o to, że „10 czerwca 2020 roku (...) w Warszawie przy ulicy Małachowskiego 2 naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29.05.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2605/20)
- 1 grudnia 2020 r. **SSR Tomasz Trębicki umorzył** postępowanie wobec Asi Gzyry, która została obwiniona o to, że 10 czerwca 2020 r. w Warszawie, na ul. Nowolipie naruszyła zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3881/20)
- 1 grudnia 2020 r. **SSR Krzysztof Ptasiewicz umorzył** postępowanie wobec 8 osób. Kinga Kamińska, Kalina de Nisau, Dominik, Małgorzata, Anna Szmel, Mariusz Redlicki, Janusz Polowczyk i Leokadia Jung zostali obwinieni o to, że 7 maja 2020 r. w Warszawie, na skrzyżowaniu ul. Wiejskiej i ul. Matejki naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2922/20)
- 2 grudnia 2020 r. **SSR Agnieszka Modzelewska umorzyła** postępowanie wobec 4 osób. Jerzy, Maria, Mariusz Redlicki i Ryszard Stańczak 22 maja 2020 r. uczestniczyli w pikiecie pod Sądem Najwyższym. W tym czasie Zgromadzenie Ogólne Sędziów SN wybierało kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa SN. Obwinionym zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 16 maja 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3954/20)

- 4 grudnia 2020 r. **SSR Magdalena Zając-Prawica umorzyła** postępowanie wobec 2 osób. Wojciech Kinasiewicz i Janusz Polowczyk 22 maja 2020 r. uczestniczyli w pikiecie pod Sądem Najwyższym. W tym czasie Zgromadzenie Ogólne Sędziów SN wybierało kandydatów na stanowisko Pierwszego Prezesa SN. Obwinionym zarzucono naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 16 maja 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 2635/20)
- 7 grudnia 2020 r. **SSR Paweł Macuga umorzył** postępowanie wobec 6 osób. Paweł Kasprzak, Wojciech Kinasiewicz, Lucyna Łukian, Tadeusz Jakrzewski, Jacek i Magda Pecul-Kudelska zostali obwinieni o to, że 7 maja 2020 r. w Warszawie, na skrzyżowaniu ul. Wiejskiej i ul. Matejki naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3810/20)
- 8 grudnia 2020 r. **SSR Izabella Gabriel umorzyła** postępowanie wobec 3 osób. Jacek Zabokrzycki, Tomasz i Ewa Trojanowska 3 maja 2020 r. we Wrocławiu, na Placu Wolności uczestniczyli w pikiecie pod hasłem „*Artykuł pierwszej potrzeby – Konstytucja*”, czym naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia, V W 514/20)
- 8 grudnia 2020 r. **SSR Agnieszka Modzelewska umorzyła** postępowanie wobec Mariusza Redlickiego, który został obwiniony o to, że 6 maja 2020 r. w Warszawie, przy ul. Wiejskiej naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3817/20)
- 8 grudnia 2020 r. **SSR Zdzisław Nikłasiński uniewinnił** Małgorzatę, która została obwiniona o to, że ogłosiła w mediach społecznościowych, że 3 maja 2020 r. wybiera się na spacer w związku z rocznicą uchwalenia Konstytucji Trzeciego Maja. Spacer odbył się w Opolu, na Placu Wolności, czym naruszyła zakaz organizowania zgromadzeń wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy w Opolu, II Wydział Karny, sygn. [bd])
- 15 grudnia 2020 r. **Sędzia Sądu Rejonowego w Zamościu umorzył** postępowanie wobec Elżbiety, która została obwiniona o to, że 3 maja 2020 r. w Zamościu, przy ul. Piłsudskiego świętując rocznicę uchwalenia Konstytucji Trzeciego Maja, naruszyła zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy w Zamościu, II W 816/20)

- 17 grudnia 2020 r. **SSR Joanna Kasicka umorzyła** postępowanie wobec 10 osób. Jadwiga, Piotr, Bogna, Andrzej, Magdalena, Krzysztof, Ewa, Małgorzata, Anna i Andrzej zostali obwinieni o to, że „17 maja 2020 r., w Szczecinie przy Seminarium Duchownym (...) nie stosowali się do zakazu zgromadzeń wprowadzonego Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w dniu 16 maja 2020 r.”, tj. o czyn z art. 54 kw, „pozostawił znicz, czym zaśmieszył miejsce dostępne dla publiczności”, tj. o czyn z art. 145 kw oraz „odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw. (Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum, V W 257/20)
- 17 grudnia 2020 r. **SSR Michał Kowalski umorzył** postępowanie wobec Agnieszki Dzikowskiej, która uczestniczyła w pikiecie pod Sądem Najwyższym podczas wyboru nowego Prezesa i w związku z tym została obwiniona o to, że „12 maja 2020 r., w Warszawie (...) naruszyła zakaz zgromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 maja 2020 r.”, tj. o czyn z art. 54 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3796/20)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 3 września 2020 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił 3 osoby**. Beata Karalus, Katarzyna Sikorska-Siudek i Krystyna Zdziechowska zostały obwinione o to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowały przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. oraz o to, że nie opuściły miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce, VII W 140/20) Strony nie wniosły apelacji – **wyrok się uprawomocnił**.
- 22 września 2020 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił 7 osób**. Mariusz Piłat, Piotr Stańczak, Krystyna, Wojciech, Tomasz, Anna Szmel i Kinga Kamińska zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce, VII W 260/19) Strony nie wniosły apelacji – **wyrok się uprawomocnił**.

- 6 października 2020 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił 6 osób.** Marzena Szymkiewicz, Dominik, Piotr Pytlakowski, Wojciech Kinasiewicz, Marek i Katarzyna Urbaniak zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce, VII W 400/19) Strony nie wniosły apelacji – **wyrok się uprawomocnił.**
- 6 października 2020 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił 6 osób.** Beata, Jerzy, Jakub, Paweł Kasprzak, Jerzy Kuta i Stanisław zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce, VII W 410/19) Strony nie wniosły apelacji – **wyrok się uprawomocnił.**
- 9 października 2020 r. **SSR Jan Kapelka uniewinnił 10 osób.** Agnieszka, Jolanta, Marek, Mieczysław Siudek, Michał Dadlez, Katarzyna Sikorska-Siudek, Adam, Michał Ciereszko, Dariusz i Darek Bobak zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce, VII W 391/19) Strony nie wniosły apelacji – **wyrok się uprawomocnił.**
- 12 października 2020 r. **SSR Joanna Panasiuk uniewinniła 7 osób.** Elżbieta, Mariusz Redlicki, Andrzej Kowalski, Wojciech Kinasiewicz, Joanna Wróblewska, Beata Siemaszko i Ewa Trojanowska zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. oraz o to, że nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. (Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce, VII W 143/20) Strony nie wniosły apelacji – **wyrok się uprawomocnił.**
- 1 października 2020 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno uznała** Janusza Polowczyka **za winnego** popełnienia wykroczenia i zasądziła karę grzywny 50 pln, jednocześnie zwalniając go z obowiązku opłacenia kosztów sądowych. Janusz został obwiniony o to, że blokował trasę

przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, V W 3510/19) Strony nie wniosły apelacji – **wyrok się uprawomocnił** 9 X 2020 r.

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: styczeń 2021 - luty 2021

Warszawa:

5 stycznia 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 10 stycznia 2018 r. w drodze na pl. Zamkowy blokowali ruch uliczny, sprawa V W 151/19, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala P37**

Obwinieni: Justyna, Lech

12 stycznia 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że, 6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „*Uniwersytet wolny od Marksizmu*” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił umundurowanym funkcjonariuszom Policji okazania dowodu tożsamości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw., sprawa V W 4937/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 379**

Obwiniony: Andrzej Kowalski

13 stycznia 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji podczas pełnienia przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, że „uderzył głową w tułów na wysokości klatki piersiowej, co spowodowało upadek (...) funkcjonariusza policji, a następnie chwycił (...) za mundur i szarpał”, tj. o czyn z art. 222 § 1 kk, sprawa V K 639/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 379**.

Oskarżony: Andrzej

22 stycznia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2017 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa IX Ka 962/20, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia pełnomocnika obwinionych** na wyrok z dnia 29 września 2020 r. (V W 87/19) rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 114 (korytarz G, piętro I)**.

Obwinieni: Kajetan, Małgorzata, Ida, Magdalena Klim, Anna Wiczorek, Arek Szczurek, Paweł i Marek

25 stycznia 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3512/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala P37**

Obwiniona: Magda Pecul-Kudelska

5 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, sprawa V W 3167/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 163**

Obwinieni: Marek, Krzysztof

18 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za to, że odmówił okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji podczas pikiety solidarnościowej z Elżbietą Podleśną, sprawa VIII W 1855/19, art. 65 § 2 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:35, sala P4**

Obwiniony: Piotr Stańczak

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spójność, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 54

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Przestępstwa przeciwko zdrowiu:**Art. 116**

Nieprzestrzeżenie nakazów i zakazów przez chorego lub nosiciela choroby zakaźnej lub osoby sprawującej nad nimi pieczę:

§ 1. Kto, wiedząc o tym, że:

- 1) jest chory na gruźlicę, chorobę weneryczną lub inną chorobę zakaźną albo podejrzany o tę chorobę,
- 2) styka się z chorym na chorobę określoną w pkt 1 lub z podejrzanym o to, że jest chory na gruźlicę lub inną chorobę zakaźną,
- 3) jest nosicielem choroby określonej w pkt 1 lub podejrzanym o nosicielstwo

– nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi lub w przepisach o Państwowej Inspekcji Sanitarnej albo nie przestrzega decyzji wydanych na podstawie tych przepisów przez organy inspekcji sanitarnej, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 1a. Kto nie przestrzega zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto, sprawując pieczę nad osobą małoletnią lub bezradną, nie dopełnia obowiązku spowodowania, aby osoba ta zastosowała się do określonych w § 1 i 1a zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków albo decyzji.

Kodeks Karny

Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:**Art. 222**

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:**Art. 254** Czynny udział w zbiegowisku

§ 1. Kto bierze czynny udział w zbiegowisku wiedząc, że jego uczestnicy wspólnymi siłami dopuszczają się gwałtownego zamachu na osobę lub mienie, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli następstwem gwałtownego zamachu jest śmierć człowieka lub ciężki uszczerbek na zdrowiu, uczestnik zbiegowiska określony w § 1, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.