

RAPORT ObyPomoc

listopad 2020

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Opracowanie: Magda Bakun

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- 1 zatrzymanie - Sandomierz

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - 3 wyroki nakazowe obejmujące 7 osób:

za kontrmiesięcznice - 1 wyrok, 1 osoba

za akcje solidarnościowe - 1 wyrok, 1 osoba

za gromadzenie się w czasie epidemii - 1 wyrok, 5 osób

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 9 spraw obejmujących 35 osób:

za kontrmiesięcznice - 1 sprawa, 5 osób

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 3 sprawy, 21 osób

za gromadzenie się w czasie epidemii - 5 spraw, 9 osób

Uznanie za winnego – 1 sprawa obejmująca 6 osób - za protesty przeciwko skrajnej prawicy – **kara grzywny 200 pln**

SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

Akt oskarżenia – znieważenie Pomnika Ofiar Katastrofy Smoleńskiej, art. 261 kk

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
<p>PROTESTY W OBRONIE PRAW KOBIET</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1 art. 52 § 2 pkt 2 Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej: art. 141</p>	<ul style="list-style-type: none"> 26 października 2020 r., Sandomierz – protest przeciwko opinii Trybunału Konstytucyjnego pod przewodnictwem mgr Julii Przyłębskiej, jedna z uczestniczek została zatrzymana i przewieziona na komendę policji. Jak napisano w protokole zatrzymania: „<i>Istnieje obawa mataczenia i zacierania śladów wykroczenia</i>” 	<p>1 zatrzymanie Sandomierz</p>

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Kontrmiesięcznice

- Obwiniony: Michał Dadlez 10 stycznia 2018 r. w Warszawie (...) tamował i utrudniał ruch na drodze publicznej w ten sposób, że szedł po jezdni, na której odbywał się ruch pojazdów, tj. o czyn z art. 90 kw, grzywna 100 pln, V W 462/19

Akcje solidarnościowe

- Obwiniony Mariusz Redlicki „9 czerwca 2020 r. w Warszawie przy ulicy Miodowej 15 na drzwiach budynku Ministerstwa Zdrowia umieścił plakat o treści: »EWANGELIA WG ŁUKASZ SZ, ZAKŁAMYWANIE STATYSTYK + EPIDEMIA COVID-19, REKOMENDACJA WYBORÓW + MASECZKI DO DUPY ZA 5 MLN + PO TRUPACH DO CELU, SZUMO-WINNY 165 KK« bez zgody zarządzającego tym miejscem”, czyn z art. 63a § 1 kw, grzywna 100 pln, V W 3148/20

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- Obwinieni: Dorota, Andrzej Maliński, Rafał, Maria i Grzegorz, „3 maja 2020 r., w Szczecinie przy Jasnych Błoniach (...) przy pomniku Papieża Jana Pawła II w miejscu publicznym poprzez aktywne wygłaszanie przemówień na zorganizowanym zgromadzeniu nie stosowali się do zakazu wynikające (...) z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 maja 2020 r.”, tj. czyn z art. 54 kw, kara nagany, V W 286/20

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Kontrmiesięcznice

- 20 listopada 2020 r. **SSR Urszula Gołębowska-Budnik umorzyła** postępowanie wobec Przemka Dudy, Bogusława Zalewskiego, Artura, Tadeusza Szcześniewicza i Agnieszki, którzy zostali obwinieni o to, że 10 maja 2017 r. zakłócili przebieg zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (V W 32/19)

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 27 października 2020 r. **SSR Justyna Koska-Janusz umorzyła postępowanie** wobec 4 osób. Leokadia Jung, Michał, Joanna i Katarzyna zostali obwinieni o to, że blokowali trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2019 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, wzbraniali się opuścić w/w miejsce, którym prawnie rozporządzał przewodniczący zgromadzenia pan Paweł Lizoń, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw. (V W 2689/20)
- 30 października 2020 r. **SSR Grzegorz Front uznał 6 osób za winne** popełnienia wykroczenia i ukarał obwinione karą grzywny w wysokości 200 pln. Ewa Trojanowska, Ada Wieczorkowska, Joanna Wróblewska, Grażyna Burzyńska, Agnieszka Markowska i Iwona Wyszogrodzka zostały obwinione o to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowały przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuściły miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowały i utrudniały ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw. (VII W 293/19)

- 20 listopada 2020 r. **SSR Krzysztof Ptasiewicz umorzył postępowanie** wobec 7 osób. Wojciech Kinasiewicz, Wanda, Monika, Ewa, Jan, Justyna i Ellisiv zostali obwinieni o to, że blokowali trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2019 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, wzbraniali się opuścić w/w miejsce, którym prawnie rozporządzał przewodniczący zgromadzenia pan Paweł Lizoń, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz jedna z osób o to, że nie podała miejsca swojego zamieszkania, tj. o czyn z art. 65 §2 kw. (V W 2909/20)
- 26 listopada 2020 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił 10 osób**. Krystyna, Paweł, Mikołaj, Maciej Pisuk, Janusz Polowczyk, Lucyna Łukian, Leokadia Jung, Magda Pecul-Kudelska, Borys Stankiewicz i Tadeusz Jakrzewski zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw. (VII W 306/19)

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- 23 września 2020 r. **SSR Tomasz Trębicki umorzył postępowanie** wobec Arka Szczurka i Grzegorza Łacha, którzy zostali obwinieni o to, że 10 czerwca 2020 r. w Warszawie, na ul. Nowolipie naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (V W 2519/20)
- 6 listopada 2020 r. **SSR Michał Kowalski umorzył postępowanie** wobec Wojciecha Kinasiewicza, który został obwiniony o to, że „24 kwietnia 2020 roku (...) w Warszawie na ul. Plac Krasińskich 2/4/6 (...) naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19.04.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”, czyn z art. 54 kw (V W 2071/20)
- 12 listopada 2020 r. **SSR Krzysztof Ptasiewicz umorzył postępowanie** wobec Wojciecha Kinasiewicza, który został obwiniony o to, że 10 czerwca 2020 r. w Warszawie, na ul. Nowolipie naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (V W 2758/20)
- 12 listopada 2020 r. **SSR Krzysztof Ptasiewicz umorzył postępowanie** wobec 4 osób. Agnieszka Dzikowska, Anna, Leokadia Jung i Ewa 22 maja 2020 r. uczestniczyły w pikiecie pod Sądem Najwyższym. W tym czasie Zgromadzenie Ogólne Sędziów SN wybierało kandydatów na

stanowisko Pierwszego Prezesa SN. Panie zostały obwinione o naruszenie zakazu gromadzenia się wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 16 maja 2020 r. w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (V W 3064/20)

- 17 listopada 2020 r. **SSR Adam Grzejszczak umorzył** postępowanie wobec Kaliny de Nisau, która 13 lipca 2020 r. uczestniczyła w pikiecie pod Pałacem Prezydenckim, polegającej na trzymaniu gigantycznego banera informującego, że „*Andrzej Duda jest łgarzem i krzywoprzysięcą..*” W związku z tym została obwiniona o to, że naruszyła zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (V W 3343/20)

Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

AKTY OSKARŻENIA

Inne akcje protestacyjne

- Październik 2020 r. prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ sporządził akt oskarżenia przeciwko Zbigniewowi, oskarżonemu o to, że 10 maja, czerwca i lipca 2020 r. znieważył Pomnik Ofiar katastrofy Smoleńskiej w Warszawie, tj. o czyn z art. 261 kk. Zbigniew co miesiąc składał pod pomnikiem wieniec z notatką o treści: „*PAMIĘCI 95 OFIAR LECHA KACZYŃSKIEGO, KTÓRY IGNORUJĄC WSZELKIE PROCEDURY NAKAZAŁ PILOTOM LĄDOWAĆ W SMOLEŃSKU W SKRAJNIE TRUDNYCH WARUNKACH. SPOCZYWAJCIE W POKOJU. NARÓD POLSKI. STOP KREOWANIU FAŁSZYWYCH BOHATERÓW!*”. (PR 4 Ds. 674.2020)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: grudzień 2020 - luty 2021

Warszawa:

4 grudnia 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, sprawa V W 3167/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 163**

Obwinieni: Marek, Krzysztof

- Za to, że 1 maja 2018 r. w Warszawie przeszkadzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „mającego na celu uczczenia święta pracy oraz zwrócenia uwagi opinii publicznej na problemy dotyczące polskich pracowników i ich rodziny”, czyli usiedli na trasie marszu zorganizowanego przez skrajnie nacjonalistyczną organizację *SZTURM*, tj za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw, sprawa V W 2569/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:15, sala 163**

Obwinieni: Zofia, Anna Szmel, Piotr Stańczak, Magda Klim

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza, ul. Kocjana 3:

- Za to, że 29 marca 2020 r. w Warszawie, w akcji solidarności z zatrzymanymi poprzedniego dnia osobami protestującymi przeciwko organizowaniu wyborów prezydenckich w stanie epidemii, zorganizowali pikietę z transparentem „*PULL UP IDIOTO*”. , tj za czyn z art. 54 kw, sprawa III W 707/20, posiedzenie w przedmiocie umorzenia rozpoczyna się o **godz. 14:30, sala 1137**

Obwinieni: Wojciech Kinasiewicz, Leokadia Jung, Igor Isajew

10 grudnia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za to, że 10 czerwca 2017 r. przeszkadzali w przebiegu zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa IX Kz 1111/20, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia obwinionych** na postanowienie sądu z dnia 9 października 2020 r., umarżające postępowanie ze względu na przedawnienie (V W 17/19), rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 114**

Obwinieni: Beata Geppert, Rafał Suszek, Małgorzata Rosłońska, Klementyna Suchanow, Rafał Wiktorowski, Andrzej Miller, Ewa Trojanowska, Jarosław, Daniel, Piotr Pytlakowski, Hania Frem, Marcin, Janusz Polowczyk, Małgorzata, Urszula, Agnieszka Dzikowska, Mikołaj Przybyszewski, Agnieszka

11 grudnia 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3337/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 475**

Obwinieni: Piotr Pytlakowski, Joanna

14 grudnia 2020 r.

- Za to, że 1 maja 2018 r. w Warszawie przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „mającego na celu uczczenia święta pracy oraz zwrócenia uwagi opinii publicznej na problemy dotyczące polskich pracowników i ich rodziny”, czyli usiedli na trasie marszu zorganizowanego przez skrajnie nacjonalistyczną organizację *SZTURM*, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw, sprawa V W 2569/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:30, sala P39**
Obwinieni: Zofia, Anna Szmel, Piotr Stańczak, Magda Klim

18 grudnia 2020 r.**Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:**

- Za to, że 12 grudnia 2017 r., w Warszawie przy ul. Górnoląskiej tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej, tj. za czyn z art. 90 kw, sprawa X Ka 770/20, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia obwinionych** na postanowienie sądu z dnia 21 sierpnia 2020 r., uznające obwinionych za winnych popełnienia wykroczenia (V W 190/19), rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 352**
Obwinieni: Ewa Trojanowska, Piotr Pytlakowski, Anna

5 stycznia 2021 r.**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 10 stycznia 2018 r. w drodze na pl. Zamkowy blokowali ruch uliczny, sprawa V W 151/19, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala P37**
Obwinieni: Justyna, Lech

12 stycznia 2021 r.**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że „6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „*Uniwersytet wolny od Marksizmu*” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił umundurowanym funkcjonariuszom Policji okazania dowodu tożsamości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw., sprawa V W 4937/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 379**
Obwiniony: Andrzej Kowalski

5 lutego 2021 r.**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, sprawa V W 3167/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 163**
Obwinieni: Marek, Krzysztof

18 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za to, że odmówił okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji podczas pikiety solidarnościowej z Elżbietą Podleśną, sprawa VIII W 1855/19, art. 65 § 2 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:35, sala P4**
Obwiniony: Piotr Stańczak

Wrocław:

1 grudnia 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia V Wydział Karny, ul. Podwale 30, Wrocław:

- Za to, że 10 maja 2020 r., we Wrocławiu, w Rynku (...) poprzez uczestniczenie w zakazanym zgromadzeniu publicznym *STAN KŁĘSKI!*, wykroczyli przeciwko przepisom porządkowym (...) w związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 2 maja 2020 r., tj. czyn z art. 54 kw, sprawa V W 518/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 091**

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Anna, Jacek Zabokrzycki i Paweł

- Za to, że 3 maja 2020 r., we Wrocławiu, w Rynku (...) poprzez uczestniczenie w zakazanym zgromadzeniu publicznym (spacer przeciw wyborom kopertowym pod hasłem: *Nie dla plebiscytu. Przelóżcie wybory!*) wykroczyli przeciwko przepisom porządkowym (...) w związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 2 maja 2020 r., tj. czyn z art. 54 kw, sprawa V W 521/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:45, sala 091**

Obwinieni: Ewa Trojanowska i Robert

8 grudnia 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia V Wydział Karny, ul. Podwale 30, Wrocław:

- Za to, że 3 maja 2020 r., we Wrocławiu, w Rynku (...) poprzez uczestniczenie w zakazanym zgromadzeniu publicznym (pikieta pod hasłem: *Artykuł pierwszej potrzeby - Konstytucja!*) wykroczyli przeciwko przepisom porządkowym (...) w związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 2 maja 2020 r., tj. czyn z art. 54 kw, sprawa V W 514/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:40, sala 091**

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Jacek Zabokrzycki i Tomasz

Hajnówka:

7 grudnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 138/20, rozprawa rozpoczyna się o godz. 9:00, sala I
Obwinieni: Paweł Olejniczak, Lucyna Łukian, Grzegorz, Dariusz, Janusz Polowczyk, Mateusz, Paweł, Wojciech, Ada, Agnieszka Markowska, Bożena Fryzowska, Gabriela, Grażyna, Katarzyna, Marzena Szymkiewicz, Natalia, Piotr Stańczak, Stanisława

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 54

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej:

Art. 141

Kto w miejscu publicznym umieszcza nieprzyzwoite ogłoszenie, napis lub rysunek albo używa słów nieprzyzwoitych, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Kodeks Karny

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:

Art. 261 Znieważenie pomnika lub innego publicznie urządzonego miejsca

Kto znieważa pomnik lub inne miejsce publiczne urządzone w celu upamiętnienia zdarzenia historycznego lub uczczenia osoby, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.