

RAPORT ObyPomoc

wrzesień 2020

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Opracowanie: Magda Bakun

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- 6 przesłuchań na policji (Warszawa, Łódź)

Kodeks Karny

- 1 przesłuchanie w charakterze świadka – art. 196 kk (Warszawa)

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - 9 wyroków nakazowych obejmujących **22 osoby**:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 5 wyroków, 9 osób

za gromadzenie się w czasie epidemii - 4 wyroki, 13 osób

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 10 spraw obejmujących **28 osób**:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 4 sprawy, 18 osób

za protesty w obronie niezależności sądów - 1 sprawa, 3 osoby

za odmowę podania danych osobowych - 1 sprawa, 1 osoba

za gromadzenie się w czasie epidemii - 4 sprawy, 6 osób

Uznanie za winnego – za protesty przeciwko skrajnej prawicy - **2 sprawy** obejmujące **10 osób**:

2 osoby – **kara grzywny 100 pln**

8 osób – **uznanie za winnego i odstąpienie od wymierzenia kary**

Wyroki prawomocne uniewinniające – 3 wyroki obejmujące **29 osób**:

za kontrmiesięcznice – 1 wyrok, 22 osoby

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 1 wyroków, 6 osób

za inne akcje protestacyjne – 1 wyrok, 1 osoba

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 4 art. 52 § 3 pkt 2 Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2	<ul style="list-style-type: none"> 1 sierpnia 2020 r., Warszawa, pl. Krasińskich – grupa Obywateli RP z białymi różami stanęła w milczeniu pod pomnikiem Powstania Warszawskiego. Przewodniczący zgromadzenia organizowanego przez środowiska narodowe zażądał od policji, by usunęła osoby z różami z placu. Policja wyniosła kilkanaście osób. 	2
OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 54	<ul style="list-style-type: none"> 6-7 maja 2020 r., Warszawa - pikieta pod Sejmem RP pod hasłem: „Jeżeli nie można demonstrować, nie można robić wyborów” 	1
		<ul style="list-style-type: none"> maj 2020 r., Warszawa, pl. Krasińskich – pikieta pod Sądem Najwyższym wspierająca sędziów SN podczas Zgromadzenia Ogólnego, na którym wybierano kandydata na Pierwszego Prezesa SN 	1
		<ul style="list-style-type: none"> 13 lipca 2020 r., Warszawa – Obywatele RP przed Pałacem Prezydenckim rozstawili wielki baner, na którym umieścili zarzuty wobec urzędującego prezydenta Andrzeja Dudy („<i>Andrzej Duda jest łgarzem i krzywoprzysięzcą</i>”) 	1
		<ul style="list-style-type: none"> Nie znamy okoliczności 	1

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Dochodzenia
AKCJE SOLIDARNOŚCIOWE	Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania: art. 196	5 sierpnia 2020 r., Warszawa – akcja solidarnościowa Magdaleny Pecul-Kudelskiej, która wywiesiła tęcza flagę na cokole figury Chrystusa przy kościele św. Trójcy. Tydzień wcześniej to samo zrobiły trzy queerowe aktywistki. Na zlecenie prokuratury, bardzo szybko zostały odnalezione i zatrzymane przez policję.	1 w charakterze świadka

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwinione: Lucyna Łukian, Jolanta i Aleksandra „w dniu 1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajęły i wzbraniały się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodziły w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 300 pln, V W 2362/20
- Obwiniona: Ada „w dniu 1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajęła i wzbraniała się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 300 pln, V W 2363/20
- Obwiniony: Tomek Sikora „w dniu 1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajął i wzbraniał się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 100 pln, V W 2459/20
- Obwinione: Karolina, Kinga Kamińska, Justyna „w dniu 1 sierpnia 2019 r., na pl. Krasińskich w Warszawie pod pomnikiem Powstania Warszawskiego bezprawnie zajęły i wzbraniały się opuścić miejsce, którym prawnie rozporządzał organizator zgromadzenia Szymon Lisiecki”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz „przeszkodziły w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego przez Szymona Lisieckiego poprzez zajęcie wraz z innymi osobami miejsca jego odbywania się”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 300-400 pln, V W 2462/20

- Obwiniony: Paweł Olejniczak „w dniu 30 listopada 2019 r., w Bydgoszczy usiłował przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego zorganizowanego przez środowiska narodowe ku czci Romualda Rajsa Burego, poprzez prezentowanie transparentów o treściach m.in. „*BURY NIE JEST BOHATEREM*”, „*STOP MOWIE NIENAWIŚCI*”, „*TU SĄ GRANICE PRYZWOITOŚCI*”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz o to, że odmówił okazania dowodów tożsamości funkcjonariuszom policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 500 pln, XI W 569/20

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- Obwiniony: Wojciech Kinasiewicz „10 czerwca 2020 roku (...) w Warszawie przy ulicy Miodowej 15 naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29.05.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”, czyn z art. 54 kw, grzywna 100 pln, V W 2757/20
- Obwinieni: Jadwiga, Piotr, Bogna, Andrzej, Magdalena, Krzysztof, Ewa, Małgorzata, Anna i Andrzej, „17 maja 2020 r., w Szczecinie przy Seminarium Duchownym (...) nie stosowali się do zakazu zgromadzeń wprowadzonego Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w dniu 16 maja 2020 r.”, czyn z art. 54 kw, „pozostawił znicz, czym zaśmiecił miejsce dostępne dla publiczności”, czyn z art. 145 kw, „odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, czyn z art. 65 § 2 kw, kara nagany, II W 257/20
- Obwiniony: Mariusz Redlicki „24 kwietnia 2020 roku (...) w Warszawie, na ul. Plac Krasińskich w miejscu publicznym naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19.04.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”, czyn z art. 54 kw, grzywna 50 pln, V W 2077/20
- Obwiniony: Jarosław „1 maja 2020 roku (...) w Warszawie, na ul. Wiejskiej1/5, przy pomniku Armii Krajowej i Polskiego Państwa Podziemnego naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19.04.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”, czyn z art. 54 kw, grzywna 100 pln, V W 2318/20

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 21 listopada 2019 r. **SSR Małgorzata Drewin umorzyła** postępowanie wobec 3 osób. Małgorzata, Justyna i Małgorzata zostały obwinione o to, że blokowały trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (V W 3278/19)
- 3 września 2020 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił** 3 osoby. Beata Karalus, Katarzyna Sikorska-Siudek i Krystyna Zdziechowska zostały obwinione o to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowały przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. oraz o to, że nie opuściły miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. (VII W 140/20)
- 8 września 2020 r. **SSR Bartosz Lau odmówił wszczęcia** postępowania wobec 5 osób. Magdalena, Elżbieta, Piotr Stańczak, Leokadia Jung i Michał Dadlez zostali obwinieni o to, że 30 listopada 2019 r. w Bydgoszczy usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego zorganizowanego przez środowiska narodowe ku czci Romualda Rajsa Burego, poprzez prezentowanie transparentów o treściach m.in. „*BURY NIE JEST BOHATEREM*”, „*STOP MOWIE NIENAWIŚCI*”, „*TU SĄ GRANICE PRYZWOITOŚCI*”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz o to, że odmówili okazania dowodów tożsamości funkcjonariuszom policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw. (IV W 267/20)
- 22 września 2020 r. **SSR Adam Rodakowski uniewinnił** 7 osób. Mariusz Piłat, Piotr Stańczak, Krystyna, Wojciech, Tomasz, Anna Szmel i Kinga Kamińska zostali obwinieni o to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw. (VII W 260/19)
- 28 września 2020 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno uznała** 2 osoby **za winne** popełnienia wykroczenia i zasądziła karę grzywny w wysokości 100 pln oraz pokrycie kosztów sądowych. Barbara i Wojciech zostali obwinieni o to, że 15 sierpnia 2018 r. siedząc na ulicy Nowy Świat usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego uczcić rocznicę Bitwy Warszawskiej 1920 r., które zostało zorganizowane przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. (V W 3336/19)

- 29 września 2020 r. **SSR Piotr Ermich uznał 8 osób za winne** popełnienia wykroczenia, jednocześnie odstąpił od wymierzenia kary i zwolnił z kosztów sądowych. Kajetan, Małgorzata, Ida, Magdalena Klim, Anna Wiczorek, Arek Szczurek, Paweł i Marek zostali obwinieni o to, że 15 sierpnia 2017 r. siedząc na ulicy Nowy Świat usiłowały przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia mającego uczcić rocznicę Bitwy Warszawskiej 1920 r., które zostało zorganizowane przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. (V W 87/19)

Protesty w obronie niezależności sądów

- 14 września 2020 r. **SSR Magdalena Zając-Prawica umorzyła** postępowanie wobec 3 osób. Wojciech Kinasiewicz, Agnieszka Markowska i Irena zostali obwinieni o to, że w nocy 14/15 lipca 2017 r., w trakcie protestów w obronie niezależności sądów blokowali drogę publiczną, tj. o czyn z art. 90 kw. (V W 62/19)

Inne akcje protestacyjne

- 9 września 2020 r. **SSR Marcin Czerwiński uznał** Zuzannę Rudzką **za winną** i zasądził karę grzywny w wysokości 100 pln oraz pokrycie kosztów sądowych. Zuza została obwiniona o to, że 2 lipca 2018 r. w Warszawie, (...) umieściła naklejki z napisem „*Obywatele RP*” na przydrożnych latarniach”, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw. (V W 3223/19)

Odmowa podania danych

- 1 września 2020 r. **SSR Agnieszka Modzelewska uniewinniła** Elżbietę obwinioną o to, że 16 sierpnia 2019 r. odmówiła okazania dowodu osobistego umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw. Elżbieta trzymała baner z napisem „*PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?*” co stało się pretekstem do legitymowania. (V W 4734/19)

Stan epidemii – zakaz zgromadzeń

- 21 sierpnia 2020 r. **SSR Anna Kuzaj umorzyła** postępowanie wobec Mariusza Redlickiego, który został obwiniony o to, że 13 maja 2020 r. w Warszawie przy Sądzie Najwyższym naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (V W 2366/20)
- 21 sierpnia 2020 r. **SSR Anna Kuzaj umorzyła** postępowanie wobec 3 osób. Barbara, Małgorzata i Mateusz zostali obwinieni o to, że 4 czerwca 2020 r. w Warszawie przy Sądzie Najwyższym naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (V W 2429/20)
- 25 sierpnia 2020 r. **SSR Małgorzata Drewin umorzyła** postępowanie wobec Mariusza Redlickiego, który został obwiniony o to, że 14 kwietnia 2020 r. w Warszawie na Rondzie Dmowskiego naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw, „zatrzymał się na Rondzie Dmowskiego, czym tamował ruch innych pojazdów”, tj o czyn z art. 90 kw, „kierował pojazdem (...) bez wymaganego przepisami prawa świateł mijania”, tj o czyn z art. 88 kw oraz „nie zastosował się do sygnałów wydawanych przez umundurowanego funkcjonariusza Policji, nakazującego zjazd ze skrzyżowania”, tj o czyn z art. 92 § 1 kw. (V W 1847/20)
- 15 września 2020 r. **SSR Adam Borowiec odmówił wszczęcia** postępowania wobec Dariusza Bobaka, który został obwiniony o to, że 9 maja 2020 r. w Rzeszowie, przy zachowaniu wszelkich wymogów sanitarnych zorganizował pikietę pod hasłem „*Czas na państwo obywateli*” czym naruszył zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj o czyn z art. 54 kw. (II W 539/20)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Kontrmiesięcznice

- 27 sierpnia 2020 r. **SSR Piotr Ermich umorzył** postępowanie wobec 22 osób, które zostały obwinione o to, że 10 czerwca 2017 r. zakłócili przebieg zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. 26 kwietnia 2018 r. SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie, oskarżyciel publiczny odwołał się i 30 sierpnia 2018 r. decyzją SSO Leszka Parzyszka sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia w sądzie rejonowym. (V W 24/19)

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 16 września 2020 r. **SSO Przemysław Wasilewski utrzymał w mocy** postanowienie sądu I instancji (VIII Ka 174/20). 16 grudnia 2019 r. **SSR Joanna Panasiuk uniewinniła** 6 osób. 24 lutego 2019 r. w Hajnówce Bożena Fryzowska, Stanisława Skłodowska, Małgorzata, Marek, Paweł Olejniczak i Krystyna usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego ku czci Romualda Rajsa Burego, art. 52 § 2 pkt 1 kw, nie opuścili miejsca zgromadzenia, art. 52 § 2 pkt 4 kw oraz blokowali ruch na drodze publicznej, art. 90 kw. (VII W 217/19)

Inne akcje protestacyjne

- 20 kwietnia 2018 r. **SSO Roman Andrzejewski zmienił wyrok sądu I instancji i uniewinnił** Leszka, który został obwiniony o to, że 1 listopada 2017 r. w Gorzowie Wielkopolskim, umieścił klepsydrę z napisem „*PIOTR S.*” na drzwiach budynku, w którym siedzibę ma partia PiS, tj o czyn z art. 63a § 1 kw oraz o to, że zaśmiecił miejsce publiczne poprzez pozostawienie znicza przed drzwiami budynku, tj. o czyn z art. 145 kw. 5 lutego 2018 r. **SSR Andrzej Krzyżowski uznał** Leszka **za winnego** popełnienia wykroczenia z art. 63a § 1 kw i zasądził karę nagany oraz uniewinnił od zarzutu z art. 145 kw. Pełnomocnik obwinionego złożył apelację. (VII W 1035/17)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: październik 2020 - grudzień 2020

Warszawa:

1 października 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3510/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 361**

Obwiniony: Janusz Polowczyk

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w grudniu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa V W 200/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 361**

Obwinieni: Martyna, Andrzej, Jacek, Marlena, Barbara, Dorota, Krystyna, Arek Szczurek, Maciej Pisuk, Joanna, Zbigniew, Adam, Dominik i Irena

2 października 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że podczas pikiety pod komisariatem policji na ul. Zakroczymskiej, trzymając kijek od transparentu z napisem „*PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?*”, odmówiła okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi, sprawa V W 4731/19, art. 65 § 2 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 379**

Obwiniona: Magdalena Pecul-Kudelska

7 października 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w grudniu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa V W 199/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 242**

Obwinieni: Bogusław Zalewski, Grażyna, Jan, Anna, Joanna, Stanisława, Maksymilian, Anna, Agnieszka, Paweł, Magda Klim, Robert, Jerzy, Asia Gzyra, Andrzej

9 października 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, sprawa V W 3167/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala P22**

Obwiniony: Marek, Krzysztof

- Za to, że 10 czerwca 2017 r. przeszkadzali w przebiegu zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, **ponowne rozpatrzenie sprawy XI W 2630/17** po decyzji Sądu Okręgowego, rozprawa (V W 17/19) rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 242**
Obwinieni: Beata Geppert, Rafał Suszek, Małgorzata Rosłońska, Klementyna Suchanow, Rafał Wiktorowski, Andrzej Miller, Ewa Trojanowska, Jarosław, Daniel, Piotr Pytlakowski, Hania Frem, Marcin, Janusz Polowczyk, Małgorzata, Urszula, Agnieszka Dzikowska, Mikołaj Przybyszewski, Agnieszka
- Za to, że 1 maja 2018 r. w Warszawie przeszkadzali w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „mającego na celu uczczenia święta pracy oraz zwrócenia uwagi opinii publicznej na problemy dotyczące polskich pracowników i ich rodziny”, czyli usiedli na trasie marszu zorganizowanego przez skrajnie nacjonalistyczną organizację *SZTURM*, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw, sprawa V W 2569/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:15, sala P22**
Obwinieni: Zofia, Anna Szmel, Piotr Stańczak, Magda Klim

12 października 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 10 sierpnia 2017 r. przeszkadzali w przebiegu zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 38/19, posiedzenie w przedmiocie umorzenia rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 361**
Obwinieni: Arek Szczurek, Szczepan, Joanna Gzyra

15 października 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że „6 kwietnia 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia pod hasłem „*Uniwersytet wolny od Marksizmu*” w ten sposób, że usiadł wraz z innymi osobami na jezdni, przez co zablokował jego dalsze przejście (...) oraz w tym samym miejscu i czasie odmówił umundurowanym funkcjonariuszom Policji okazania dowodu tożsamości”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw i art. 65 § 2 kw., sprawa V W 4937/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 358**.
Obwiniony: Andrzej Kowalski

22 października 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 sierpnia 2017 r., tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa (V W 671/19) rozpoczyna się o **godz. 11:15, sala P22**
Obwiniony: Janusz Polowczyk

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za to, że odmówił okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji podczas pikiet solidarnościowej z Elżbietą Podleśną, sprawa VIII W 1855/19, art. 65 § 2 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:30, sala 422**
Obwiniony: Piotr Stańczak

29 października 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 3337/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 472**

Obwinieni: Piotr Pytlakowski, Joanna

19 listopada 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w grudniu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa V W 199/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 379**

Obwinieni: Bogusław Zalewski, Grażyna, Jan, Anna, Joanna, Stanisława, Maksymilian, Anna, Agnieszka, Paweł, Magda Klim, Robert, Jerzy, Asia Gzyra, Andrzej

20 listopada 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w grudniu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa V W 200/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 358**

Obwinieni: Martyna, Andrzej, Jacek, Marlena, Barbara, Dorota, Krystyna, Arek Szczurek, Maciej Pisuk, Joanna, Zbigniew, Adam, Dominik i Irena

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogródowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 1098/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 427**

Obwinieni: Justyna, Mirosław, Jerzy Kuta, Aleksandra

Hajnówka:

5 października 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 306/19, ogłoszenie wyroku o **godz. 12:00, sala I**

Obwinieni: Krystyna Zdziechowska, Tadeusz Jakrzewski, Paweł, Leokadia Jung, Mikołaj Przybyszewski, Lucyna Łukian, Janusz Polowczyk, Magda Pecul-Kudelska

6 października 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 400/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Katarzyna Urbaniak, Marzena Szymkiewicz, Wojciech Kinasiewicz, Piotr Pytlakowski, Marek, Dominik

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 410/19, ogłoszenie wyroku o **godz. 12:30, sala I**
- Obwinieni: Beata, Jerzy, Jurek Kuta, Jakub, Stanisław, Paweł Kasprzak

9 października 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 391/19, ogłoszenie wyroku o **godz. 13:30, sala III**

Obwinieni: Mieczysław Siudek, Kasia Siudek, Agnieszka, Feliks, Jola, Michał Dadlez, Adam, Michał Ciereszko, Dariusz

12 października 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 143/20, rozprawa rozpoczyna się o godz. 9:00, sala I

Obwinieni: Elżbieta, Mariusz Redlicki, Andrzej Kowalski, Wojciech Kinasiewicz, Joanna Wróblewska, Beata, Ewa Trojanowska

28 października 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 293/19, rozprawa rozpoczyna się o godz. 13:30, sala I

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Ada, Joanna Wróblewska, Grażyna Burzyńska

30 listopada 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 138/20, rozprawa rozpoczyna się o godz. 9:00, sala I
Obwinieni: Paweł Olejniczak, Lucyna Łukian, Grzegorz, Dariusz, Janusz Polowczyk, Mateusz, Paweł, Wojciech, Ada, Agnieszka Markowska, Bożena Fryzowska, Gabriela, Grażyna, Katarzyna, Marzena Szymkiewicz, Natalia, Piotr Stańczak, Stanisława

7 grudnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2020 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „V Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw, sprawa VII W 138/20, rozprawa rozpoczyna się o godz. 9:00, sala I
Obwinieni: Paweł Olejniczak, Lucyna Łukian, Grzegorz, Dariusz, Janusz Polowczyk, Mateusz, Paweł, Wojciech, Ada, Agnieszka Markowska, Bożena Fryzowska, Gabriela, Grażyna, Katarzyna, Marzena Szymkiewicz, Natalia, Piotr Stańczak, Stanisława

Sochaczew:

12 października 2020 r.

Sąd Rejonowy w Sochaczewie, ul. 1 Maja 7:

- Za to, że „20 sierpnia 2019 r. (...) w Sochaczewie, w miejscu publicznym demonstracyjnie okazał lekceważenie Premierowi Polski wielokrotnie wykrzykując w jego kierunku słowa »złodzieju, ty złodzieju oddaj pieniądze«”, sprawa II W 101/20, art. 49 § 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 2**
Obwiniony: Marek

Białystok:

16 października 2020 r.

Sąd Okręgowy w Białymstoku, ul. M. Skłodowskiej-Curie 1

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VIII Ka 51/20, **posiedzenie sądu w sprawie zażalenia pełnomocnika obwinionych** na wyrok z dnia 12 listopada 2019 r. (VII W 216/19) rozpoczyna się o **godz. 11:15, sala I**
Obwinieni: Anna Paździejewska, Andrzej, Elżbieta, Andrzej Kowalski, Ida, Marcin Biardzki, Anna Miedzińska, Tomasz, Gabriela, Andrzej Wendrychowicz

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 49

Okazywanie lekceważenia Narodowi Polskiemu, Rzeczypospolitej Polskiej, jej organom i symbolom narodowym symbolom narodowym

§ 1. Kto w miejscu publicznym demonstracyjnie okazuje lekceważenie Narodowi Polskiemu, Rzeczypospolitej Polskiej lub jej konstytucyjnym organom, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto narusza przepisy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia– podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
 - 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
 - 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
 - 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia
- podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 54

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w § 1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 88

Prowadzenie pojazdu bez wymaganych świateł lub pozostawienie pojazdu bez wymaganego oświetlenia

Kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu prowadzi pojazd bez wymaganych przepisami świateł lub pozostawia pojazd bez wymaganego przepisami oświetlenia, podlega karze grzywny.

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Art. 92

Niestosowanie się do znaków drogowych lub sygnałów osób uprawnionych do kierowania ruchem lub kontroli ruchu

§ 1. Kto nie stosuje się do znaku lub sygnału drogowego albo do sygnału lub polecenia osoby uprawnionej do kierowania ruchem lub do kontroli ruchu drogowego, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Kto w celu uniknięcia kontroli nie stosuje się do sygnału osoby uprawnionej do kontroli ruchu drogowego, nakazującego zatrzymanie pojazdu, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 2 można orzec zakaz prowadzenia pojazdów.

Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego:

Art. 145

Kto zanieczyszcza lub zaśmieca miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Kodeks Karny

Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania:

Art. 196

Kto obraża uczucia religijne innych osób, znieważając publicznie przedmiot czci religijnej lub miejsce przeznaczone do publicznego wykonywania obrzędów religijnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.