

RAPORT ObyPomoc

kwiecień - maj 2020

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Opracowanie: Magda Bakun

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- **44 przesłuchania** na policji (Warszawa, Łódź, Wrocław, Szczecin, Poznań)
- **1 zatrzymanie** (Warszawa)

Kodeks Karny

- **2 przesłuchania** – w charakterze świadka (art. 135 kk), w charakterze podejrzanego (art. 261 kk)

KARY ADMINISTRACYJNE – PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY

- **5 kar** na łączną kwotę **45 000 pln**, w tym:
 - 4 kary (40 000 pln) - Inspektor Powiatowy m. st. Warszawy Jadwiga Mędelewska
 - 1 kara (5 000 pln) - Inspektor Powiatowy w Legionowie Sylwia Patejuk

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe – 4 wyroki nakazowe obejmujące 8 osób:

- za protesty w obronie niezależności sądów - 1 wyrok, 1 osoba
- za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 1 wyrok, 1 osoba
- za inne akcje protestacyjne – 1 wyrok, 5 osób
- za odmowę podania danych osobowych – 1 wyrok, 1 osoba

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - za protesty w obronie niezależności sądów - **1 sprawa** obejmująca **7 osób**

Wyroki prawomocne uniewinniające – za inne akcje protestacyjne – **1 wyrok** obejmujący **3 osoby**

Wyroki prawomocne uznanie za winnego - za inne akcje protestacyjne – **1 wyrok** obejmujący **1 osobę (kara grzywny 200 pln)**

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
PROTESTY W OBRONIE PRAW KOBIET	Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 92 § 1	<ul style="list-style-type: none"> 14 kwietnia 2020 r., Warszawa, rondo Dmowskiego – w przeddzień procedowania w Sejmie obywatelskiego projektu ustawy bezwzględnie zakazującej prawa do aborcji został zorganizowany Samochodowy Strajk Kobiet 	1
OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 54	<ul style="list-style-type: none"> 30 kwietnia 2020 r., Warszawa – pożegnanie Pierwszej Prezes SN Małgorzaty Gersdorf, uczestniczka pikiety została spisana na przystanku autobusowym po wydarzeniu 	7
		<ul style="list-style-type: none"> 1 maja 2020 r., Poznań, pl. Wolności – ok 200 osobowa demonstracja przeciwko rządowi zjednoczonej prawicy, zorganizowana przez nieformalną grupę Dla Rzeczypospolitej, w której uczestniczyły skrajnie różne środowiska 	1
		<ul style="list-style-type: none"> 3 maja 2020 r., Wrocław – w rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja Obywatele RP zorganizowali pikietę na pl. Wolności przeciwko niekonstytucyjnym „wyborom kopertowym” 	2
		<ul style="list-style-type: none"> 3 maja 2020 r., Szczecin – pikietą w rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja 	1
		<ul style="list-style-type: none"> 6 i 7 maja 2020 r., Warszawa - pikietą pod Sejmem RP pod hasłem: „Jeżeli nie można demonstrować, nie można robić wyborów” 	5
		<ul style="list-style-type: none"> 7, 9, 11, 12, 13, 14, 16 maja 2020 r., Łódź – kilkusobowa pikietą przy ul. Piotrowskiej, w pobliżu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego 	9

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
OGRANICZANIE SWOBÓD OBYWATELSKICH W STANIE EPIDEMII <i>cd</i>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 54	<ul style="list-style-type: none"> • 10 maja 2020 r., Warszawa, pl. Piłsudskiego – Obywatele RP w dniu, w którym powinny odbyć się wybory prezydenckie, stanęli pod Grobem Nieznanego Żołnierza z apelem o zgodę narodową. 	1
		<ul style="list-style-type: none"> • 10 maja 2020 r., Wrocław – pikietą na wrocławskim Rynku pod hasłem „STAN KŁĘSKI” 	1
		<ul style="list-style-type: none"> • 16 maja 2020 r., Warszawa, pl. Zamkowy – protesty przedsiębiorców zakończone użyciem gazu pieprzowego wobec zamkniętych w kordonie policyjnym oraz zatrzymaniem kilkuset osób 	1
	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 54 Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 1	<ul style="list-style-type: none"> • 17 maja 2020 r., Szczecin – milczący protest przed Kurią Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej przeciwko ukrywaniu pedofilii w polskim Kościele, reakcja na premierę filmu braci Sekielskich „Zabawa w chowanego” 	1
	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 54	<ul style="list-style-type: none"> • [brak danych] 	12
	<ul style="list-style-type: none"> • 23 maja 2020 r., Warszawa, pl. Krasińskich – pikietą pod Sądem Najwyższym wspierająca sędziów SN podczas Zgromadzenia Ogólnego, na którym wybierano kandydata na Pierwszego Prezesa SN 	1 zatrzymanie 2	

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Dochodzenia
INNE AKCJE PROTESTACYJNE	Przestępstwa przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej: art. 135	10 lutego 2020 r., Wejherowo , podczas wizyty Andrzeja Dudy protestujący wznosili okrzyki „ <i>MARIONETKA</i> ”, „ <i>KŁAMCA</i> ” oraz trzymali banery z hasłami: „ <i>DUDA TO OBLUDA</i> ”, „ <i>KTO ŁAMIE KONSTYTUCJĘ, NA KTÓRĄ PRZYSIĘGAŁ NARODOWI JEST ZDRAJCĄ NARODU</i> ”	1 w charakterze świadka
	Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu: art. 261	10 lutego, 10 marca 2020 r., Warszawa, pl. Piłsudskiego – zarzut znieważenia Pomnika Ofiar w Smoleńsku. Oskarżony składał wieniec z napisem „ <i>PAMIĘCI 95 OFIAR LECHA KACZYŃSKIEGO, KTÓRY IGNORUJĄC WSZELKIE PROCEDURY NAKAZAŁ PILOTOM LĄDOWAĆ W SMOLEŃSKU W SKRAJNIE TRUDNYCH WARUNKACH. SPOCZYWAJCIE W POKOJU. NARÓD POLSKI. STOP KREOWANIU FAŁSZYWYCH BOHATERÓW!</i> ” [PR 4 Ds. 296.2020]	1 w charakterze podejrzanego

Postępowania administracyjne – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Wydarzenie - opis	Postępowanie	Decyzja	Wysokość kary
6 maja 2020 r., Warszawa - pikietą Obywateli RP pod Sejmem RP pod hasłem: „Jeżeli nie można demonstrować, nie można robić wyborów.”	zakończone	Inspektor Powiatowy m. st. Warszawy Jadwiga Mędelewska	10 000 pln
	zakończone	Inspektor Powiatowy m. st. Warszawy Jadwiga Mędelewska	10 000 pln
9 maja 2020 r., Rzeszów – „zakaz organizowania zgromadzeń” - „Wydarzenie odbyło się pod hasłem »Czas na państwo obywateli«. Organizowaliśmy to my, czyli podkarpaccy Obywatele RP, udział wzięli także Rebeliancy Podkarpackie oraz KOD. Nie było nas wielu, w sumie 13 osób. Zawiesiliśmy duży transparent z napisem "Konstytucja", drugi, również spory, z logiem ORP. Bardzo uważaliśmy, by utrzymywać odpowiedni odstęp (...), wszyscy mieliśmy maseczki.”	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie do sprawy dołączył RPO - w toku		
10 maja 2020 r., Warszawa – „nieprzestrzeganie nakazu przemieszczania się w odległości nie mniejszej niż 2 m od siebie” - członkowie Lotnej Brygady Opozycji: „Zamierzaliśmy nakręcić filmik o wynikach exit pol z »niewyborów«. (...) Na wysokości ul. Ossolińskich zatrzymała nas grupa chyba z 10 policjantów z pytaniem gdzie idziemy. Zapytaliśmy czy musimy się tłumaczyć. Padła odpowiedź że tak. (...) Bez przepychanek podaliśmy dowody osobiste bo zależało nam na czasie. Spisali nas. (...) W tak zwanym międzyczasie do policjantów dołączyli kolejni. Było ich chyba pięćdziesięciu. Podjeżdżały kolejne suki. Na Ossoliński stało 7 sztuk i dodatkowo na Krakowskim (pod Bristolem).”	zakończone	Inspektor Powiatowy w Legionowie Sylwia Patejuk	5 000 pln
10 maja 2020 r., Warszawa – „nieprzestrzeganie nakazu przemieszczania się w odległości nie mniejszej niż 2 m od siebie” - fotografka towarzysząca Lotnej Brygadzie Opozycji: „Szlismy od Tokarzewskiego w 6 osób, w luźnej grupie, ja jak zwykle kicałam kilka metrów z przodu, bo im fotki w marszu robiłam”	zakończone	Inspektor Powiatowy m. st. Warszawy Jadwiga Mędelewska	10 000 pln
15 maja 2020 r., Warszawa – „nieprzestrzeganie nakazu przemieszczania się w odległości nie mniejszej niż 2 m od siebie” - pikietą pod Sądem Najwyższym, w związku z wyborami Pierwszego Prezesa SN „...zostałam wylegitymowana przed gmachem SN. Byłam w towarzystwie tylko jednej koleżanki. Policjant zaproponował mandat w wys. 500 zł. Odmówiłam przyjęcia. Dziś policjant dostarczył mi decyzję sanepidu...”	zakończone	Inspektor Powiatowy m. st. Warszawy Jadwiga Mędelewska	10 000 pln

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwiniona: Magdalena Pecul-Kudelska „15 sierpnia 2018 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat przeszkodziła w przebiegu niezakazanego zgromadzenia zorganizowanego w celu uczczenia zwycięskiej Bitwy Warszawskiej 1920 r. w ten sposób, że usiadła wraz z innymi osobami na jezdni przed czołem marszu, przez co zablokowała jego dalsze przejście”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 100 pln, V W 3512/19

Protesty w obronie niezależności sądów

- Obwiniona Danuta Zawadzka „14/15 lipca 2017 r. w Warszawie przy ul. Wiejskiej na wysokości wjazdu do Sejmu RP tamowała i utrudniała ruch na drodze publicznej w ten sposób, że stała na wjeździe”, czyn z art. 90 kw, grzywna 100 pln, V W 661/19

Inne akcje protestacyjne

- Obwinieni: Piotr Stańczak, Agnieszka Markowska, Leokadia Jung, Danuta Zawadzka i Dawid Winiarski „14 grudnia 2018 r. w Warszawie (...) przy wjeździe do Ministerstwa Sprawiedliwości tamował i utrudniał ruch na drodze publicznej poprzez siedzenie na jezdni”, czyn z art. 90 kw, kara nagany, V W 5075/19

Odmowa podania danych

- Obwiniony Adam Różycki 16 sierpnia 2019 r. podczas pikiety przed komisariatem policji trzymając transparent o treści „PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?” odmówił okazania dowodu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji, tj o czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 200 pln, V W 4729/19

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE**Protesty w obronie niezależności sądów**

- 27 marca 2020 r. **SSR Adam Grzejszczak umorzył postępowanie wobec 7 osób.** Bogusław Zalewski, Tomasz, Kinga Kamińska, Kajetan, Anna, Monika Dąbrowska i Aneta byli obwinieni o to, że podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r. blokowali drogę publiczną tj. o czyn z art. 90 kw. (V W 42/19)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE**Inne akcje protestacyjne**

- 21 listopada 2019 r. **SSR Adam Chocholak uniewinnił 3 osoby a Wojciecha Kinasiewicza uznał za winnego** i zasądził karę grzywny w wysokości 200 pln. Anna, Grzegorz, Maciej i Wojtek Kinasiewicz zostali obwinieni o to, że 21 października 2017 r. w Warszawie, na ul. Mickiewicza, „*farbą w sprayu w kolorze czarnym umieścił na widok publiczny w miejscu do tego nieprzeznaczonym napis o treści: „A JA WOLNOŚĆ KOCHAM” bez zgody zarządzającego tym miejscem SP Polska Sp. z o.o.,* tj. o czyn z art. 63a § 1 kw. (III W 1541/18) Wojciech Kinasiewicz nie złożył apelacji, tym samym wyrok się uprawomocnił.

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: czerwiec 2020 - sierpień 2020

Ze względu na ogłoszony przez Rząd RP stan epidemii rozprawy mogą zostać odwołane.

Warszawa:

2 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

• Za to, że podczas pikiety pod komisariatem policji na ul. Zakroczymskiej, trzymając kijek od transparentu z napisem „PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?”, odmówiła okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi, sprawa V W 4734/19, art. 65 § 2 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 244**

Obwiniona: Elżbieta Modlinger

5 czerwca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

• Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa IX Ka 94/20, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia obwinionych** na wyrok skazujący z dnia 24 lipca 2019 r. (XI W 3409/17) rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 238 (korytarz J, piętro II)**

Obwinieni: Anna, Dominika, Alicja, Łukasz, Danuta Zawadzka

10 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

• Za to, że 10 sierpnia 2017 r. przeszkadzali w przebiegu zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 38/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 242**

Obwinieni: Arek Szczurek, Szczepan, Joanna Gzyra

2 lipca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

• Za to, że 26 marca 2020 r. naruszyli zakaz gromadzenia się wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w związku z ogłoszeniem stanu epidemii, tj. o czyn z art. 54 kw., sprawa V W 1083/20, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 8:45, sala 242**

Obwinieni: Leokadia Jung, Wojciech Kinasiewicz, Kalina De Nisau, Magdalena Pecul-Kudelska i Tadeusz Szczęśniewicz

Hajnówka:

25 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłovali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 391/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala III**

Obwinieni: Mieczysław Siudek, Kasia Siudek, Agnieszka, Ewa, Marek, Michał Dadlez, Adam

3 sierpnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłovali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 293/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Ada, Joanna Wróblewska

5 sierpnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłovali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 293/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Ada, Joanna Wróblewska

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
- 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),
- 3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu – podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 54

Kto wykracza przeciwko wydanym z upoważnienia ustawy przepisom porządkowym o zachowaniu się w miejscach publicznych, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym**Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

- 1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,
 - 2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,
- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:**Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Art. 92

Niestosowanie się do znaków drogowych lub sygnałów osób uprawnionych do kierowania ruchem lub kontroli ruchu

§ 1. Kto nie stosuje się do znaku lub sygnału drogowego albo do sygnału lub polecenia osoby uprawnionej do kierowania ruchem lub do kontroli ruchu drogowego, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Kto w celu uniknięcia kontroli nie stosuje się do sygnału osoby uprawnionej do kontroli ruchu drogowego, nakazującego zatrzymanie pojazdu, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 2 można orzec zakaz prowadzenia pojazdów.

Kodeks Karny

Przestępstwa przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej

Art. 135

Czynna napaść lub znieważenie Prezydenta RP

§ 1. Kto dopuszcza się czynnej napaści na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Kto publicznie znieważa Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:

Art. 261 Znieważenie pomnika lub innego publicznie urządzonego miejsca

Kto znieważa pomnik lub inne miejsce publiczne urządzone w celu upamiętnienia zdarzenia historycznego lub uczczenia osoby, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.