

RAPORT ObyPomoc

luty 2020

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Dane są aktualizowane co miesiąc.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelerp.org

Raport opracowała Magda Bakun.

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- **22 przesłuchania** na policji (Warszawa, Leszno, Łódź, Hajnówka)

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - 2 wyroki nakazowych za inne akcje protestacyjne obejmujące **2 osoby**

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 4 sprawy obejmujące **5 osób**:

za kontrmiesięcznice – 1 sprawa, 1 osoba

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 1 sprawa, 1 osoba

za protesty pod Sejmem RP – 1 sprawa, 2 osoby

za inne akcje protestacyjne – 1 sprawa, 1 osoba

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania
<p>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1 art. 52 § 2 pkt 4 art. 52 § 3 pkt 2 art. 52 § 3 pkt 3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1 sierpnia 2019 r., Warszawa, pl. Krasińskich – protest przeciwko zorganizowaniu przez środowiska narodowe marszu w rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego, demonstranci przebywali w pobliżu pomnika Powstańców, nie chcieli opuścić placu, na wniosek organizatora policja wyniosła kilkanaście osób • 15 sierpnia 2019 r., Warszawa – piknik antyfaszystowski na Krakowskim Przedmieściu w Warszawie, blokada marszu zorganizowanego przez Młodzież Wszechpolską • 11 listopada 2019 r., Warszawa – spontaniczne zgromadzenie pod palmą na rondzie de Gaulle’a. Zgromadzeni trzymając transparent z napisem <i>KONSTYTUCJA</i> oczekiwali na przejście Marszu Niepodległości • 23 lutego 2020 r., Hajnówka – próba blokady Marszu Pamięci Żołnierzy Wyklętych, protestujący rozłożyli na ulicy 79 białych róż i usiedli na trasie marszu 	21
<p>INNE AKCJE PROTESTACYJNE</p> <p>np. rozdawanie ulotek, protesty przeciwko fundamentalistom religijnym, pikiety solidarnościowe, obecność na spotkaniach wyborczych itp.</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 10 lutego 2020 r., Puck – podczas wizyty Andrzeja Dudy przeciwnicy rządu podczas przemówienia w miejscu publicznym gwizdali i krzyczeli: „<i>klamca</i>”, „<i>trybunał stanu</i>”, „<i>republika banasiowa</i>”, „<i>przestań łgać</i>”, „<i>będziesz siedział</i>” 	1

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Inne akcje protestacyjne

- Obwiniony Arek Szczurek „24 lutego 2019 r. w Warszawie na ulicy Solskiego poprzez głośne odtwarzanie fragmentów przemówień telewizyjnych przy użyciu sprzętu nagłaśniającego (...) zakłócił porządek publiczny”, czyn z art. 51 § 1 kw oraz „16 kwietnia 2019 będąc obowiązany do stawienia się w siedzibie Komisariatu (...) nie stawił się i (...) nie udzielił (...) informacji o miejscu zatrudnienia”, czyn z art. 65 § 2 kw, grzywna 200 pln, IV W 70/20
- Obwiniony Arek Szczurek „3 lutego 2019 r. w Warszawie przy ulicy Świętokrzyskiej/Jasnej na elewacji budynku TVP (...) umieścił nalepkę z napisem „KACZYŻM STOP” (...) bez zgody zarządzającego tym miejscem”, czyn z art. 63a § 1 kw, grzywna 100 pln, V W 27/20

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Kontrmiesięcznice

- 20 lutego 2020 r. **SSR Adam Pruszyński umorzył** postępowanie wobec Agaty obwinionej o to, że 10 czerwca 2017 r. zakłóciła przebieg zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw oraz nie opuściła miejsca zgromadzenia, tj o czyn z art. 52 § 3 pkt 2 kw. (V W 98/19)

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 13 lutego 2020 r. **SSR Tomasz Bazan uniewinnił** Wandę obwinioną o blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (VIII W 985/19)

Protesty pod Sejmem RP

- 21 lutego 2020 r. **SSR Marta Pilńnik z powodu przedawnienia umorzyła postępowanie** wobec 2 osób. Michał Szymanderski-Pastryka i Mariusz Piłat zostali obwinieni o to, że w nocy 16/17 grudnia 2016 r. nie opuścili miejsca zgromadzenia po jego rozwiązaniu, tj. czyn z art. 52 § 3 pkt 3 kw. (V W 6/19)

Inne akcje protestacyjne

- 7 lutego 2020 r. **SSR Łukasz Biliński uniewinnił** Arka Szczurka, który został obwiniony o to, że 13 lipca 2018 r. w Warszawie umieścił na latarni ulicznej bez zgody zarządzającego tym miejscem, naklejkę z napisem o treści „*Nihil fallus in provincia est*”, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw. (V W 2448/19)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: marzec 2020 - kwiecień 2020

Warszawa:

2 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji podczas pełnienia przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, że „uderzył głową w tułów na wysokości klatki piersiowej, co spowodowało upadek (...) funkcjonariusza policji, a następnie chwycił (...) za mundur i szarpał”, tj. o czyn z art. 222 § 1 kk, sprawa V K 639/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 379**.

Oskarżony: Andrzej

3 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 1 maja 2018 r. w Warszawie przeszkadzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „mającego na celu uczczenia święta pracy oraz zwrócenia uwagi opinii publicznej na problemy dotyczące polskich pracowników i ich rodziny”, czyli usiedli na trasie marszu zorganizowanego przez skrajnie nacjonalistyczną organizację *SZTURM*, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw, sprawa V W 2569/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:45, sala P22**

Obwinieni: Zofia, Anna Szmel, Piotr Stańczak, Magda Klim

- Za umieszczenie naklejki o treści „*NIE MA NIC WIECZNEGO NA PLACU PIŁSUDSKIEGO*” na Pomniku Ofiar Katastrofy Smoleńskiej, tj. o czyn z art. 63a § 1 kw, ogłoszenie wyroku (V W 2495/19) o **godz. 13:00, sala 258**

Obwiniony: Arek Szczurek

5 marca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 maja 2017 r. w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa X Ka 79/20, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia obwinionych** na wyrok skazujący z dnia 19 listopada 2019 r. (V W 50/19) rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 237**

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Jacek Zabokrzycki

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za umieszczenie napisu „*CZAS NA SĄD OSTATECZNY. WYPIERDALĄC*” na budynku Sejmu RP, 19 lipca 2018 r., tj. o czyn z art. 63a § 1 kw, sprawa V W 3414/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 258**

Obwinieni: Joanna, Dawid, Marta

6 marca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa X Ka 1051/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia obwinionego** na wyrok skazujący z dnia 31 lipca 2019 r. (III W 1149/19) rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 352**

Obwiniony: Mieczysław Siudek

11 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 października 2017 r., tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 66/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 258**

Obwinieni: Bożena, Jadwiga, Witold, Mikołaj Przybyszewski, Michał Suliborski, Krzysztof, Dariusz, Adrian, Anna, Piotr, Nadia

12 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że podczas pikiety pod komisariatem policji na ul. Zakroczymskiej, trzymając kijek od transparentu z napisem „*PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?*”, odmówiła okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi, sprawa V W 4734/19, art. 65 § 2 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 244**

Obwiniona: Elżbieta Modlinger

13 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, sprawa V W 3175/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 379**

Obwiniony: Arek Szczurek

19 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 2 lutego 2019 r. przed siedzibą TVP blokowali drogę publiczną „uniemożliwiając ruch pojazdu” M. Ogórek, art 90 kw. oraz za naklejanie naklejek na samochodzie, art. 63a kw. sprawa V W 2404/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 242**

Obwinieni: Monika, Szymon, Joanna Gzyra, Elżbieta Podleśna, Gabriela Lazarek

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 12 grudnia 2017 r., w Warszawie przy ul. Górnośląskiej tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej, tj. za czyn z art. 90 kw, sprawa V W 190/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala P22**

Obwinieni: Ewa Trojanowska, Piotr Pytlakowski, Anna

24 marca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa IX Ka 94/20, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia obwinionych** na wyrok skazujący z dnia 24 lipca 2019 r. (XI W 3409/17) rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 114 (korytarz G, piętro I)**.

Obwinieni: Anna, Dominika, Alicja, Łukasz, Danuta Zawadzka

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 18 lipca 2018 r. podczas protestów w obronie niezależności sądów: „w miejscu publicznym wyrzucił niedopałek papierosa na chodnik czym je zanieczyścił”, tj. o czyn z art. 145 kw, „w miejscu publicznym używał słów nieprzyzwoitych”, tj. o czyn z art. 141 kw oraz „w trakcie interwencji wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi nie udzielił wykonującemu czynność legitymowania funkcjonariuszowi Policji informacji co do miejsca zatrudnienia”, tj. o czyn z art. 65 § 2 kw, sprawa V W 3400/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 358**

Obwiniony: Tomasz Sikora

26 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza policji podczas protestu przed siedzibą KRS 27 kwietnia 2018 r., sprawa III K 1042/18, art. 222 § 1 kk, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 524**

Oskarżony: Sebastian

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 1098/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:30, sala 521**

Obwinieni: Justyna, Mirosław, Jerzy Kuta, Aleksandra

27 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 903/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 422**

Obwiniona: Joanna

7 kwietnia 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 października 2017 r., tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 66/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 258**

Obwinieni: Bożena, Jadwiga, Witold, Mikołaj Przybyszewski, Michał Suliborski, Krzysztof, Dariusz, Adrian, Anna, Piotr, Nadia

14 kwietnia 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 maja 2017 r., tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa (V W 33/19) rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 358**

Obwiniony: Tomasz Puła

22 kwietnia 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za to, że odmówił okazania dokumentu tożsamości umundurowanemu funkcjonariuszowi policji podczas pikiet solidarnościowej z Elżbietą Podleśną, sprawa VIII W 1855/19, art. 65 § 2 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:30, sala 427**

Obwiniony: Piotr Stańczak

28 kwietnia 2020 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 10 sierpnia 2017 r. przeszkadzali w przebiegu zgromadzenia cyklicznego upamiętniającego ofiary katastrofy smoleńskiej, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa V W 38/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 15:45, sala 358**

Obwinieni: Arek Szczurek, Szczepan

Hajnówka:

21 kwietnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 306/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Krystyna Zdziechowska, Tadeusz Jakrzewski, Paweł, Leokadia Jung, Mikołaj Przybyszewski

23 kwietnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 410/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Beata, Jerzy, Jurek Kuta

28 kwietnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 260/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Mariusz Piłat, Piotr Stańczak, Krystyna, Wojciech, Tomasz

30 kwietnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 400/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Katarzyna Urbaniak, Marzena Szymkiewicz, Wojciech Kinasiewicz, Piotr Pytlakowski, Marek, Dominik

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Kodeks Karny

Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:

Art. 222

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.