

RAPORT ObyPomoc

wrzesień 2019

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Dane są aktualizowane co miesiąc.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelerp.org

Raport opracowała Magda Bakun.

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- 5 przesłuchań na policji (Warszawa)

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - 7 wyroków nakazowe obejmujące 26 osób:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 4 wyroki, 22 osoby

za inne akcje protestacyjne - 3 wyroki, 4 osoby

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 2 sprawy, 3 osoby

Uznanie za winnego – 1 sprawa obejmująca 1 osobę:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – uznanie za winnego, kara grzywny

SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

Umorzenia/uniewinnienia I instancja – 1 sprawa obejmująca 1 osobę:

za inne akcje protestacyjne – znieważenie TVP, art. 212 § 2 kk

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

| Wydarzenie | Przepis prawa | Opis | Przesłuchania |
|---|--|--|---------------------------|
| INNE AKCJE PROTESTACYJNE np. rozdawanie ulotek, protesty przeciwko fundamentalistom religijnym, pikiety solidarnościowe, obecność na spotkaniach wyborczych itp. | Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 49 § 1 | <ul style="list-style-type: none"> 20 sierpnia 2019 r., Sochaczew – podczas wizyty Mateusza Morawieckiego przeciwnik rządu krzyczał w miejscu publicznym „kłamca” | 1 (w charakterze świadka) |
| ODMOWA PODANIA DANYCH OSOBOWYCH | Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2 | <ul style="list-style-type: none"> 16 sierpnia 2019 r., Warszawa – pikieta z banerem „<i>PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?</i>” pod Komendą Stołeczną Policji, a potem pod komisariatem na ul. Zakroczymskiej zakończona próbą wylegitymowania i zatrzymaniem osób, które choć przez chwilę trzymały baner | 4 |

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwiniony Bartosz „1 marca 2018 r. (...) w Warszawie przy skrzyżowaniu ulic Rakowiecka/Kazimierzowska przeszkadzał w przebiegu niezakazanego zgromadzenia w ten sposób, że siedząc na jezdni blokował trasę przemarszu zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 500 pln, III W 660/18

- Obwinieni Tadeusz Jakrzewski i Maciej Pisuk „11 listopada 2017 r. (...) na skwerze im. S. Wisłockiego w Warszawie znajdując się w pobliżu planowanej trasy przemarszu zgromadzenia „Marsz Niepodległości” wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego poprzez prezentowanie transparentów o prowokacyjnych treściach m.in.»*WARSZAWA ZHAŃBIONA*«, czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 300 pln, V W 657/19
- Obwiniony Piotr Stańczak „1 marca 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Rakowieckiej (...), przeszkadzał w przebiegu niezakazanego zgromadzenia w ten sposób, że siedząc na pasie jezdni blokował trasę przemarszu zgromadzenia”, czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 200 pln, III W 1062/19
- 18 osób „15 sierpnia 2017 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowy Świat/Foksal usiłowało przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego mającego na celu „uczczenie zwycięstwa Wojska Polskiego nad bolszewikami w czasie Bitwy Warszawskiej 1920 r. poprzez blokowanie trasy jego przemarszu”, czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 300 pln, V W 653/19

Inne akcje protestacyjne

- Obwiniony Arkadiusz Szczurek „29 kwietnia 2018 r. w Warszawie na pl. Piłsudskiego, w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym umieścił dwie naklejki z napisem »*NIE MA NIC WIECZNEGO NA PLACU PIŁSUDSKIEGO*« na Pomniku Ofiar Katastrofy Smoleńskiej”, czyn z art. 63a § 1 kw, grzywna 100 pln, V W 2495/19
- Obwiniona Zuzanna Radzka „2 lipca 2018 r. w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście, w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym umieściła naklejki z napisem »*OBYWATELE RP*« na przydrożnych latarniach”, czyn z art. 63a § 1 kw, grzywna 100 pln, V W 3223/19
- Obwinieni Marcin i Bartosz „7 maja 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej, działając wspólnie i w porozumieniu z (...) umieszczał plakaty na elewacji budynku bez zgody zarządzającego obiektem”, akcja solidarności z Elżbietą Podleśną zatrzymaną za rozklejanie naklejek z wizerunkiem Matki Boskiej w tęczowej aureoli, czyn z art. 63a § 1 kw, winni, odstąpienie od kary, V W 2823/19

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 16 września 2019 r. **SSR Wioletta Bąkowska-Ładna uniewinniła** Adama Różyckiego obwinionego o blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (XIV W 1013/19)
- 17 września 2019 r. **SSR Adam Pruszyński umorzył postępowanie** wobec Rafała Szymczaka i Alicji obwinionych o blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2018 r. przy ul. Nowy Świat w Warszawie, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (V W 3358/19)
- 31 lipca 2019 r. **SSR Konrad Mielcarek uznał** Borysa Stankiewicza **za winnego popełnienia wykroczenia**, jednocześnie zasądając karę grzywny w wysokości 100 pln. Sprawa dotyczyła wydarzeń 1 marca 2019 r. w Warszawie na ul. Rakowieckiej, kiedy to obwiniony usiłował zablokować trasę przemarszu niezakazanego zgromadzenia ku czci Żołnierzy Wyklętych, art. 52 § 2 pkt 1 kw. (III W 1149/19)

Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Inne akcje protestacyjne

- 29 sierpnia 2019 r. **Sędzia Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia umorzył** postępowanie wobec Pawła Kasprzaka oskarżonego przez Telewizję Polską o zniesławienie spółki, tj. o czyn z art. 212 § 2 kk. Paweł Kasprzak stwierdził publicznie, że TVP jest współodpowiedzialna za śmierć Pawła Adamowicza. (II K 59/19)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: październik - listopad 2019

Warszawa:

1 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa IX Kz 964/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na umorzenie postępowania z dnia 1 lipca 2019 r. (III W 834/19) rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 306 (korytarz F, piętro III)**.
Obwinieni: Stanisława, Michał Dadlez, Jarosław

2 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza policji podczas protestu przed siedzibą KRS 27 kwietnia 2018 r., sprawa III K 1042/18, art. 222 § 1 kk, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 524**
Oskarżony: Sebastian

3 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa IX Ka 850/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na wyrok uniewinniający z dnia 13 czerwca 2019 r. (III W 537/18) rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 114 (korytarz G, piętro I)**.
Obwinieni: Kalina de Nisau, Adam Czerwoniec, Krystyna Zdziechowska, Tomasz Sikora, Mikołaj

4 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa III W 1203/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 15:15, sala 4**
Obwiniona: Magdalena

7 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 1011/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 208**
Obwiniony: Paweł

14 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2017 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa X Ka 592/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na wyrok uniewinniający z dnia 5 marca 2019 r. (XI W 717/18) rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 252 (korytarz M, piętro II)**.
Obwinieni: Janusz, Jan, Adam, Jan, Iwona Wyszogrodzka, Konrad Korzeniowski, Piotr, Anna Prus, Ewa, Magdalena, Krzysztof, Marek, Kazimiera, Małgorzata, Ryszard, Jakub, Sławomir, Jakub, Jan, Ewa Borguńska, Jolanta, Joanna, Michał, Leszek, Grzegorz Łach, Tomasz, Przemysław Duda, Krystyna, Krystyna, Irena, Karolina, Maciej, Aneta, Barbara Pomorska, Maciej, Beata Geppert, Jakub, Marcin, Piotr Pytlakowski, Witold, Maria, Karolina

16 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 1099/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 121**
Obwiniony: Wojtek Kinasiewicz

18 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 1185/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 521**
Obwiniona: Katarzyna

5 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., **ponowne rozpatrzenie sprawy XI W 3767/17** po decyzji Sądu Okręgowego, art. 90 kw, rozprawa (V W 41/19) rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 258**
Obwinieni: Tadeusz Jakrzewski, Anna, Beata Geppert, Marek, Agnieszka, Leokadia Jung

6 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że odmówili podania miejsca zatrudnienia., **ponowne rozpatrzenie sprawy XI W 1655/18** po decyzji Sądu Okręgowego, art. 65 § 2 kw, rozprawa (V W 187/19) rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala P22**

Obwinieni: Wojciech Kinasiewicz, Michał Szymanderski-Pastryk

7 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 903/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 521a**

Obwiniona: Joanna

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 953/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 521a**

Obwiniona: Paweł

8 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa III W 843/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, posiedzenie w przedmiocie umorzenia postępowania rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 303**

Obwiniony: Piotr Leśniewski

19 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za przeszkadzanie w przebiegu niezakazanego zgromadzenia 10 maja 2017 r., tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa (V W 50/19) rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 448**

Obwiniony: Jacek Zabokrzycki

20 listopada 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa IX Ka 726/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na wyrok uniewinniający z dnia 5 czerwca 2019 r. (III W 802/18) rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 118**

Obwinieni: Leokadia Jung, Lucyna Łukian, Wojciech Kinasiewicz

27 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 21 marca 2018 r. w Warszawie w pobliżu siedziby Kurii Metropolitalnej przy ul. Miodowej „poprzez rzucenie kuli śniegowej” naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza policji podczas pełnienia przez niego obowiązków służbowych, tj. za czyn z art. 222 § 1 kk, sprawa X K 478/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 450**
Oskarżony: Wojciech

Wrocław:

8 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia V Wydział Karny, ul. Podwale 30, Wrocław:

- Za to, że 21, 30 maja i 6 czerwca 2019 r. we Wrocławiu – „stał obok organizatora (...) trzymając kartkę z napisem *KŁAMCY – LIARS*, czym przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego STOP PEDOFILII, działając na szkodę Fundacji PRO PRAWO DO ŻYCIA”, tj. za wykroczenie z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., sprawa V W 763/19, **posiedzenie sądu** rozpoczyna się o **godz. 13:15, sala 58**
Obwiniony: Kamil

Hajnówka:

21 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydziały Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 216/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**
Obwinieni: Anna Paździejewska, Andrzej, Marcin Biardzki, Anna Miedzińska

22 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydziały Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52

§ 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 217/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala III**

Obwiniona: Bożena, Stanisława, Małgorzata, Marek, Paweł, Krystyna

24 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

• Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 218/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Anna, Mariusz Piłat, Beata Karalus, Elżbieta Modlinger, Katarzyna

30 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

• Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 216/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**

Obwinieni: Anna Paździejewska, Andrzej, Marcin Biardzki, Anna Miedzińska

5 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

• Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 217/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala III**

Obwiniona: Bożena, Stanisława, Małgorzata, Marek, Paweł, Krystyna

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 49

Okazywanie lekceważenia Narodowi Polskiemu, Rzeczypospolitej Polskiej, jej organom i symbolom narodowym symbolom narodowym

§ 1. Kto w miejscu publicznym demonstracyjnie okazuje lekceważenie Narodowi Polskiemu, Rzeczypospolitej Polskiej lub jej konstytucyjnym organom, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto narusza przepisy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia– podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
- 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),
- 3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu – podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym**Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

- 1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,
 - 2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,
- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w § 1.

Kodeks KarnyPrzestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej:**Art. 212**

§ 1. Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. W razie skazania za przestępstwo określone w § 1 lub 2 sąd może orzec nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego, Polskiego Czerwonego Krzyża albo na inny cel społeczny wskazany przez pokrzywdzonego.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 odbywa się z oskarżenia prywatnego.