

RAPORT ObyPomoc

sierpień 2019

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Dane są aktualizowane co miesiąc.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelerp.org

Raport opracowała Magda Bakun.

INFORMACJE OGÓLNE

SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

Kodeks Wykroczeń

- **1 przesłuchanie** na policji (Brwinów)

Kodeks Karny

- **1 przesłuchanie** na policji – art. 222 § 1 kk (Warszawa)

- **1 akt oskarżenia** - art. 233 § 1 kk, art. 234 kk (Katowice)

SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

Wyroki nakazowe - 4 wyroki nakazowe obejmujące **8 osób**:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 2 wyroki, 2 osoby

za protesty w obronie niezależności sądów - 2 wyroki, 6 osób

Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – **3 sprawy, 23 osoby**

Uznanie za winnego:

za protesty w obronie niezależności sądów – **1 sprawa, 1 osoba**, odstąpienie od ukarania

Wyroki uniewinniające prawomocne:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy - **1 wyrok, 2 osoby**

SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

Skazanie wyrokiem zaocznym przez sąd I instancji:

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – **1 sprawa, 1 osoba**, naruszenie nietykalności funkcjonariusza policji, art. 222 § 1 kk, nadzorowane prace społeczne

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania/Zatrzymania
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1	<ul style="list-style-type: none"> 15 sierpnia 2018 r., Warszawa - blokada marszu zorganizowanego przez Młodzież Wszechpolską 	1
ODMOWA PODANIA DANYCH	Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65	<ul style="list-style-type: none"> 15 sierpnia 2019 r., Warszawa, Ogród Saski – interwencja policji zakończona zatrzymaniem spowodowana odmową przekazania dowodu osobistego do ręki funkcjonariuszowi policji. 	1 1 zatrzymanie
		<ul style="list-style-type: none"> 16 sierpnia 2019 r., Warszawa – pikietą z banerem „PRZESTĘPCA NA CZELE POLSKIEJ POLICJI?” pod Komendą Stołeczną Policji, a potem pod komisariatem na ul. Zakroczymskiej zakończona próbą wylegitymowania i zatrzymaniem osób, które choć przez chwilę trzymały baner 	16 zatrzymań

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Dochodzenia
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY	Przestępstwa przeciwko wymiarowi sprawiedliwości: art. 233 § 1 art. 234	6 maja 2018 r., Katowice , kontrademonstracja przeciwko <i>Marszowi Powstańców Śląskich</i> . Podczas usuwania blokady funkcjonariusz policji złamał rękę jednej z protestujących, ta złożyła zawiadomienie o możliwości nadużycia uprawnień. Konsekwencją tego jest oskarżenie poszkodowanej o fałszywe oskarżenie policjanta.	1 akt oskarżenia
INNE AKCJE PROTESTACYJNE	Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego: art. 222 § 1	21 marca 2018 r., Warszawa , podczas demonstracji studentów pod siedzibą Kurii przy ul. Miodowej jeden z uczestników rzucił śnieżką, która uderzyła w czapkę funkcjonariusza policji	1

Postępowania sądowe – Kodeks Wykroczeń

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- Obwiniona Leokadia Jung „1 marca 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Rakowieckiej (...) przeszkadzała w przebiegu niezakazanego zgromadzenia w ten sposób, że siedząc na pasie jezdni blokowała trasę przemarszu zgromadzenia”, czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 100 pln, III W 833/19
- Obwiniony Paweł „1 marca 2019 r. (...) w Warszawie przy ul. Rakowieckiej (...) przeszkadzał w przebiegu niezakazanego zgromadzenia w ten sposób, że siedząc na pasie jezdni blokował trasę przemarszu zgromadzenia”, czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, grzywna 200 pln, XIV W 1173/19

Protesty w obronie niezależności sądów

- Obwiniony Tomasz Sikora „18 lipca 2018 r. w Warszawie przy ul. Wiejskiej, w miejscu publicznym wyrzucił niedopałek papierosa na chodnik czym je zanieczyścił”, czyn z art. 145 kw; „używał słów nieprzyzwoitych”, czyn z art. 141 kw; „w trakcie interwencji wbrew ciężącemu na nim obowiązkowi nie udzielił wykonującemu czynność legitymowania funkcjonariuszowi Policji informacji co do miejsca zatrudnienia, czyn z art 65 § 2 kw, grzywna 400 pln, V W 3400/19
- Obwinieni: Joanna, Dawid, Marta, Ariel i Marcin „19 lipca 2018 r. w Warszawie przy ul. Wiejskiej wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami udzieliła pomocy osobom umieszczającym za pomocą sprayu napisy na ścianie budynku „K” Sejmu RP poprzez otoczenie i oddzielenie tych osób od interweniujących funkcjonariuszy Policji, czym umożliwiła naniesienie przedmiotowych napisów”, czyn z art. 63a § 1 kw, grzywna 300pln, V W 3414/19

WYROKI I POSTANOWIENIA – NIEPRAWOMOCNE

Protesty w obronie niezależności sądów

- 22 sierpnia 2019 r. **SSR Marcin Czerwiński uznał Tomasza za winnego popełnienia wykroczenia**, jednocześnie odstąpił od wymierzenia kary. Tomasz był obwiniony o to, że podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r. blokował drogę publiczną tj. o czyn z art. 90 kw. (XI W 3680/17)

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 7 sierpnia 2019 r. **SSR Joanna Włoch umorzyła postępowanie** wobec Rafała obwinionego o blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (XIV W 1172/19)
- 16 sierpnia 2019 r. **SSR Małgorzata Frąckowiak-Kalinowska umorzyła postępowanie** wobec 15 osób obwinionych o zatamowanie ruchu na drodze publicznej i utrudnienie przemarszu niezakazanego zgromadzenia 3 marca 2019 r. na ul. Pomorskiej w Łodzi, tj o czyn z art. 90 kw i 52 § 2 pkt 1 kw oraz o to, że nie opuścili „zbiegowiska publicznego” mimo wezwania funkcjonariuszy policji, tj. o czyn z art. 50 kw (VI W 525/19)
- 22 sierpnia 2019 r. **SSR Marta Bujko umorzyła postępowanie** wobec 7 osób: Tomka Sikory, Moniki Dąbrowskiej, Michała Szymanderskiego-Pastryka, Andrzeja Kowalskiego, Romualda, Joanny Wróblewskiej i Marty obwinionych o blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (VIII W 741/19)

WYROKI I POSTANOWIENIA – PRAWOMOCNE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 14 sierpnia 2019 r. **SSO Piotr Wylegalski utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (IV Ka 698/19)**. 19 marca 2019 r. **SSR Wojciech Sawicki uniewinnił 2 osoby**: Ewę Trojanowską i Miłosza Kłosowicza, które zostały obwinione o to, że 11 listopada 2017 r. we Wrocławiu „stojąc wspólnie z innymi osobami na jezdni ul. Kazimierza Wielkiego i blokując trasę przemarszu” przeszkodziły w przebiegu niezakazanego zgromadzenia Marsz Wielkiej Polski Niepodległej. (V W 174/18)

Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny

WYROKI NAKAZOWE

Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- 17 lipca 2019 r. **SSR Natalia Maszkiewicz wydała zaoczny wyrok nakazowy** skazujący Andrzeja na 8 miesięcy nadzorowanych prac społecznych i pokrycie kosztów sądowych. Andrzej został oskarżony o to, że 1 maja 2019 r. podczas kontrademonstracji towarzyszącej marszowi skrajnie prawicowej partii Konfederacja, naruszył nietykalność funkcjonariusza policji, tj o czyn z art. 222 § 1 kk. (X K 470/19)

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: wrzesień - listopad 2019

Warszawa:

3 września 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 11 listopada 2017 r. w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 3 siedząc na tracie przemarszu usiłowały przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego „MARSZ NIEPODLEGŁOŚCI 2017”, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., sprawa XI W 3642/18 , rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 258**

Obwinione: Zofia Marcinek, Agnieszka Markowska, Izabela Moźdrzeń, Kinga Kamińska, Krystyna Zdziechowska, Lucyna Łukian, Maria Bąk-Ziółkowska

5 września 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 2 lutego 2019 r. przed siedzibą TVP blokowali drogę publiczną „uniemożliwiając ruch pojazdu” M. Ogórek, sprawa XI W 1071/19, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 361**

Obwinieni: Monika, Szymon, Joanna Gzyra, Elżbieta Podleśna, Gabriela Lazarek

9 września 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

Za blokowanie drogi podczas protestu pod Sejmem RP w nocy 16/17 grudnia 2016 r., tj. o czyn z art. 90 kw, **ponowne rozpatrzenie sprawy XI W 2987/17** po decyzji Sądu Okręgowego rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 450.**

Obwiniony: Jarosław

12 września 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji podczas pełnienia przez niego obowiązków służbowych, tj. o czyn z art. 222 § 1 kk, sprawa V K 847/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 358**

Oskarżony: Tomasz

16 września 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 1013/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 521**
Obwiniony: Adam Różycki

17 września 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 1 maja 2018 r. w Warszawie przeszkadzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „mającego na celu uczczenia święta pracy oraz zwrócenia uwagi opinii publicznej na problemy dotyczące polskich pracowników i ich rodziny”, czyli usiedli na trasie marszu zorganizowanego przez skrajnie nacjonalistyczną organizację *SZTURM*, tj za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw, sprawa XI W 1398/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala P22**
Obwinieni: Zofia, Anna Szmel, Piotr Stańczak, Magda Klim
- Za to, że 21 marca 2018 r. w Warszawie w pobliżu siedziby Kurii Metropolitalnej przy ul. Miodowej „poprzez rzucenie kuli śniegowej” naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza policji podczas pełnienia przez niego obowiązków służbowych, tj. za czyn z art. 222 § 1 kk, sprawa X K 478/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 475**
Oskarżony: Wojciech
- Za to, że 13 lipca 2018 r. w Warszawie „umieścił na latarni ulicznej bez zgody zarządzającego tym miejscem, naklejkę z napisem o treści »*Nihil fallus in provincia est*«, tj. za czyn z art. 63a § 1 kw., sprawa XI W 1170/19 , rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala P22**
Obwiniony: Arkadiusz Szczurek

18 września 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa IX Ka 726/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na wyrok uniewinniający z dnia 5 czerwca 2019 r. (III W 802/18) rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 114.**
Obwinieni: Leokadia Jung, Lucyna Łukian, Wojciech Kinasiewicz

23 września 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa III W 1203/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 303**
Obwiniona: Magdalena

2 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza policji podczas protestu przed siedzibą KRS 27 kwietnia 2018 r., sprawa III K 1042/18, art. 222 § 1 kk, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 524**
Oskarżony: Sebastian

3 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa IX Ka 850/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na wyrok uniewinniający z dnia 13 czerwca 2019 r. (III W 537/18) rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 114 (korytarz G, piętro I)**.
Obwinieni: Kalina de Nisau, Adam Czerwoniec, Krystyna Zdziechowska, Tomasz Sikora, Mikołaj

7 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 1011/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 208**
Obwiniony: Paweł

14 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2017 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa X Ka 592/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na wyrok uniewinniający z dnia 5 marca 2019 r. (XI W 717/18) rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 252 (korytarz M, piętro II)**.
Obwinieni: Janusz, Jan, Adam, Jan, Iwona Wyszogrodzka, Konrad Korzeniowski, Piotr, Anna Prus, Ewa, Magdalena, Krzysztof, Marek, Kazimiera, Małgorzata, Ryszard, Jakub, Sławomir, Jakub, Jan, Ewa Borguńska, Jolanta, Joanna, Michał, Leszek, Grzegorz Łach, Tomasz, Przemysław Duda, Krystyna, Krystyna, Irena, Karolina, Maciej, Aneta, Barbara Pomorska, Maciej, Beata Geppert, Jakub, Marcin, Piotr Pytlakowski, Witold, Maria, Karolina

16 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 1099/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:30, sala 121**
Obwiniony: Wojtek Kinasiewicz

24 października 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że 11 listopada 2017 r. w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 3 siedząc na tracie przemarszu usiłowały przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego „*MARSZ NIEPODLEGŁOŚCI 2017*”, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., sprawa V W 626/19 , rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala P22**

Obwinione: Zofia Marcinek, Agnieszka Markowska, Izabela Moźdrzeń, Kinga Kamińska, Krystyna Zdziechowska, Lucyna Łukian, Maria Bąk-Ziółkowska

5 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., **ponowne rozpatrzenie sprawy XI W 3767/17** po decyzji Sądu Okręgowego, art. 90 kw, rozprawa (V W 41/19) rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 258**

Obwinieni: Tadeusz Jakrzewski, Anna, Beata Geppert, Marek, Agnieszka, Leokadia Jung

7 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 903/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 521a**

Obwiniona: Joanna

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 953/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala 521a**

Obwiniony: Paweł

Hajnówka:

21 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 216/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**

Obwinieni: Anna Paździejewska, Andrzej, Marcin Biardzki, Anna Miedzińska

22 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydziały Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 217/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala III**

Obwinieni: Bożena, Stanisława, Małgorzata, Marek, Paweł

24 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydziały Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 218/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Anna, Mariusz Piłat, Beata Karalus, Elżbieta Modlinger, Katarzyna

30 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydziały Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 216/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**

Obwinieni: Anna Paździejska, Andrzej, Marcin Biardzki, Anna Miedzińska

5 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydziały Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 217/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala III**

Obwinieni: Bożena, Stanisława, Małgorzata, Marek, Paweł

Radom:

3 września 2019 r.

Sąd Rejonowy w Radomiu, ul. Warszawska 1

- Za to, że 24 czerwca 2017 r. podczas obchodów Rocznicy Radomskiego Czerwca'76 jeden z uczestników pokojowego zgromadzenia został zaatakowany przez kilku mężczyzn z Młodzieży Wszechpolskiej, a następnie został mu postawiony kuriozalny zarzut udziału w bójce, tj. przestępstwa z art. 158 § 1 kk, sprawa II K 2015/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30**

Oskarżony: Andrzej

18 września 2019 r.

Sąd Rejonowy w Radomiu, ul. Warszawska 1

- Za to, że 24 czerwca 2017 r. podczas obchodów Rocznicy Radomskiego Czerwca'76 jeden z uczestników pokojowego zgromadzenia został zaatakowany przez kilku mężczyzn z Młodzieży Wszechpolskiej, a następnie został mu postawiony kuriozalny zarzut udziału w bójce, tj. przestępstwa z art. 158 § 1 kk, sprawa II K 2015/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00**

Oskarżony: Andrzej

Chojna:

19 września 2019 r.

Sąd Rejonowy w Gryfinie VI Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Chojnie, ul. Dworcowa 1, Chojna:

- Za to, że „10 listopada 2018 r. w Cedyń, przy ul. Plac Wolności na folii zasłaniającej tablicę pamiątkową na budynku Urzędu Miejskiego umieścił w miejscu do tego nie przeznaczonym napis o treści "*Kotowicz, Nowak nauczcie się pisać poprawnie po polsku bez błędów*" bez zgody zarządzającego tym budynkiem, działając na szkodę Urzędu Miejskiego w Cedyń", tj. o czyn z art. 63a kw., sprawa VI W 46/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00**.

Obwiniony: Andrzej

Tarnów:

4 września 2019 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowie II Wydział Karny, ul. Dąbrowskiego 27:

- Za to, że „9 września 2018 r. w Tarnowie na Placu Katedralnym wraz z n/n osobą, w miejscu publicznym, do tego nieprzeznaczonym, na pomniku przedstawiającym wizerunek Jana Pawła II umieściła powiązane buciki na sznurku, oraz plakat z napisem "*CHRONIŁEM PEDOFILÓW W SUTANNACH*", tj. o czyn z art. 63a kw., sprawa II W 1240/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:10, sala 2**.

Obwiniona: Monika

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 50.

Kto nie opuszcza zbiegowiska publicznego pomimo wezwania właściwego organu, podlega karze aresztu albo grzywny.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia– podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
 - 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
 - 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
 - 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia
- podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
 - 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),
 - 3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu
- podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym**Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

- 1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,
 - 2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,
- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w § 1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:**Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Kodeks KarnyPrzestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:**Art. 222**

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.

Przestępstwa przeciwko wymiarowi sprawiedliwości:**Art. 233**

Fałszywe zeznania

§ 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 1a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższym, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

§ 3. Nie podlega karze za czyn określony w § 1a, kto składa fałszywe zeznanie, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania.

§ 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 4a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 4 działa nieumyślnie, narażając na istotną szkodę interes publiczny, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli:

- 1) fałszywe zeznanie, opinia, ekspertyza lub tłumaczenie dotyczy okoliczności niemogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy,
- 2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy.

§ 6. Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Art. 234

Fałszywe oskarżenie

Kto, przed organem powołanym do ścigania lub orzekania w sprawach o przestępstwo, w tym i przestępstwo skarbowe, wykroczenie, wykroczenie skarbowe lub przewinienie dyscyplinarne, fałszywie oskarża inną osobę o popełnienie tych czynów zabronionych lub przewinienia dyscyplinarnego, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.