

# RAPORT ObyPomoc

lipiec 2019

*Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.*

*W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również informacje o postanowieniach czy wyrokach sądowych, które zapadły w danym miesiącu oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.*

*Dane są aktualizowane co miesiąc.*

## **Kontakt**

**telefon: +48 576 161 505**

**e-mail: [pomocORP@protonmail.com](mailto:pomocORP@protonmail.com)**

**[www.obywatelerp.org](http://www.obywatelerp.org)**

*Raport opracowała Magda Bakun.*

## INFORMACJE OGÓLNE

### SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

#### Kodeks Wykroczeń

- 6 przesłuchań na policji (Białystok, Wrocław, Piaseczno, Lublin)

#### Kodeks Karny

- 2 dochodzenia – art. 193 kk, art. 222 § 1 kk

### SPRAWY SĄDOWE – Kodeks Wykroczeń

**Wyroki nakazowe - 6 wyroków nakazowych obejmujących 7 osób:**

za protesty w obronie niezależności sądów - 1 wyrok, 1 osoba

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 3 wyroki, 3 osoby

za inne akcje protestacyjne – 2 wyroki, 3 osoby

**Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 3 sprawy obejmujących 8 osób:**

za protesty w obronie niezależności sądów – 2 sprawy, 5 osób

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 1 sprawa, 3 osoby

**Uznanie za winnego – 1 sprawa obejmująca 5 osób:**

za protesty w obronie niezależności sądów – **uznanie za winnego, kara grzywny**

**Wyroki prawomocne – 1 wyrok obejmujący 1 osobę:**

za protesty w obronie niezależności sądów – **prawomocne uniewinnienie z art. 51 § 1 kw, prawomocne uznanie za winnego, odstąpienie od kary z art. 97 kw**

### SPRAWY SĄDOWE - Kodeks Karny

**Warunkowe umorzenie przez sąd I instancji – 1 sprawa obejmująca 1 osobę:**

za kontrmiesiecznice – naruszenie nietykalności funkcjonariusza policji, art. 222 § 1 kk

**Uznanie za winnego przez sąd I instancji – 1 sprawa obejmująca 1 osobę:**

za protesty przeciwko skrajnej prawicy – naruszenie nietykalności funkcjonariusza policji, art. 222 § 1 kk

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania	Wyroki nakazowe
<b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b> <b>art. 52 § 2 pkt 4</b> Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>23 lutego 2019 r., Hajnówka</b> – próba blokady Marszu Pamięci Żołnierzy Wyklętych, protestujący rozłożyli na ulicy 79 białych róż i usiedli na trasie marszu</li> <li>• <b>1 marca 2019 r., Warszawa</b> – protestujący siedząc na jezdni próbowali zablokować przemarsz demonstracji ku czci Żołnierzy Wyklętych</li> </ul>	5	1 obwiniony XIV W 1011/19 1 obwiniony XIV W 1098/19 1 obwiniony VIII W 834/19
<b>PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 51 § 1</b> Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>18 lipca 2018 r., Warszawa</b> – protesty pod Sejmem RP</li> <li>• <b>3 lipca 2018 r., Warszawa</b> – przemarsz pod Sejm RP</li> </ul>	1	1 obwiniony V W 3217/19
<b>INNE AKCJE PROTESTACYJNE</b>  np. rozdawanie ulotek, protesty przeciwko fundamentalistom religijnym, pikiety solidarnościowe, obecność na spotkaniach wyborczych itp.	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b> Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: <b>art. 65 § 2</b> Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 63a § 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 sierpnia 2018 r., Piotrków Trybunalski</b> – umieszczenie kartki z napisem „PZPR” na biurze poselskim Antoniego Macierewicza i Anny Milczanowskiej</li> <li>• <b>17 lutego 2019 r., Kraków</b> – jednoosobowy protest przed Bazyliką Mariacką. Protestujący stał w milczeniu i trzymał transparent „STOP NIENAWIŚCI W KOŚCIELE”</li> </ul>	[brak danych]	2 obwinionych II W 1471/19 1 obwiniony VII W 55/19

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania Dochodzenia
<b>PROTESTY POD SEJMEM RP PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW</b>	Przestępstwa przeciwko wolności: <b>art. 193</b>	<b>16 grudnia 2016 r., Warszawa</b> - protesty przeciwko ograniczaniu wolności mediów <b>27 sierpnia 2018 r., Warszawa</b> - protestujący trzymając transparent o treści „Zradca ojczyznę ten kto łamie jej najwyższe prawo” zablokowali salę posiedzeń KRS w dniu wyboru kandydatów do Sądu Najwyższego	1
<b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY</b>	Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego: <b>art. 222 § 1</b>	<b>1 maja 2019 r., Warszawa</b> , naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza policji podczas blokady marszu nacjonalistycznej organizacji SZTURM	1

## Stan postępowań sądowych – Kodeks Wykroczeń

### Protesty w obronie niezależności sądów

17 lipca 2019 r. **SSR Aleksandra Smyk z powodu przedawnienia odmówiła wszczęcia postępowania** wobec 4 osób: Wojciecha Kinasiewicza, Konrada Korzeniowskiego, Borysa Stankiewicza i Joanny Wróblewskiej obwinionych o to, że 3 lipca 2018 r. tamowały i utrudniały ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw. (V W 3368/19)

17 lipca 2019 r. **SSR Aleksandra Smyk z powodu przedawnienia odmówiła wszczęcia postępowania** wobec Tadeusza Jakrzewskiego obwinionego o to, że 3 lipca 2018 r. tamował i utrudniał ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw oraz o to, że legitymującemu funkcjonariuszowi policji odmówił podania informacji o miejscu zatrudnienia tj. o czyn z art. 65 § 2 kw. (V W 3367/19)

24 lipca 2019 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno uznała 5 osób winnymi popełnienia wykroczenia**. Anna, Dominika, Alicja, Łukasz i Danuta Zawadzka byli obwinieni o to, że podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r. blokowali drogę publiczną tj. o czyn z art. 90 kw. (XI W 3409/17)

### **Protesty przeciwko skrajnej prawicy**

1 lipca 2019 r. **SSR Łukasz Malinowski umorzył postępowanie** wobec 3 osób: Michała Dadleza, Stanisławy i Jarosława obwinionych o blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw. (III W 834/19)

## **Stan postępowań sądowych – Kodeks Karny**

### **Kontrmiesiącznice**

22 lipca 2019 r. **SSR Adam Grzejszczak umorzył warunkowo** na rok próby postępowanie wobec Władysława Frasyniuka oskarżonego o naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza policji podczas kontrmiesiącznicy 10 czerwca 2017 r., tj. o czyn z art. 222 § 1 kk. (V K 387/18)

### **Protesty przeciwko skrajnej prawicy**

3 lipca 2019 r. **SSR Marek Krzysztofiuk uznał** Tomasza Sikorę **za winnego popełnienia przestępstwa** z art. art. 222 § 1 kk i został **ukarany karą 2 miesięcy ograniczenia wolności**, tj. nienadzorowane prace społeczne. 1 maja 2018 r., po próbie blokady marszu środowisk skrajnie prawicowych, Tomasz miał naruszyć nietykalność cielesną funkcjonariusza policji. (V K 498/18)

## Prawomocne wyroki i postanowienia - Kodeks Wykroczeń

### Protesty w obronie niezależności sądów

3 lipca 2019 r. **SSO Joanna Huk** utrzymała w mocy część postanowienia sądu I instancji (IX Ka 520/19). 1 marca 2019 r. **SSR Monika Krzywda** uznała za winnego Krzysztofa obwinionego o to, że 23 lipca 2017 r. „zakłócił spokój i spoczynek nocny” puszczając z samochodu utwór „Mury” na ul. Mickiewicza, tj. o czyn z art. 51 § 1 kw oraz o to, że zatrzymał pojazd w nieprzepisowej odległości od przejścia dla pieszych, tj. o czyn z art. 97 kw. **SSO Joanna Huk uniewinniła od zarzutów z art. 51 § 1 kw oraz utrzymała wyrok dotyczący zarzutu z art. 97 kw**, odstąpiła od wymierzenia kary i zasądziła opłatę 30 pln kosztów sądowych. (IV W 159/18)

## Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: sierpień - listopad 2019

### Warszawa:

**13 sierpnia 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że blokował drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., sprawa XI W 3680/17, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala P21**

Obwiniony: Tomasz

**22 sierpnia 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 741/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, posiedzenie w przedmiocie umorzenia postępowania rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 422**

Obwinieni: Tomek Sikora, Monika Dąbrowska, Michał Szymanderski-Pastryk

**30 sierpnia 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że blokowali drogę publiczną w trakcie protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., **ponowne rozpatrzenie sprawy XI W 3767/17** po decyzji Sądu Okręgowego, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 244**

Obwinieni: Tadeusz Jakrzewski, Anna, Beata Geppert, Marek, Agnieszka, Leokadia Jung

**3 września 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 11 listopada 2017 r. w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 3 siedząc na tracie przemarszu usiłowały przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego „*MARSZ NIEPODLEGŁOŚCI 2017*”, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., sprawa XI W 3642/18 , rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 258**

Obwinione: Zofia Marcinek, Agnieszka Markowska, Izabela Moźdrzeń, Kinga Kamińska, Krystyna Zdziechowska, Lucyna Łukian, Maria Bąk-Ziółkowska

**5 września 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 2 lutego 2019 r. przed siedzibą TVP blokowali drogę publiczną „uniemożliwiając ruch pojazdu” M. Ogórek, sprawa XI W 1071/19, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 361**

Obwinieni: Monika, Szymon, Joanna Gzyra, Elżbieta Podleśna, Gabriela Lazarek

**9 września 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

Za blokowanie drogi podczas protestu pod Sejmem RP w nocy 16/17 grudnia 2016 r., tj. o czyn z art. 90 kw, **ponowne rozpatrzenie sprawy XI W 2987/17** po decyzji Sądu Okręgowego rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 450.**

Obwiniony: Jarosław

**12 września 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że naruszył nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji podczas pełnienia przez niego obowiązków służbowych, tj. o czyn z art. 222 § 1 kk, sprawa V K 847/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 358**

Oskarżony: Tomasz

**16 września 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa XIV W 1013/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 521**

Obwinieni: Adam Różycki

**17 września 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 1 maja 2018 r. w Warszawie przeszkadzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „mającego na celu uczczenia święta pracy oraz zwrócenia uwagi opinii publicznej na problemy dotyczące polskich pracowników i ich rodziny”, czyli usiedli na trasie marszu zorganizowanego przez skrajnie nacjonalistyczną organizację *SZTURM*, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw, sprawa XI W 1398/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala P22**

Obwinieni: Zofia, Anna Szmel, Piotr Stańczak, Magda Klim

- Za to, że 13 lipca 2018 r. w Warszawie „umieścił na latarni ulicznej bez zgody zarządzającego tym miejscem, naklejkę z napisem o treści »*Nihil fallus in provincia est*«, tj. za czyn z art. 63a § 1 kw., sprawa XI W 1170/19 , rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala P22**

Obwiniony: Arkadiusz Szczurek



**18 września 2019 r.**

**Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa IX Ka 726/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na wyrok uniewinniający z dnia 5 czerwca 2019 r. (III W 802/18) rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 114**.

Obwinieni: Leokadia Jung, Lucyna Łukian, Wojciech Kinasiewicz

**2 października 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza policji podczas protestu przed siedzibą KRS 27 kwietnia 2018 r., sprawa III K 1042/18, art. 222 § 1 kk, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 524**

Oskarżony: Sebastian

**14 października 2019 r.**

**Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 15 sierpnia 2017 r. na ul. Nowy Świat w Warszawie, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt 1 kw, sprawa X Ka 592/19, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na wyrok uniewinniający z dnia 5 marca 2019 r. (XI W 717/18) rozpoczyna się o **godz. 11:00, sala 252 (korytarz M, piętro II)**.

Obwinieni: Janusz, Jan, Adam, Jan, Iwona Wyszogrodzka, Konrad Korzeniowski, Piotr, Anna Prus, Ewa, Magdalena, Krzysztof, Marek, Kazimiera, Małgorzata, Ryszard, Jakub, Sławomir, Jakub, Jan, Ewa Borguńska, Jolanta, Joanna, Michał, Leszek, Grzegorz Łach, Tomasz, Przemysław Duda, Krystyna, Krystyna, Irena, Karolina, Maciej, Aneta, Barbara Pomorska, Maciej, Beata Geppert, Jakub, Marcin, Piotr Pytlakowski, Witold, Maria, Karolina

**7 listopada 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2019 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa VIII W 903/19, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 521a**

Obwiniona: Joanna

## **Hajnówka:**

**21 października 2019 r.**

### **Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 216/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**

Obwinieni: Anna Paździejewska, Marcin Biardzki

**24 października 2019 r.**

### **Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 218/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala I**

Obwinieni: Anna, Mariusz Piłat, Beata Karalus, Elżbieta Modlinger, Katarzyna

**30 października 2019 r.**

### **Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział Zamiejscowy w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

- Za to, że 23 lutego 2019 r. na ul. Stefana Batorego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „IV Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., nie opuścili miejsca zgromadzenia tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 4 kw. oraz za to, że tamowali i utrudniali ruch na drodze publicznej tj. o czyn z art. 90 kw., sprawa VII W 216/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala I**

Obwinieni: Anna Paździejewska, Marcin Biardzki

## **Radom:**

**3 września 2019 r.**

### **Sąd Rejonowy w Radomiu, ul. Warszawska 1**

- Za to, że 24 czerwca 2017 r. podczas obchodów Rocznicy Radomskiego Czerwca'76 jeden z uczestników pokojowego zgromadzenia został zaatakowany przez kilku mężczyzn z Młodzieży Wszechpolskiej, a następnie został mu postawiony kuriozalny zarzut udziału w bójce, tj. przestępstwa z art. 158 § 1 kk, sprawa II K 2015/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30**

Oskarżony: Andrzej

**18 września 2019 r.**

**Sąd Rejonowy w Radomiu, ul. Warszawska 1**

- Za to, że 24 czerwca 2017 r. podczas obchodów Rocznicy Radomskiego Czerwca'76 jeden z uczestników pokojowego zgromadzenia został zaatakowany przez kilku mężczyzn z Młodzieży Wszechpolskiej, a następnie został mu postawiony kuriozalny zarzut udziału w bójce, tj. przestępstwa z art. 158 § 1 kk, sprawa II K 2015/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00**

Oskarżony: Andrzej

**Bydgoszcz:**

**1 sierpnia 2019 r.**

**Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, ul. Wały Jagiellońskie 4**

- Za to, że 1 marca 2019 r. „dzwoniąc na numer telefonu Centrum Powiadamiania Kryzysowego fałszywym alarmem wywołał niepotrzebną czynność poprzez bezpodstawne wezwanie patrolu Policji na interwencję dot. używania podczas zgromadzenia publicznych materiałów pirotechnicznych, co nie zostało potwierdzone” tj. o czyn z art. 66 § 1 kw, sprawa III W 286/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 121**

Obwiniony: Dariusz Durau

**Łódź:**

**12 sierpnia 2019 r.**

**Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia VI Wydział Karny, al. Kościuszki 107/109, Łódź:**

- Za to, że 3 marca 2019 r. w Łodzi, na ul. Pomorskiej „zatomowali ruch na drodze publicznej i utrudnili przemarsz kolumny pieszych odbywający się w ramach niezakazanego zgromadzenia, czym przeszkodzili w jego przebiegu”, tj. o wykroczenie z art. 90 kw i art. 50 kw oraz o to, że „pomimo wielokrotnego wezwania funkcjonariusza policji nie opuścili zbiegowiska publicznego”, tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., sprawa VI W 525/19, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00.**

Obwinieni: Anna Paździejewska, Piotr Stańczak

## **ANEKS**

*Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.*

### **Kodeks Wykroczeń**

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

#### **Art. 51**

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spójność, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 52**

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 63a**

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

#### Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym

#### **Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

#### Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

#### **Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

**Art. 97**

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

**Kodeks Karny**Przestępstwa przeciwko wolności:**Art. 193**

Kto wdziera się do cudzego domu, mieszkania, lokalu, pomieszczenia albo ogrodzonego terenu albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:**Art. 222**

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.