

# RAPORT ObyPomoc

11 kwietnia 2017 - 31 sierpnia 2018

*Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.*

*W raporcie oprócz statystyk ogólnych, znajdują się również aktualne listy spraw sądowych, zarówno zakończonych, jak i tych będących wciąż w toku oraz kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń sądowych. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.*

*Dane są aktualizowane co miesiąc.*

## **Kontakt**

**telefon: +48 576 161 505**

**e-mail: [pomocORP@protonmail.com](mailto:pomocORP@protonmail.com)**

**[www.obywatelrp.org](http://www.obywatelrp.org)**

*Raport opracowała Magda Bakun.*

## INFORMACJE OGÓLNE

Liczba osób, które przynajmniej raz zetknęły się z organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości z powodu uczestniczenia w pokojowych protestach – **543**

### SPRAWY NA ETAPIE DOCHODZENIA

#### Kodeks Wykroczeń

- **587 spraw** dochodzeniowych (przesłuchania)

#### Kodeks Karny

- **58 spraw** dochodzeniowych (przesłuchania na policji lub w prokuraturze), w tym **41 osób** przesłuchanych w charakterze świadka

#### Prawo Łowieckie

- **1 osoba** przesłuchana w charakterze podejrzanego o wykroczenie – dziennikarka oskarżona o utrudnianie polowania.

### SPRAWY SĄDOWE

#### Kodeks Wykroczeń

**Wyroki nakazowe - 109 wyroków nakazowych obejmujących 402 osoby:**

- za kontrmiesięcznice - 100 osób
- za protesty w obronie niezależności sądów - 147 osób
- za protesty przeciwko skrajnej prawicy - 108 osób
- za protesty pod Sejmem RP - 14 osób
- za „działalność uliczną” - 12 osób
- za wspieranie osób przesłuchiwanym - 18 osób
- za odmowę podania danych osobowych - 3 osoby

**Umorzenia/uniewinnienia/odmowa wszczęcia postępowania I instancja - 35 spraw obejmujących 147 osób:**

za kontrmiesięcznice – 62 osób  
za protesty pod Sejmem RP – 17 osób  
za protesty w obronie niezależności sądów - 20 osób  
za wspieranie osób przesłuchiowanych – 22 osoby  
za odmowę podania danych osobowych – 2 osoby  
za protesty przeciwko skrajnej prawicy – 10 osób  
za protesty ruchów ekologicznych – 14 osób

**II instancja - skierowanie do ponownego rozpatrzenia w I instancji – 5 spraw obejmujących 51 osób:**

za kontrmiesięcznice – 44 osób  
za protesty pod Sejmem RP – 1 osoba  
za protesty w obronie niezależności sądów – 6 osób  
za odmowę podania danych osobowych – 1 osoba

**WYROKI PRAWOMOCNE KW (uniewinnienia lub umorzenia) - 14 wyroków obejmujących 107 osób:**

za kontrmiesięcznice - 21 osób  
za protesty w obronie niezależności sądów – 86 osób

**Kodeks Karny**

**7 spraw karnych**, w których oskarżonych jest **11 osób**, w tym:

art. 224 §2      2 osoby  
art. 193          6 osób  
art. 226 §1      2 osoby  
art. 222 §1      1 osoba

**I instancja – 1 wyrok uniewinniający**, jedna osoba oskarżona z art. 224 § 2 kk

**WYROKI PRAWOMOCNE KK (uniewinnienia) – 2 wyroki obejmujące 6 osób, oskarżonych z art. 193 kk****Prawo Prasowe**

**1 osoba** – uczestnik kontrmiesięcznicy został oskarżony o utrudnianie pracy dziennikarzowi.

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
KONTRMIESIĘCZNICE	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1, 2</b> <b>art. 52 § 3 pkt 2</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 63a § 1</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b> <b>art. 97</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej: <b>art. 141</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>protest przeciwko niekonstytucyjnym przepisom nowelizacji ustawy o zgromadzeniach</li> <li>pokojowe blokowanie przemarszu uczestników miesięcznic</li> <li>przebywanie w pobliżu przemarszu cyklicznego zgromadzenia</li> <li>nalepianie naklejek na barierki (np. rachunków za miesięcznice)</li> <li>przemarsz spod Sejmu na pl. Zamkowy 10 stycznia 2018 r.</li> </ul>	149	<p>6 obwinionych XI W 1258/17<sup>^</sup></p> <p>2 obwinionych XI W 1957/17<sup>^</sup></p> <p>9 obwinionych XI W 2630/17<sup>a</sup></p> <p>6 obwinionych XI W 2631/17<sup>a</sup></p> <p>7 obwinionych XI W 2694/17<sup>a</sup></p> <p>16 obwinionych XI W 2634/17<sup>#</sup></p> <p>5 obwinionych XI W 3579/17</p> <p>1 obwiniony XI W 2596/17</p> <p>1 obwiniony XI W 3691/17</p> <p>1 obwiniony XI W 3580/17<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony XI W 3681/17</p> <p>4 obwinionych XI W 3679/17<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony XI W 4483/17</p> <p>1 obwiniony XI W 5662/17</p> <p>3 obwinionych XI W 4190/17</p> <p>9 obwinionych XI W 3706/17</p> <p>1 obwiniony XI W 4672/17</p> <p>6 obwinionych XI W 4279/17</p> <p>1 obwiniony XI W 4471/17</p> <p>1 obwiniony XI W 5755/17</p> <p>7 obwinionych XI W 32/18</p> <p>5 obwinionych XI W 5779/17</p> <p>1 obwiniony XI W 1096/18</p> <p>5 obwinionych XI W 2742/18</p>

<sup>^</sup>) wyrok uniewinniający, I instancja

<sup>a</sup>) umorzenie postępowania lub uniewinnienie po złożeniu sprzeciwu od wyroku nakazowego, I instancja

<sup>#</sup>) prawomocny wyrok uniewinniający

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
<b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b> <b>art. 51 § 1</b> Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>29 kwietnia 2017 r., Warszawa</b>, blokada marszu zorganizowanego przez Obóz Narodowo Radykalny</li> </ul>	21	9 obwinionych XI W 2254/17 5 obwinionych XI W 2200/17 10 obwinionych XI W 2116/17 <sup>a</sup> 14 obwinionych XI W 2060/17 21 obwinionych XI W 2059/17 4 obwinionych XI W 1999/17
	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>1 sierpnia 2017 r., Warszawa, Wrocław</b>, protest przeciwko zawłaszczeniu obchodów rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego przez środowiska nacjonalistyczno-narodowe, wyrażony poprzez eksponowanie transparentów „<i>Faszyzm stop</i>” i in.</li> </ul>	2 2 (w charakterze świadka)	[brak danych]
	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>15 sierpnia 2017 r., Warszawa</b>, blokada marszu zorganizowanego przez Młodzież Wszechpolską</li> </ul>	46	2 obwinionych XI W 1251/18 11 obwinionych XI W 714/18 3 obwinionych XI W 1411/18
	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1, 4</b> <b>art. 52 § 3 pkt 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>11 listopada 2017 r., Warszawa</b>, próba zorganizowania pikiet w pobliżu trasy Marszu Niepodległości (MN), ul. Smolna, protest kobiet z ORP i OSK wewnątrz MN wyrażony transparentem „<i>Faszyzm stop</i>” i okrzykami „<i>Kobiety przeciw faszyzmowi</i>” i in.</li> <li><b>11 listopada 2017 r., Wrocław</b>, próba blokady Marszu Wielkiej Polski Niepodległej</li> </ul>	47 2 (w charakterze świadka)	1 obwiniony II W 476/18 1 obwiniony II W 479/18 1 obwiniony II W 475/18 1 obwiniony II W 477/18 1 obwiniony V W 698/18 1 obwiniony V W 697/18 <sup>b</sup> 1 obwiniony V W 699/18 <sup>b</sup>

<sup>a)</sup> umorzenie postępowania lub uniewinnienie po złożeniu sprzeciwu od wyroku nakazowego, I instancja

<sup>b)</sup> wyrok – winny, bez kary finansowej, koszty sądowe przeniesione na Skarb Państwa

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
<b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY</b>	Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: <b>art. 65 § 2</b> Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b> <b>art. 52 § 2</b> Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>24 lutego 2018 r., Hajnówka,</b> kontrdemonstracja w związku z marszem środowisk narodowych ku czci m.in. Rajsa „Burego” zakończona legitymowaniem przez policję, 6 osób odmówiło i zostało przewiezionych na komisariat</li> </ul>	7	1 obwiniony VII W 435/18 1 obwiniony VII W 436/18 3 obwinionych VII W 498/18 1 obwiniony VII W 541/18
	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>1 marca 2018 r., Warszawa,</b> blokowanie Marszu Żołnierzy Wyklętych</li> <li><b>5 marca 2018 r., Bydgoszcz,</b> agresja słowna i fizyczna uczestników Marszu Żołnierzy Wyklętych wobec członków organizacji opozycyjnych</li> </ul>	2 (w charakterze świadka) 15	1 obwiniony III W 542/18 1 obwiniony III W 534/18 1 obwiniony III W 536/18* 1 obwiniony III W 533/18* 1 obwiniony III W 537/18 2 obwinionych III W 620/18 1 obwiniony III W 621/18* 1 obwiniony III W 606/18* 1 obwiniony III W 619/18* 1 obwiniony III W 664/18* 1 obwiniony III W 625/18 1 obwiniony III W 659/18 1 obwiniony III W 535/18 3 obwinionych III W 802/18* 1 obwiniony III W 539/18

\*) wyrok – kara nagany, koszty sądowe przeniesione na Skarb Państwa

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>6 maja 2018 r., Katowice</b>, blokada marszu narodowców zakończona rozwiązaniem marszu przez prezydenta miasta</li> </ul>	1	[brak danych]
	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b> <b>art. 52 § 2 pkt.4</b> Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: <b>art. 65 § 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>1 sierpnia 2018 r., Warszawa, pl.Zamkowy</b>, protest przeciwko zawłaszczeniu obchodów rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego przez środowiska nacjonalistyczno-narodowe</li> </ul>	2	[brak danych]
PROTESTY POD SEJMEM RP	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 3 pkt 3</b> Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b>	<b>grudzień 2016 r., Warszawa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>protest przeciwko ograniczaniu wolności mediów</li> <li>blokady wjazdów i wejść do Sejmu RP w dniach 16/17 i 20 grudnia 2016 r.</li> </ul>	13	13 obwinionych XI W 1997/17 <sup>^</sup>
	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 51 § 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>24 września 2017 r.</b>, przejście przez barierki oddzielające ul. Wiejską od chodnika</li> </ul>	4	1 obwiniony XI W 322/18

<sup>^</sup>) wyrok uniewinniający, I instancja

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
<b>PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW</b>	Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b> <b>art. 97</b> Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 51 § 1</b>	<b>lipiec 2017 r., Warszawa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• blokada wjazdów oraz wejść do Sejmu RP w dniach 14/15 lipca oraz 20/21 lipca 2017 roku.</li> <li>• przejście przez barierki oraz wejście na teren Sejmu RP 20 lipca 2017 r.</li> <li>• protest pod siedzibą PiS na ul. Nowogrodzkiej, 24 lipca 2017 r.</li> <li>• protest przed domem J. Kaczyńskiego, 23 lipca 2017 r., ul. Mickiewicza</li> </ul>	98 1 (w charakterze świadka)	2 obwinionych XI W 4338/17 3 obwinionych XI W 3412/17 <sup>#</sup> 13 obwinionych XI W 3417/17 <sup>#</sup> 8 obwinionych XI W 3769/17 7 obwinionych XI W 3416/17 <sup>#</sup> 5 obwinionych XI W 3711/17 <sup>a</sup> 4 obwinionych XI W 3408/17 5 obwinionych XI W 3833/17 <sup>#</sup> 2 obwinionych XI W 3836/17* 15 obwinionych XI W 3409/17 4 obwinionych XI W 3713/17* 2 obwinionych XI W 4884/17 4 obwinionych XI W 3718/17 <sup>a</sup> 1 obwiniony IV W 1806/17 1 obwinionych XI W 3879/17
	Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b> <b>art. 97</b> Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 51 § 1</b> <b>art. 52 § 2 pkt 3</b>	<b>grudzień 2017 r., Warszawa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• blokada wyjazdu z Senatu RP, przejście przez barierki przy Sejmie RP</li> <li>• spontaniczne przejście spod Sejmu RP pod siedzibę PiS zakończone blokadą policyjną na ul. Wilczej</li> </ul>	78	1 obwiniony XI W 2013/18* 5 obwinionych XI W 1843/18* 17 obwinionych XI W 1821/18 31 obwinionych XI W 1803/18*

<sup>#)</sup> prawomocny wyrok uniewinniający

<sup>a)</sup> umorzenie postępowania lub uniewinnienie po złożeniu sprzeciwu od wyroku nakazowego, I instancja

<sup>\*</sup> wyrok – kara nagany, koszty sądowe przeniesione na Skarb Państwa



Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
<b>PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW</b>	<p>Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 51 § 1</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: <b>art. 65 § 2</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>27 kwietnia 2018 r., Warszawa</b>, próba blokowania wjazdu przy ul. Rakowieckiej przed pierwszym posiedzeniem nowej, niekonstytucyjnej KRS</li> </ul>	7	<p>1 obwiniony XI W 891/18</p> <p>1 obwiniony XI W 890/18*</p> <p>1 obwiniony XI W 956/18</p> <p>1 obwiniony XI W 963/18</p>
<b>WSPIERANIE OSÓB PRZESŁUCHIWANYCH (PIKIETY POD KOMENDAMI)</b>	<p>Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: <b>art. 65 § 2</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 63a § 1</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 2</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wspieranie przesłuchiwanym osób poprzez obecność z transparentami: "<i>Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka</i>", „<i>Nie damy się zastraszyć</i>”</li> <li><b>Wrocław</b> - „Trzemeska za Trzemeską”, jedna z osób została spisana w dniu, w którym stawiała się na własne przesłuchanie</li> <li><b>Warszawa</b> - odmowa podania tożsamości podczas pikiety wsparcia przy komisariacie policji na ul. Rydygiera</li> <li><b>Warszawa</b> - wspierający przesłuchiwaną Elżbietę Podleśną zawiesili na płocie komisariatu transparent „<i>PiS=PZPR</i>”</li> </ul>	33 1 (w charakterze świadka)	<p>1 obwiniony VI W 2980/17</p> <p>1 obwiniony II W 190/18<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony V W 520/18<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony V W 182/18<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony II W 414/18<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony V W 615/18<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony V W 611/18<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony V W 465/18</p> <p>1 obwiniony V W 469/18</p> <p>1 obwiniony V W 464/18</p> <p>4 obwinionych IV W 1886/17<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony V W 693/18</p> <p>1 obwiniony II W 466/18</p> <p>1 obwiniony V W 551/18<sup>a</sup></p> <p>1 obwiniony II W 436/18<sup>a</sup></p>

\*) wyrok – kara nagany, koszty sądowe przeniesione na Skarb Państwa

<sup>a</sup>) umorzenie postępowania lub uniewinnienie po złożeniu sprzeciwu od wyroku nakazowego, I instancja

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
<p style="text-align: center;"><b>DZIAŁALNOŚĆ ULICZNA: ROZLEPIANIE ULOTEK, MALOWANIE NAPISÓW, AKCJE ULOTKOWE ITP.</b></p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 63a § 1</b> Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego: <b>art. 145</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Warszawa</b> - sprejowanie chodników napisami m. in. „dość propagandy PiS” „TVP kłamie”, cytatami z listu Pana Piotra Szczęsnego</li> <li>• <b>Warszawa</b> - wyświetlanie listu Piotra Szczęsnego na murze</li> <li>• <b>Gdańsk</b> - naklejanie nalepek o treści: „Cicho nie będziemy siedzieć” na biuro PiS</li> <li>• <b>Gorzów Wielkopolski</b> - protest pod biurem PiS w związku ze śmiercią Piotra Szczęsnego</li> <li>• <b>Przemyśl</b> - umieszczenia transparentów, napisów na biurach PiS</li> <li>• <b>Łowicz</b> - akcja ulotkowa „Budzik”</li> <li>• <b>Warszawa</b> - pikieta przy MSWiA, ul. Rakowiecka, w związku z biernością policji podczas Marszu Niepodległości</li> <li>• <b>Przemyśl, Sanok</b> - malowanie napisów na ulicach miasta</li> <li>• <b>25 czerwca 2018 r., Ambasada Rosji, Warszawa</b> – protest przeciwko uwięzieniu Oleh’a Sencov’a – na ogrodzeniu został powieszony transparent o treści: „Free Oleg Sencov”, na chodniku napisano: „Save Oleg Sencov”</li> <li>• <b>26 lipca 2018 r., Warszawa</b> – protestujące napisały na murze Filtrów Warszawskich naprzeciw siedziby PiS napis „PZPR”</li> </ul>	<p style="text-align: center;">14 5 (w charakterze świadka)</p>	<p>1 obwiniony      V W 6034/17 1 obwiniony      VII W 1035/17* 4 obwinionych    V W 6035/17 4 obwinionych    III W 70/18</p>
<p style="text-align: center;"><b>PROTESTY RUCHÓW KOBIECYCH</b></p>	<p>Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej: <b>art. 141</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>8 marca 2017 r., Poznań</b> - przemówienie na zgromadzeniu</li> </ul>	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">[brak danych]</p>

\*) wyrok – kara nagany, koszty sądowe przeniesione na Skarb Państwa

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
<p style="text-align: center;"><b>INNE WYDARZENIA</b></p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:  <b>art. 51 § 1</b>  <b>art. 52 § 1</b>  <b>art. 52 § 2 pkt 1, 2</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:  <b>art. 92 § 1</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym:  <b>art. 65 § 2</b></p> <p>Wykroczenia przeciwko mieniu:  <b>art. 127</b></p>	<p>odmowa podania danych o zatrudnieniu podczas przesłuchania</p> <p><b>13 listopada 2017 r., Warszawa</b> - zgromadzenie spontaniczne pod Urzędem Miasta, podczas którego zapalono kolorowe race w proteście przeciwko braku reakcji służb na analogiczną sytuację podczas Marszu Niepodległości 11 XI 2017 (Obywatele RP nie respektują niekonstytucyjnej nowelizacji ustawy o zgromadzeniach)</p> <p>aktywność na portalach społecznościowych</p> <p><b>Wrocław</b> - protest przeciwko demonstracji fundacji Pro Prawo Do Życia poprzez użycie megafonu</p> <p>odmowa udzielenia informacji o tożsamości, spowodowana brakiem podania podstawy prawnej legitymowania</p> <p><b>Warszawa</b> - wejście do radiowozu w proteście przeciwko zatrzymaniu przez policję jednego z uczestników manifestacji pod biurem PiS</p>	<p style="text-align: center;">18 3 (w charakterze świadka, ABW)</p>	<p>1 obwiniony      V W 174/18<sup>b</sup>  1 obwiniony      III W 1655/17  1 obwiniony      II W 614/18  1 obwiniony      XI W 4162/17<sup>a</sup></p>

<sup>b)</sup> wyrok – winny, bez kary finansowej, koszty sądowe przeniesione na Skarb Państwa

<sup>a)</sup> umorzenie postępowania lub uniewinnienie po złożeniu sprzeciwu od wyroku nakazowego, I instancja

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja/prokuratura)	Postępowania sądowe/akty oskarżenia
<b>KONTRMIESIĘCZNICE</b>	Wymuszanie czynności urzędowych: <b>art. 224 § 2</b> Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania: <b>art. 195 § 1</b> Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu: <b>art. 160 § 1</b>	<b>10 maja 2017 r.</b> - oskarżony użył sformułowania: „ <i>bo dam Ci w ucho</i> ” wobec agresywnie zachowującego się policjanta. Zakłócanie rzekomych uroczystości religijnych  <b>10 września 2017 r.</b> - Skwer Twardowskiego, reakcja na nieuzasadnione legitymowanie przez funkcjonariusza uczestników legalnej demonstracji  <b>10 października 2017 r.</b> - wyświetlanie napisów na wieży widokowej kościoła św. Anny, funkcjonariusze BOR złożyli doniesienie do prokuratury, twierdząc że byli oślepiani przez działający projektor	1 3 (w charakterze świadka)	1 oskarżony V K 269/17^ 1 akt oskarżenia
<b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY</b>	Znieważenie funkcjonariusza publicznego: <b>art. 226 § 1</b>	<b>29 kwietnia 2017 r., Warszawa</b> – reakcja uczestnika demonstracji na zachowania policji podczas usuwania blokady marszu ONR	[brak danych]	1 oskarżony V K 687/17
		<b>1 sierpnia 2017 r., Warszawa</b> – reakcja na nieuzasadnione i agresywne zachowanie funkcjonariusza policji wobec kontrdemonstranta trzymającego baner z hasłami antyfaszystowskimi	1	1 oskarżony II K 715/17
	Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego: <b>art. 222 § 1</b>	<b>1 maja 2018 r., Warszawa</b> - interwencja policji wobec jednego z uczestników blokady marszu nacjonalistycznej organizacji SZTURM	[brak danych]	1 oskarżony V K 498/18

^) wyrok uniewinniający, I instancja

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja/prokuratura)	Postępowania sądowe
<b>PROTESTY POD SEJMEM RP</b>	Przestępstwa przeciwko wolności: <b>art. 191 § 1</b> <b>art. 193</b>	<b>grudzień 2016 r.</b> Protesty przeciwko ograniczaniu wolności mediów.	6 1 (w charakterze świadka)	[brak danych]
	Przestępstwa przeciwko wolności: <b>art. 193</b>	<b>listopad 2016 r., styczeń, czerwiec, lipiec 2017 r.</b> Protest przeciwko zawłaszczaniu przestrzeni publicznej wokół parlamentu, która staje się niedostępna dla obywateli i obywaterek. Protest wyrażony poprzez wejście na tereny zielone wokół Sejmu RP i rozwinięcie np. flagi Polski.	6 11 (w charakterze świadka)	4 oskarżonych K II 362/17# 2 oskarżonych K II 292/17#
<b>PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW</b>	Przestępstwa przeciwko wolności: <b>art. 193</b>	<b>27 sierpnia 2018 r., Warszawa</b> - protestujący trzymając transparent o treści „ <i>Zdradza ojczyznę ten kto łamie jej najwyższe prawo</i> ” zablokowali salę posiedzeń KRS w dniu wyboru kandydatów do Sądu Najwyższego.	13 (w charakterze świadka)	[brak danych]
<b>PROTESTY PRZECIWKO EKSHUMACJOM</b>	Przestępstwa przeciwko wolności: <b>art. 193</b>	<b>24 kwietnia 2017 r., Łódź</b> - Stary Cmentarz, próba zablokowania ekshumacji ciała Joanny Agackiej-Indeckiej,	6 (w charakterze świadka)	[brak danych]
<b>AKTYWNOŚĆ INTERNETOWA</b>	Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu: <b>art. 255 § 1</b>	Publikacja artykułu w internecie w związku z lipcowymi protestami w obronie niezależności sądów	4 (w charakterze świadka)	[brak danych]
<b>DZIAŁALNOŚĆ ULICZNA: ROZLEPIANIE ULOTEK, MAŁOWANIE NAPISÓW, AKCJE ULOTKOWE ITP.</b>	Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej: <b>art. 212 § 1</b> Przestępstwa przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej: <b>art. 135 § 2</b>	<b>31 grudnia 2017 r., Nakło</b> - protest przeciwko działaniom PiS: dwie osoby oskarżone o pomówienie grupy posłów PiS przez umieszczenie na drzwiach biura poselskiego napisu „ <i>macie krew na rękach, Piotr Szczęsny zginął przez was</i> ” <b>Bydgoszcz</b> – protest przeciwko niekonstytucyjnym działaniom Prezydenta RP Andrzeja Dudy	3 3 (w charakterze świadka)	[brak danych]

#) prawomocny wyrok uniewinniający

## Postępowania prowadzone na podstawie Prawa Prasowego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Postępowania sądowe
KONTRMIESIĘCZNICE	art. 43	Jeden z manifestujących został oskarżony przez prawicową dziennikarkę o uniemożliwienie wykonywania pracy dziennikarza	1	[brak danych]

## Postępowania prowadzone na podstawie Prawa Łowieckiego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Postępowania sądowe
PROTESTY RUCHÓW EKOLOGICZNYCH	art. 51 ust. 1 pkt 8	Dziennikarka towarzyszyła osobom blokującym polowanie.	1	[brak danych]

## Stan postępowań sądowych:

### Kontrmiesięcznice

- XI W 2043/17 – 7 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński uniewinnił** Macieja Bajkowskiego oskarżonego o wyświetlanie 10 marca 2017 r. na Pałacu Prezydenckim napisu: *ZDRADZA OJCZYZNĘ TEN, KTÓRY ŁAMIE JEJ NAJWYŻSZE PRAWO*, tj o czyn z art. 63a § 1 kw.  
Obrońca: adw. Krzysztof Stępiński

- XI W 1957/17 - 7 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński uniewinnił** Macieja Bajkowskiego i Arkadiusza Szczurka oskarżonych o "zakłócanie przez wzbudzanie zainteresowania uczestników" uroczystości państwowych 10 kwietnia 2017 r., tj o czyn z art. 51 § 1 kw.  
Obrońca: adw. Krzysztof Stępiński

- XI W 3679/17 - 25 maja 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 15 osób: Romana, Marka, Tomasza, Piotra, Józefa, Dariusza, Michała, Oskara, Janusza, Andrzeja, Grzegorza Łacha, Krzysztofa, Pawła Olejniczaka, Dąmmary Drodz i Eugeniusza obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 sierpnia 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw.

- X Kz 680/18 - 29 czerwca 2018 r. **SSO Grzegorz Miśkiewicz skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia w sądzie I instancji** – 17 kwietnia **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 4 osób: Roberta, Iwony Gregorek, Marka i Izabeli obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw. (XI W 2694/17), oskarżyciel publiczny złożył zażalenie na postanowienie sądu.

- X Kz 725/18 - **oskarżyciel publiczny złożył zażalenie na postanowienie sądu** z dnia 19 kwietnia 2018 r. (XI W 3577/17), kiedy to **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 7 osób: Mikołaja Przybyszewskiego, Jana Wójtowicza, Danuty Zawadzkiej, Jerzego Dramowicza, Janusza Polowczyka, Patryka i Bogny Blankenberg obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 maja 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw.

- X Kz 693/18 – 20 lipca 2018 r. **SSO Grażyna Puchalska skierowała sprawę do ponownego rozpatrzenia w sądzie I instancji** - 12 kwietnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 18 osób: Beaty Geppert, Rafała, Małgorzaty, Klementyny, Rafała Wiktorowskiego, Bogumiła, Ewy Trojanowskiej, Jarosława, Daniela, Piotra Pytlakowskiego, Hani Frem, Marcina, Janusza Polowczyka, Małgorzaty, Urszuli, Agnieszki Dzikowskiej, Mikołaja Przybyszewskiego i Agnieszki obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., (XI W 2630/17), oskarżyciel publiczny złożył zażalenie na postanowienie sądu.

- V K 269/17 – 5 lipca 2018 r. **SSR Katarzyna Rutkowska-Giwojno uniewinniła** Tadeusza Jakrzewskiego oskarżonego o to, że 10 maja 2017 r. podczas legitymowania „stosował wobec funkcjonariusza policji groźbę bezprawną”, ponieważ powiedział: „**Jeśli jeszcze raz to zrobisz, to dam ci w ucho**” tj. o czyn z art. 224 § 2 kk.
- XI W 1258/17 – 17 lipca 2018r. **SSR Łukasz Biliński uniewinnił** 7 osób: Marka, Monikę Dąbrowską, Wojciecha Kinasiewicza, Pawła Wrabeca, Michała, Tadeusza Jakrzewskiego i Pawła Kasprzaka obwinionych o to, że 10 marca 2017 r. próbowali blokować marsz smoleński, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw, art. 52 § 4 kw, Wojciecha Kinasiewicza obwinionego o to, że przerwał kordon policji. Sąd uznał Pawła Kasprzaka winnego popełnienia wykroczenia polegającego na użyciu w miejscu publicznym niecenzuralnego słowa, tj. o czyn z art. 141 kw, jednakże ze względu na incydentalność oraz towarzyszące emocje, Sąd odstąpił od wymierzenia kary.
- X Kz 810/18 – 30 sierpnia 2018 r. **SSO Leszek Parzyszek skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia w sądzie I instancji** - 26 kwietnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 22 osób: Kingi Kamińskiej, Rafała, Zofii, Tadeusza Szczęsniewicza, Tadeusza, Tomasza, Janiny, Pawła Kasprzaka, Marty, Jolanty, Pawła Wrabeca, Anny, Jerzego, Iwony, Ewy, Agnieszki Markowskiej, Władysława Frasyniuka, Feliksa, Katarzyny, Bogny Blankenberg, Tadeusza Jakrzewskiego i Ewy obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., (XI W 2973/17), oskarżyciel publiczny złożył zażalenie na postanowienie sądu
- XI W 4168/17 - 25 lipca 2018 r. **SSR Małgorzata Drewin umorzyła postępowanie** wobec Zbigniewa obwinionego o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 lipca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw.
- XI W 2679/17 - 31 lipca 2018 r. **SSR Jakub Kamiński umorzył postępowanie** wobec 5 osób: Krystyny Zdziechowskiej, Małgorzaty Farynowskiej, Renaty, Agaty i Edwarda obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw.
- XI W 35/18 - 30 sierpnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 10 osób: Waldemara, Jakuba, Elżbiety, Bogusława Zalewskiego, Romana, Agnieszki, Tomasza, Elżbiety, Dariusza i Mariusza, obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 października 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw.



### Protesty pod Sejmem RP

- XI W 2988/17 – 20 czerwca 2018 r. **SSR Adam Pruszyński umorzył postępowanie** wobec 3 osób: Mikołaja, Ireneusza i Karoliny obwinionych o to, że w nocy 16/17 grudnia 2016 r. wzbraniali się opuścić spontaniczne zgromadzenie zwołane pod gmachem Sejmu RP po jego rozwiązaniu, tj. o czyn z art. 52 §. 3 pkt 3 kw oraz o to, że w tym samym miejscu i czasie tamowali i utrudniali ruch pojazdów przed Sejmem RP, tj. o czyn z art. 90 kw.
- X Kz 925/18 – 13 sierpnia 2018 r. **SSO Piotr Bojarczuk skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia w I instancji** - 28 czerwca 2018 r. - **SSR Paweł Macuga umorzył postępowanie** wobec Jarosława obwinionego o to, że w nocy 16/17 grudnia 2016 r. utrudniał ruch pojazdów przed Sejmem RP, tj. o czyn z art. 90 kw. (XI W 2987/17)
- XI W 1997/17 – 21 sierpnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński uniewinnił** 13 osób: Mateusza, Piotra, Arkadiusza Szczurka, Bartłomieja, Marcina, Jarosława, Karola, Jerzego Kozłowskiego, Jana, Rafała, Arkadiusza, Kacpra i Kamila, obwinionych o uczestniczenie w wydarzeniach 16/17 grudnia 2016 pod Sejmem RP, art 52 § 3 kw i inne.

### Protesty w obronie niezależności sądów

- III W 1594/17 – 8 listopada 2017 r. **SSR Piotr Nowak umorzył postępowanie** w sprawie zarzutów art. 52 §. 2 pkt 2 kw i art. 63a § 1 kw postawionych Lucynie Łukian, uczestniczące pikiety przed domem J. Kaczyńskiego przy ul. Mickiewicza w Warszawie. Lucyna trzymała transparent: „ZDRADA OJCZYZNY NIE ULEGA PRZEDAWNIENIU”
- IV W 1799/17 – 22 listopada 2017 r. **SSR Agnieszka Berezowska umorzyła postępowanie** w sprawie zarzutów art. 52 §. 2 pkt 2 kw i art. 63a § 1 kw postawionych Agnieszce Markowskiej, uczestniczące pikiety przed domem J. Kaczyńskiego przy ul. Mickiewicza w Warszawie. Agnieszka trzymała transparent: „ZDRADA OJCZYZNY NIE ULEGA PRZEDAWNIENIU”
- XI W 4674/17 – 19 kwietnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 2 osób: Małgorzaty i Angeliki obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.
- X Kz 424/18 – 29 maja 2018 r. **SSO Mariusz Iwaszko skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia w I instancji** – 13 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 6 osób: Tadeusza Jakrzewskiego, Anny, Beaty Geppert, Marka, Agnieszki i Leokadii Jung obwinionych

o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw (XI W 3767/17), 12 kwietnia – oskarżyciel publiczny złożył zażalenie na wyrok.

- XI W 3889/17 – 18 czerwca 2018 r. **SSR Agnieszka Modzelewska umorzyła postępowanie** wobec 6 osób: Rafała, Marka, Marii, Lecha, Karoliny i Ireny obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- X Kz 960/18 - **oskarżyciel publiczny złożył zażalenie na postanowienie sądu** z dnia 13 czerwca 2018 r. (XI W 3711/17), kiety to **SSR Jakub Kamiński** umorzył postępowanie wobec 5 osób: Jacka Zabokrzyckiego, Urszuli, Wojciecha Kinasiewicza, Ewy i Marka obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

#### **Pikiety wsparcia pod komendami**

- IV W 1655/17 – 18 grudnia 2017 r. **SSR Piotr Nowak odmówił wszczęcia postępowania** w sprawie zarzutów art. 52 §. 2 pkt 2 kw i art. 63a § 1 kw przeciwko Wojciechowi Kinasiewiczowi, uczestnikowi pikiety wspierającej przesłuchiwanym na komisariacie przy ul. Rydygiera w Warszawie. 3 kwietnia sędzia **wydał wyrok nakazowy** w związku z zarzutem z art. 65 par 2 kw (odmowa udzielenia informacji o tożsamości)

- IV W 1886/17 – 27 grudnia 2017 r. **SSR Renata Kielak-Komorowska umorzyła część zarzutów** (art. 52 §2. pkt.2 kw) obwinionym: Bogusławowi Zalewskiemu, Piotrowi Warczykowskiemu, Iwonie Wyszogrodzkiej i Jarosławowi. Sprawa dotyczyła uczestniczenia w pikiecie wspierającej przesłuchiwanym na komisariacie przy ul. Rydygiera w Warszawie. 2 marca 2018 r. sędzia rozpatrzyła zarzuty z art. 63a §1 kw. (odmowa udzielenia informacji o tożsamości) i **wydała wyrok nakazowy**. Po złożeniu sprzeciwu przez obwinionych został wyznaczony termin rozprawy.

- V W 611/18 - 29 marca 2018 r. **SSR Izabella Gabriel umorzyła postępowanie** wobec Ewy Trojanowskiej obwinionej o to, że 27 października 2017r. oraz 8 listopada 2017 r. podczas pikiet wsparcia na chodniku przy komisariacie policji na ul. Trzemeskiej 12 we Wrocławiu, wystawiła na widok publiczny baner o treści „*Nie damy się zastraszyć*” bez zgody zarządzającego miejscem, tj o czyn z art. 63a §1 kw.

- V W 615/18 - 29 marca 2018 r. **SSR Izabella Gabriel umorzyła postępowanie** wobec Rafała Wiktorowskiego obwinionego o to, że 30 października 2017r. podczas pikiet wsparcia na chodniku przy komisariacie policji na ul. Trzemeskiej 12 we Wrocławiu, wystawił na widok publiczny baner o treści „*Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka, Obywatele RP*” oraz „*Nie damy się zastraszyć*” bez zgody zarządzającego miejscem, tj o czyn z art. 63a §1 kw.

- II W 190/18 - 24 kwietnia **SSR Wojciech Sawicki na wniosek obrońcy umorzył postępowanie** wobec Małgorzaty Farynowskiej, obwinionej o to, że 17 listopada 2017 r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12 „wspólnie z innymi osobami wystawiła na widok publiczny” transparenty o treści: „*Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka, Obywatele RP*” oraz „*Nie damy się zastraszyć*”, tj o czyn z art. 63a §1 kw.
- II W 182/18 i V W 201/18 – 29 marca 2018 r. **SSR Wojciech Sawicki uniewinnił** 4 osoby: Ewę Trojanowską, Iżę Witowską, Małgorzatę Farynowską i Włodzimierza Komisarczyka obwinionych o to, że 7 listopada 2017 r. podczas pikiety solidarnościowej na ul. Trzemeskiej 12 we Wrocławiu, na chodniku przed Komisariatem Policji „bez zgody zarządzającego tym miejscem wystawili na widok publiczny baner o treści: „*Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka, Obywatele RP*” oraz „*Nie damy się zastraszyć*”, tj o czyn z art. 63a § 1 kw.
- V W 551/18 – 29 maja 2018 r. **SSR Wojciech Sawicki uniewinnił** Iżę Witowską obwinioną o to, że 23 października 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12 zorganizowała pikietę wsparcia, tj o czyn z art. 52 § 2 pkt 2 kw.
- II W 414/18 - 8 czerwca **SSR Wojciech Sawicki umorzył postępowanie** wobec Patryka Iwanickiego obwinionego o to, że 27 października 2017 r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12, bez zgody zarządzającego miejscem wystawił na widok publiczny baner o treści: „*Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka, Obywatele RP*”, tj o czyn z art. 63a §1 kw.
- II W 464/18 - 15 czerwca **SSR Wojciech Sawicki umorzył postępowanie** wobec 5 osób: Małgorzaty Farynowskiej, Bartosza Gawrońskiego, Patryka Iwanickiego, Pawła Drozda, Włodzimierza Komisarczyka obwinionych o to, że 28 grudnia 2017 r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12, bez zgody zarządzającego miejscem wystawili na widok publiczny banery o treści: „*Nie damy się zastraszyć*” i „*Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka, Obywatele RP*”, tj o czyn z art. 63a §1 kw.
- V W 520/18 – 21 czerwca 2018 r. **SSR Izabella Gabriel uniewinniła** Adama Witasa obwinionego o to, że 7 listopada 2017 r. podczas pikiety solidarnościowej na ul. Trzemeskiej 12 we Wrocławiu, na chodniku przed Komisariatem Policji „bez zgody zarządzającego tym miejscem wystawili na widok publiczny baner o treści: „*Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka, Obywatele RP*”, tj o czyn z art. 63a § 1 kw.
- II W 436/18 – 20 sierpnia 2018 r. **SSR Paweł Chodkowski uniewinnił** Miłosza Kłosowicza obwinionego o to, że 18 grudnia 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12, „wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, wystawił na widok publiczny bez zgody” transparenty o treści: „*Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka, Obywatele RP*” oraz „*Nie damy się zastraszyć*”, czyli o czyn z art. 63a § 1 kw.

- II W 472/18 – 28 sierpnia 2018 r. **SSR Wojciech Sawicki uniewinnił** Miłosza Kłosowicza obwinionego o to, że 28 grudnia 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12, „wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, wystawił na widok publiczny bez zgody” transparenty o treści: „*Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka, Obywatele RP*” oraz „*Nie damy się zastraszyć*”, czyli o czyn z art. 63a § 1 kw.

### Odmowa podania danych

- X Kz 1596/17 - 9 stycznia 2018 r. **SSO Wanda Jankowska-Bebeszo - skierowała sprawę do ponownego rozpatrzenia w I instancji** – 23 listopada 2017 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec Marka, obwinionego o to, że odmówił podania miejsca zatrudnienia podczas przesłuchania na komisariacie policji, tj. o czyn z art. 65 kw. (XI W 4162/17)

Obrońca: mec. Jarosław Kaczyński

- XI W 4315/17 – 21 czerwca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński uznał za niewinnego** Wojciecha Kinasiewicza obwinionego o to, że 10 sierpnia 2017 r. odmówił wylegitymowania się funkcjonariuszowi policji, tj. o czyn z art. 65 § 2

- XI W 2617/18 – 30 sierpnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński uniewinnił** Władysława Frasyniuka, obwinionego o to, że 10 czerwca 2017 r. podczas legitymowania wprowadził w błąd funkcjonariusza policji, mówiąc że nazywa się Jan Józef Grzyb tj. o czyn z art 65 § 1 pkt.1.

### Protesty przeciwko skrajnej prawicy

- V K 687/17 – 24 stycznia 2018 r. sąd rozpatrzył wniosek prokuratury o warunkowe umorzenie postępowania. Sprawa dotyczyła znieważenia policjanta 29 kwietnia 2017 r. podczas blokady marszu ONR, czyli za przestępstwo z art. 226 par. 1 kk. Sąd przychylił się do wniosku prokuratury i ze względu na niską szkodliwość czynu zasądził **warunkowe umorzenie na okres próby jednego roku**, zmniejszył kwotę, którą oskarżony ma przeznaczyć na Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej oraz zwolnił oskarżonego z kosztów sądowych

Obrońca: adw. Hanna Gajewska - Kraczkowska

- XI W 2116/17 – 12 czerwca 2018 r. **SSR Justyna Dałkowska umorzyła postępowanie** wobec 6 osób: Joanny, Macieja, Artura, Bartosza, Jacka i Renaty, obwinionych o to, że 29 kwietnia 2017 r. usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego poprzez blokowanie trasy przemarszu “obchodów rocznicy powstania ONR”, tj. o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw oraz art. 90 kw.

- XI W 3998/18 – 21 sierpnia 2018 r. **SSR Marcin Czerwiński umorzył postępowanie** wobec 3 osób: Bartłomieja Sabeli, Jana Skorupińskiego i Pawła Kasprzaka, obwinionych o to, że 11 listopada 2017 r. na skwerze w pobliżu planowanej trasy przemarszu zgromadzenia cyklicznego „Marsz Niepodległości” wspólnie z innymi osobami usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia publicznego poprzez prezentowanie transparentów m.in. o treści „*WARSZAWA ZHAN'BIONA*”, tj. o wykroczenie z art. 52 §2 pkt.1 kw.

#### Działalność uliczna

- VII W 1035/17 – 5 lutego 2018 r. w Gorzowie Wielkopolskim odbyła się rozprawa Leszka Pielina. Rozprawa dotyczy wydarzeń z 1 listopada 2017r. kiedy to Leszek Pielin poszedł uczcić pamięć Piotra S. Wraz z innymi osobami postawił pod biurem posłanki PiS Elżbiety Rafalskiej znicze. Naklejono również na drzwi klepsydry i kilka haseł. Panu Leszkowi postawiono zarzuty z art. 63a par. 1 kw i art. 145 kw (zaśmiecanie). **SSR Andrzej Krzyżowski orzekł, że obwiniony jest winny** umieszczenia klepsydry bez zgody właściciela posesji i **zasądził karę nagany** jednocześnie **uniewinnił go od zarzutu z art. 145 kw.**

#### Protesty ruchów ekologicznych

- V W 6892/17 – 20 czerwca 2018 r. **SSR Anna Ziemińska umorzyła postępowanie** wobec 14 osób: Karoliny, Kingi, Marty, Wojciecha, Tomasza, Marii, Augustyna, Dariusza, Mateusza, Piotra, Marty, Estery, Jana i Anny obwinionych o to, że 9 listopada 2017 r. na terenie siedziby Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych zakłócili spokój publiczny, tj. o czyn z art. 51 §1 kw.

## Prawomocne wyroki i postanowienia (kodeks wykroczeń):

### Kontrmiesięcznice

6 czerwca 2018 r. **SSO Grzegorz Miśkiewicz utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 562/18)**. 20 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 3 osób: Grzegorza Łacha, Ewy Błaszczuk i Kajetana Wróblewskiego obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw. ( XI W 2595/17)

22 czerwca 2018 r. **SSO Anna Bator-Ciesielska utrzymała w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 495/18)**. 20 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 3 osób: Agnieszki Markowskiej, Marii i Bartka Sabeli. obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 lipca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw. (XI W 4304/17)

23 lipca 2018 r. **SSO Piotr Schab utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 692/18)**. 17 kwietnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 12 osób: Danuty, Lucyny Łukian, Bogusława Zalewskiego, Rafała Szymczaka, Wojciecha Kinasiewicza, Andrzeja, Elżbiety, Szymona, Urszuli, Anny Grad-Mizgały, Anny i Jerzego Dramowicza obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw. ( XI W 2634/17)

30 sierpnia 2018 r. **SSO Wanda Jankowska-Bebeszko utrzymała w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 679/18)**. 12 kwietnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 3 osób: Ewy, Mikołaja Przybyszewskiego i Beaty obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 lipca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw. (XI W 4191/17)

### Protesty w obronie niezależności sądów

17 lutego 2018 r. **uprawomocniło się postanowienie sądu w sprawie V W 4255/17**. 18 stycznia 2018 r. **SSR Anna Ziębińska umorzyła postępowanie** wobec 10 obwinionych o czyn z art. 51 §1 kw: Wojciecha Kinasiewicza, Arka Szczurka, Pawła Kasprzaka, Dominika, Kamili, Kingi Kamińskiej, Francesci, Zbigniewa, Rafała Suszka, Romualda „z uwagi na to, że ich czyn nie zawiera znamion wykroczenia”. Postępowanie zostało wszczęte w związku z demonstracją pod siedzibą Prawa i Sprawiedliwości, ul. Nowogrodzka, 24 lipca 2017 r.

24 maja 2018 r. **SSO Krzysztof Chmielewski utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 468/18)**. 15 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 3 osób: Arkadiusza Szczurka, Michała i Olgi, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw. (XI W 3412/17)

5 czerwca 2018 r. **SSO Hubert Zaremba utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 467/18)**. 13 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 5 osób: Iwony Wyszogrodzkiej, Pawła, Uli, Janusza i Piotra, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw. (XI W 3890/17)

20 czerwca 2018 r. **SSO Hubert Zaremba utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji ( X Kz 572/18)**. 5 kwietnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 11 osób: Tomasza, Mateusza, Zuzanny, Jakuba, Joanny, Pawła, Roberta, Emila, Aleksandry, Barbary i Katarzyny obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw. (XI W 3875/17)

21 czerwca 2018 r. **SSO Mariusz Jackowski utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 580/18)**. 22 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 16 osób: Marcina, Bartosza Gawrońskiego, Dariusza, Karola, Magdaleny, Anny, Joanny, Bartłomieja, Agnieszki Dzikowskiej, Anety Miechowicz, Aleksandry, Piotra, Kamili, Anny, Wojciecha i Francisci obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw. (XI W 3872/17)

25 czerwca 2018 r. **SSO Grzegorz Miśkiewicz utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 590/18)**. 5 kwietnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 15 osób: Heleny, Konrada, Marty, Zofii, Stanisława, Pawła, Zofii, Witolda, Diany, Krzysztofa, Patryka, Witolda, Magdaleny, Martyny i Piotra obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw. (XI W 3420/17)

25 czerwca 2018 r. **SSO Piotr Schab utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 496/18)**. 22 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 5 osób: Mateusza, Olafa, Joanny, Aleksandry i Karoliny obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw. (XI W 3416/17)

12 lipca 2018 r. **SSO Mariusz Iwaszko utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 700/18)**. 19 kwietnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 2 osób: Natalii i Pawła obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw. (XI W 3417/17)

9 sierpnia 2018 r. **SSO Mariusz Jackowski utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 499/18)**. 15 marca 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 16 osób: Aleksandra, Izabeli Możdrzeń, Magdaleny, Konstantego, Diany, Nawojki, Juliusza, Macieja, Wojciecha, Wacława, Piotra, Andrzeja, Konrada, Krzysztofa, Tomasza i Łukasza obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw. (XI W 3407/17)

10 sierpnia 2018 r. **SSO Mariusz Jackowski utrzymał w mocy postanowienie sądu I instancji (X Kz 729/18)**. 19 kwietnia 2018 r. **SSR Łukasz Biliński umorzył postępowanie** wobec 3 osób: Hanny Frem, Magdaleny i Arka Szczurka obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw. (XI W 3833/17)

### **Prawomocne wyroki i postanowienia (kodeks karny):**

30 października 2017 r. **SSO Krzysztof Chmielewski ogłosił prawomocny wyrok uniewinniający (X Ka 1113/17)**. Prokuratura złożyła apelację na wyrok I instancji z dnia 17 sierpnia 2017 r., kiedy to **SSR Jakub Kamiński wydał wyrok uniewinniający (II K 292/17)** w sprawie Wojciecha Kinasiewicza i Rafała Suszka oskarżonych o to, że 25 stycznia 2017r. weszli na teren Sejmu RP, tj. o czyn z art. 193 kk.

Obrońcy: adw. Daniel Dzierzbicki, adw. Krzysztof Kaczor

8 lutego 2018 r. **SSO Monika Jankowska ogłosiła prawomocny wyrok uniewinniający (X Ka 1420/17)**. Prokuratura złożyła apelację na wyrok I instancji z dnia 20 października 2017 r., kiedy to **SSR Jakub Kamiński wydał wyrok uniewinniający (II K 362/17)** w sprawie Wojciecha Kinasiewicza, Tadeusza Jakrzewskiego, Ewy Błaszczyk i Pawła Kasprzaka oskarżonych o to, że 30 listopada 2016 r. weszli na teren Sejmu RP, tj. o czyn z art. 193 kk.

Obrońcy: adw. Jacek Dubois, adw. Małgorzata Jadowska



## Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: wrzesień - listopad 2018

### Warszawa:

**4 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za odmowę udzielenia informacji o tożsamości podczas legitymowania przez funkcjonariusza policji, sprawa XI W 3071/17, art. 65 §2 kw., rozprawa rozpoczyna się o **godz. 11:30, sala P22**

Obwiniony: Tomasz, Michał, Oskar

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa III W 621/18, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 524**

Obwiniony: Adam Różycki

**7 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa III W 533/18, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 8:30, sala 4**

Obwinieni: Piotr Stańczak, Anna

**13 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na skrzyżowaniu ulic Rakowieckiej i Kazimierzowskiej w Warszawie, sprawa III W 542/18, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 303**

Obwiniony: Andrzej

**14 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za próbę blokady marszu ONR 29 kwietnia 2017, sprawa XI W 2200/17, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 379**

Obwinieni: Jerzy Kozłowski, Mateusz, Maria

**19 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za odmowę udzielenia informacji o miejscu zatrudnienia podczas przesłuchania na komisariacie przy ul. Dzielnej w Warszawie, sprawa XI W 4162/17 skierowana do ponownego rozpatrzenia przez Sąd Okręgowy, art. 65 §2 kw., rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:15, sala P22**  
Obwiniony: Marek

**21 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za to, że 10 stycznia 2018 r. w drodze na pl. Zamkowy nie korzystały z chodnika i przejścia dla pieszych, sprawa XI W 1274/18, art. 97 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala P22**  
Obwinione: Małgorzata Farynowska, Zuzanna Radzka  
Obrońca: adw. Katarzyna Gorgol
- Za odmowę udzielenia informacji o miejscu zatrudnienia podczas przesłuchania na komisariacie przy ul. Dzielnej w Warszawie, sprawa XI W 5330/17, art. 65 §2 kw., rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:15, sala P21**  
Obwiniony: Marek

**24 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za odmowę opuszczenia miejsca zgromadzenia pod Sejmem RP, w nocy 16/17 grudnia 2016 r. po jego rozwiązaniu, sprawa XI W 3652/17, art. 52 § 3 pkt 3 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 379**  
Obwiniony: Wojciech Kinasiewicz

**25 września 2018 r.**

**Sąd Okręgowy w Warszawie, al. Solidarności 127:**

- Za zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 sierpnia 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw, sprawa X Kz 929/18, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na postanowienie z dnia 24 maja 2018 r. w przedmiocie umorzenia postępowania (XI W 3679/17) rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 237 (korytarz J, piętro II)**.  
Obwinieni: Roman, Marek, Tomasz, Piotr, Józef, Dariusz, Michał, Oskar, Janusz, Andrzej, Grzegorz Łach, Krzysztof, Paweł Olejniczak, Dagmara Drozd, Eugeniusz
- Za blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj. o czyn z art. 90 kw, sprawa X Kz 960/18, **posiedzenie odwoławcze w sprawie zażalenia oskarżyciela publicznego** na postanowienie z dnia 13 czerwca 2018 r. w przedmiocie umorzenia postępowania (XI W 3711/17) rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 237 (korytarz J, piętro II)**.  
Obwinieni: Jacek Zabokrzycki, Urszula, Wojciech Kinasiewicz, Ewa, Marek

**26 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa III W 537/18, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 524**

Obwinieni: Kalina, Krystyna Zdziechowska, Tomasz Sikora

**27 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za przewodniczenie zgromadzeniu bez wymaganego pozwolenia, które odbyło się 21 listopada 2017 r. przy ul. Rakowieckiej 2a, przed siedzibą MSWiA, sprawa III W 70/18, art 52 §2 pkt. kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 524**

Obwinieni: Ewa Borguńska, Wojciech Kinasiewicz, Kajetan Wróblewski, Michał Szymanderski-Pastryk

Obrońcy: adw. Jarosław Kaczyński

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za próbę blokady marszu ONR 29 kwietnia 2017, sprawa XI W 2059/17, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:45, sala 261**

Obwinieni: Jan, Katarzyna, Szczepan, Jacek, Maria, Konrad, Kinga, Przemysław, Tomasz, Jacek, Michał, Maria, Lucyna, Monika, Laura, Andrzej, Arkadiusz, Franciszek, Andrzej

Obrońcy: adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, adw. Marta Seredyńska, adw. Maria Sankowska-Borman, adw. Maria Radziejowska, adw. Karolina Margulewicz-Fortuna, adw. Katarzyna Gorgol, adw. Ewelina Zdunek

**4 października 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za próbę blokady marszu ONR 29 kwietnia 2017, sprawa XI W 2059/17, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, sala 361**

Obwinieni: Jan, Katarzyna, Szczepan, Jacek, Maria, Konrad, Kinga, Przemysław, Tomasz, Jacek, Michał, Maria, Lucyna, Monika, Laura, Andrzej, Arkadiusz, Franciszek, Andrzej

Obrońcy: adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, adw. Marta Seredyńska, adw. Maria Sankowska-Borman, adw. Maria Radziejowska, adw. Karolina Margulewicz-Fortuna, adw. Katarzyna Gorgol, adw. Ewelina Zdunek

**8 października 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 maja 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw, sprawa XI W 2260/17, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 379**

Obwiniony: Adam Czerwoniec

**12 października 2018 r.****Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa III W 802/18, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala 4**

Obwiniony: Leokadia Jung, Lucyna Łukian, Wojciech Kinasiewicz

- Za zakłócanie porządku publicznego 27 kwietnia 2018 r. pod siedzibą Krajowej Rady Sądownictwa oraz za odmowę podania miejsca zatrudnienia, sprawa III W 891/18, art. 51 § 1 kw, art. 65 § 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 4**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:**

- Za znieważenie policjanta podczas protestu Obywateli RP przeciwko marszowi ONR w rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego w 2017 r., tj. o czyn z art. 226 § 1 kk, sprawa II K 715/17, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:15, sala 258**

Oskarżony: Adam Czerwoniec

Obrońcy: adw. Marta Sereżyńska, adw. Martyna Kęsy

**16 października 2018 r.****Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, ul. Marszałkowska 82:**

- Za malowanie napisów o treści: "A ja wolność kocham ponad wszystko" i "19 X 2017 PAMIĘTAMY" na ul. Nowogrodzkiej, pod siedzibą PiS, w październiku 2017 r., sprawa V W 6035/17, art. 63a §1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:00, w sali P60**

Obwinieni: Wojciech Kinasiewicz, Anna, Maciej i Grzegorz

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie wjazdu do siedziby KRS 27 kwietnia 2018 r., sprawa III W 963/18, art. 90 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:15, sala 303**

Obwiniony: Piotr Stańczak

**25 października 2018 r.****Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, ul. Marszałkowska 82:**

- Za umieszczenie napisu o treści: "KREW NA RĘKACH" przy ul. Nowogrodzkiej 84/86 (29 października 2017 r.), sprawa V W 6034/17, art. 63a §1. rozprawa rozpoczyna się o **godz. 12:00, sala A09**

Obwiniona: Iwona Wyszogrodzka

**30 października 2018 r.****Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa III W 539/18, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:00, sala 4**

Obwiniona: Beata

**6 listopada 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za przewodniczenie zgromadzeniu bez wymaganego pozwolenia, które odbyło się 21 listopada 2017 r. przy ul. Rakowieckiej 2a, przed siedzibą MSWiA, sprawa III W 70/18, art 52 §2 pkt. kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:30, sala 524**  
Obwinieni: Ewa Borguńska, Wojciech Kinasiewicz, Kajetan Wróblewski, Michał Szymanderski-Pastryk  
Obrońcy: adw. Jarosław Kaczyński

**13 listopada 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza, ul. Kocjana 3:**

- Za odmowę udzielenia informacji o tożsamości podczas legitymowania w trakcie pikiety wspierającej przesłuchiwanym na komisariacie przy ul. Rydygiera w Warszawie, sprawa IV W 1886/17, art. 65 §2 kw., rozprawa rozpoczyna się o **godz. 13:00, sala 1157**  
Obwinieni: Bogusław Zalewski, Piotr Warczykowski i Jarosław.  
Obrońca: adw. Kazimierz Pawelec

**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa, ul. Ogrodowa 51a:**

- Za blokowanie trasy przemarszu niezakazanego zgromadzenia 1 marca 2018 r. na ul. Rakowieckiej w Warszawie, sprawa III W 534/18, art. 52 § 2 pkt 1 kw, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 14:00, sala 303**  
Obwiniony: Dawid Winiarski  
Obrońca: adw. Jarosław Kaczyński

**Wrocław:**

**4 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia V Wydział Karny, ul. Podwale 30, Wrocław:**

- Za to, że 11 listopada 2017 r., że stojąc wspólnie z innymi osobami na jezdni i blokując trasę przemarszu przeszkodził w przebiegu niezakazanego zgromadzenia, tj. za czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., sprawa VII W 480/18 i V W 697/18 , rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 243**  
Obwiniony: Miłosz Kłosowicz, Ewa Trojanowska

**27 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej, ul. Świebodzka 5, Wrocław:**

- Za czyn z art. 63a § 1 kw, sprawa II W 544/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 10:30, sala 8**  
Obwiniony: Paweł Wrabec

**16 października 2018 r.**

**Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia V Wydział Karny, ul. Podwale 30, Wrocław:**

- Za to, że 11 listopada 2017r. we Wrocławiu, na ul. Kazimierza Wielkiego, stojąc wspólnie z innymi osobami na jezdni i blokując trasę przemarszu przeszkodzili w przebiegu niezakazanego zgromadzenia, tj. za wykroczenie z art. 52 § 2 pkt. 1 kw., sprawa II W 475/18 i V W 699/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala 274**

Obwinieni: Dagmara Drozd, Patryk Iwanicki, Bartosz Gawroński, Włodzimierz Komisarczyk, Anna, Marta, Jacek Zabokrzycki i Małgorzata Farynowska

Obrońcy: adw. Miłosz Śliwiński

**Hajnówka:**

**11 września 2018 r.**

**Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydziały Zamiejscowe w Hajnówce, ul. Warszawska 87:**

- Za to, że 24 lutego 2018 r. na ul. Księdza Antoniego Dziewiatowskiego w Hajnówce usiłowali przeszkodzić w przebiegu niezakazanego zgromadzenia „III Hajnowski Marsz Pamięci Żołnierzy Wyklętych” zorganizowanego przez środowiska narodowe tj. o czyn z art. 52 § 2 pkt. 1 kw. Oraz odmówili wylegitymowania się funkcjonariuszowi policji, tj. o czyn z art. 65 § 2 , sprawa VII W 498/18, rozprawa rozpoczyna się o **godz. 9:30, sala III**

Obwiniony: Michał Wojcieszczuk, Agnieszka Markowska

## ANEKS

*Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.*

### Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

#### Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
  - 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
  - 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
  - 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia
- podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
- 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu  
– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 63a**

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

#### **Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

- 1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,
  - 2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,
- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

#### Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

#### **Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

#### **Art. 92**

§ 1. Kto nie stosuje się do znaku lub sygnału drogowego albo do sygnału lub polecenia osoby uprawnionej do kierowania ruchem lub do kontroli ruchu drogowego, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Kto w celu uniknięcia kontroli nie stosuje się do sygnału osoby uprawnionej do kontroli ruchu drogowego, nakazującego zatrzymanie pojazdu, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 2 można orzec zakaz prowadzenia pojazdów.



**Art. 97**

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko mieniu:**Art. 127**

§ 1. Kto samowolnie używa cudzej rzeczy ruchomej, podlega karze grzywny albo nagany.

§ 2. Ściganie następuje na żądanie pokrzywdzonego.

Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej:**Art. 141**

Kto w miejscu publicznym umieszcza nieprzyzwoite ogłoszenie, napis lub rysunek albo używa słów nieprzyzwoitych, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego:**Art. 145**

Kto zanieczyszcza lub zaśmieca miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

**Kodeks Karny**Przestępstwa przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej:**Art. 135**

§ 1. Kto dopuszcza się czynnej napaści na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Kto publicznie znieważa Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu:

**Art. 158.**

§ 1. Kto bierze udział w bójce lub pobiciu, w którym naraża się człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutku określonego w art. 156 § 1 lub w art. 157 § 1, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli następstwem bójki lub pobicia jest ciężki uszczerbek na zdrowiu człowieka, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 3. Jeżeli następstwem bójki lub pobicia jest śmierć człowieka, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

**Art. 160**

§ 1. Kto naraża człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Przestępstwa przeciwko wolności:

**Art. 191**

§ 1. Kto stosuje przemoc wobec osoby lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia innej osoby do określonego działania, zaniechania lub znoszenia, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

**Art. 193**

Kto wdiera się do cudzego domu, mieszkania, lokalu, pomieszczenia albo ogrodzonego terenu albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania:

**Art. 195**

§ 1. Kto złośliwie przeszkadza publicznemu wykonywaniu aktu religijnego kościoła lub innego związku wyznaniowego o uregulowanej sytuacji prawnej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto złośliwie przeszkadza pogrzebowi, uroczystościom lub obrzędom żałobnym.

Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej:

**Art. 212.**

§ 1. Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia

wolności.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. W razie skazania za przestępstwo określone w § 1 lub 2 sąd może orzec nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego, Polskiego Czerwonego Krzyża albo na inny cel społeczny wskazany przez pokrzywdzonego.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 odbywa się z oskarżenia prywatnego.

Przestępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego:

**Art. 222**

§ 1. Kto narusza nietykalność cielesną funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 wywołało niewłaściwe zachowanie się funkcjonariusza lub osoby do pomocy mu przybranej, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia.

**Art. 224**

§ 1. Kto przemocą lub groźbą bezprawną wywiera wpływ na czynności urzędowe organu administracji rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia funkcjonariusza publicznego albo osoby do pomocy mu przybranej do przedsięwzięcia lub zaniechania prawnej czynności służbowej.

§ 3. Jeżeli następstwem czynu określonego w § 2 jest skutek określony w art.156 § 1 lub w art. 157 § 1, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Znieważenie funkcjonariusza publicznego:

**Art. 226**

§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 2. Przepis art. 222 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:

**Art. 255.**

§ 1. Kto publicznie nawołuje do popełnienia występku lub przestępstwa skarbowego, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Kto publicznie nawołuje do popełnienia zbrodni, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 3. Kto publicznie pochwała popełnienie przestępstwa, podlega grzywnie do 180 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

#### **Art. 256**

§ 1. Kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, nabywa, przechowuje, posiada, prezentuje, przewozi lub przesyła druk, nagranie lub inny przedmiot, zawierające treść określoną w § 1 albo będące nośnikiem symboliki faszystowskiej, komunistycznej lub innej totalitarnej.

§ 3. Nie popełnia przestępstwa sprawca czynu zabronionego określonego w § 2, jeżeli dopuścił się tego czynu w ramach działalności artystycznej, edukacyjnej, kolekcjonerskiej lub naukowej.

§ 4. W razie skazania za przestępstwo określone w § 2 sąd orzeka przepadek przedmiotów, o których mowa w § 2, chociażby nie stanowiły własności sprawcy. **Prawo Prasowe**

## **Prawo Prasowe**

#### **Art. 43**

Kto używa przemocy lub groźby bezprawnej w celu zmuszenia dziennikarza do opublikowania lub zaniechania opublikowania materiału prasowego albo do podjęcia lub zaniechania interwencji prasowej podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

## **Prawo Łowieckie**

#### **Art. 51**

Strzelanie do zwierzyny w miejscach publicznych, niszczenie gniazd, nor i urzędzeń łowieckich

1. Kto:

- 1) strzela do zwierzyny w odległości mniejszej niż 500 m od miejsca zebrań publicznych w czasie ich trwania lub w odległości mniejszej niż 100 m od zabudowań mieszkalnych,
  - 2) wybiera jaja, pisklęta, niszczy gniazda ptaków łownych lub niszczy ich lęgowiska,
  - 3) przetrzymuje zwierzynę bez odpowiedniego zezwolenia,
  - 4) niszczy nory i lęgowiska zwierząt łownych,
  - 5) niszczy urządzenia łowieckie, wybiera karmę lub sól z lizawek,
  - 6) poluje, nie posiadając przy sobie wymaganych dokumentów,
  - 7) wbrew przepisom **art. 42b** *polowanie indywidualne* ust. 2 nie dokonuje wymaganych wpisów w upoważnieniu do wykonywania polowania indywidualnego,
  - 8) umyślnie utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie polowania
- podlega karze grzywny.

2. W przypadkach określonych w ust. 1 orzekanie następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.