

RAPORT ObyPomoc

11 kwietnia 2017 - 31 marca 2018

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W podsumowaniu raportu znajdują się aktualne listy spraw sądowych, zarówno zakończonych, jak i tych będących wciąż w toku. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Dane są aktualizowane co miesiąc.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelerp.org

Raport opracowała Magda Bakun.

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
KONTRMIESIĘCZNICE	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1, 2 art. 52 § 3 pkt 2</p> <p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 63a § 1</p> <p>Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90 art. 97</p> <p>Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej: art. 141</p>	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko niekonstytucyjnym przepisom nowelizacji ustawy o zgromadzeniach • pokojowe blokowanie przemarszu uczestników miesięcznic • przebywanie w pobliżu przemarszu cyklicznego zgromadzenia • nalepianie naklejek na barierki (np. rachunków za miesięcznice) • przemarsz spod Sejmu na pl. Zamkowy 10 stycznia 2018 r. 	149	<p>6 obwinionych XI W 1258/17</p> <p>2 obwinionych XI W 1957/17</p> <p>9 obwinionych XI W 2630/17</p> <p>6 obwinionych XI W 2631/17</p> <p>7 obwinionych XI W 1258/17</p> <p>16 obwinionych XI W 1258/17</p> <p>5 obwinionych XI W 3579/17</p> <p>1 obwiniony XI W 2596/17</p> <p>1 obwiniony XI W 3691/17</p> <p>1 obwiniony XI W 3580/17</p> <p>1 obwiniony XI W 3681/17</p> <p>4 obwinionych XI W 3679/17</p> <p>1 obwiniony XI W 4483/17</p> <p>1 obwiniony XI W 5662/17</p> <p>3 obwinionych XI W 4190/17</p> <p>9 obwinionych XI W 3706/17</p> <p>1 obwiniony XI W 4672/17</p> <p>6 obwinionych XI W 4279/17</p>
PROTESTY POD SEJMEM RP (GRUDZIEŃ 2016)	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 3 pkt 3</p> <p>Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90</p>	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko ograniczaniu wolności mediów • blokady wjazdów i wejść do Sejmu RP w dniach 16/17 i 20 grudnia 2016 r. 	13	13 obwinionych XI W 1997/17

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: BLOKADA MARSZU ONR 29 IV 2017	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1 art. 51 § 1 Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90	<ul style="list-style-type: none"> protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez blokadę marszu ONR 	21	9 obwinionych XI W 2254/17 5 obwinionych XI W 2200/17 10 obwinionych XI W 2116/17 14 obwinionych XI W 2060/17 21 obwinionych XI W 2059/17 4 obwinionych XI W 1999/17
PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW (LIPIEC 2017)	Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90 art. 97 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1	<ul style="list-style-type: none"> blokada wjazdów oraz wejść do Sejmu RP w dniach 14/15 lipca oraz 20/21 lipca 2017 roku. przejście przez barierki oraz wejście na teren Sejmu RP 20 lipca 2017 r. protest pod siedzibą PiS na ul. Nowogrodzkiej protest przed domem J. Kaczyńskiego, 23 lipca 2017, ul. Mickiewicza 	97 1 (w charakterze świadka)	2 obwinionych XI W 4338/17 3 obwinionych XI W 3412/17 ^a 13 obwinionych XI W 3417/17 8 obwinionych XI W 3769/17 7 obwinionych XI W 3416/17 ^a 5 obwinionych XI W 3711/17 4 obwinionych XI W 3408/17 5 obwinionych XI W 3833/17 2 obwinionych XI W 3836/17* 15 obwinionych XI W 3409/17 4 obwinionych XI W 3713/17* 2 obwinionych XI W 4884/17 4 obwinionych XI W 3718/17 1 obwiniony IV W 1806/17 1 obwiniony XI W 3879/17
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 1 VIII 2017	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1	<ul style="list-style-type: none"> protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez transparenty „Faszyzm stop” i in. protest we Wrocławiu, pl. Dominikański 	2 2 (w charakterze świadka)	[brak danych]

^{a)} złożenie sprzeciwu od wyroku nakazowego przez obwinionych, umorzenie postępowania, I instancja

*) wyrok – kara nagany, koszty sądowe przeniesione na Skarb Państwa

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
<p>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: BLOKADA MARSZU MW 15 VIII 2017</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez blokadę marszu MW 	<p>46</p>	<p>[brak danych]</p>
<p>PROTESTY POD SEJMEM RP (WRZESIEŃ 2017)</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> przejście przez bariery oddzielające ul. Wiejską od chodnika 24 września 2017 r. 	<p>2</p>	<p>[brak danych]</p>
<p>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 11 XI 2017</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1, 4 art. 52 § 3 pkt 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez próbę demonstrowania w pobliżu Marszu Niepodległości (MN), pikieta na ul. Smolnej, Warszawa protest kobiet z ORP i OSK wewnątrz MN wyrażony transparentem „<i>Faszyzm stop</i>” i okrzykami „<i>Kobiety przeciw faszyzmowi</i>” i in. protest we Wrocławiu, próba blokady Marszu Wielkiej Polski Niepodległej 	<p>47 2 (w charakterze świadka)</p>	<p>1 obwiniony II W 476/18 1 obwiniony II W 479/18 1 obwiniony II W 475/18 1 obwiniony II W 477/18 1 obwiniony V W 698/18</p>

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
<p>PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW (GRUDZIEŃ 2017)</p>	<p>Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90 art. 97 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1 art. 52 § 2 pkt 3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • protesty w obronie sądów pod Sejmem i Senatem RP – blokada wyjazdu z Senatu RP, przejście przez barierki przy Sejmie RP • spontaniczne przejście spod Sejmu RP pod siedzibę PiS zakończone blokadą policyjną na ul. Wilczej 	78	[brak danych]
<p>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 24 II 2018 Hajnówka</p>	<p>Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1 art. 52 § 2 Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90</p>	<ul style="list-style-type: none"> • kontrdemonstracja w Hajnówce w związku z marszem środowisk narodowych ku czci m.in. Rajsa „Burego” zakończona legitymowaniem przez policję, 6 osób odmówiło i zostało przewiezionych na komisariat 	7	[brak danych]
<p>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: Dzień Żołnierzy Wyklętych III 2018</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • agresja słowna i fizyczna uczestników Marszu Żołnierzy Wyklętych wobec członków organizacji opozycyjnych, Bydgoszcz • blokowanie Marszu Żołnierzy Wyklętych, Warszawa 	2 (w charakterze świadka) 12	[brak danych]

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
<p>DZIAŁALNOŚĆ ULICZNA: ROZLEPIANIE ULOTEK, MALOWANIE NAPISÓW, AKCJE ULOTKOWE ITP.</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 63a § 1 Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego: art. 145 Wykroczenia przeciwko mieniu: art. 127 Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 92 § 1</p>	<p>Protest przeciwko działaniom PiS poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sprejowanie chodników napisami m. in. „dość propagandy PiS” „TVP kłamie”, cytatami z listu Pana Piotra Szczęsnego • wyświetlanie listu Piotra Szczęsnego na murze • naklejanie nalepek o treści: „Cicho nie będziemy siedzieć” na biuro PiS w Gdańsku • protest pod biurem PiS w Gorzowie Wielkopolskim w związku ze śmiercią Piotra Szczęsnego • umieszczenia transparentów, napisów na biurach PiS w Przemyślu w trakcie grudniowych protestów w obronie sądów • malowanie napisów na ulicach Przemyśla • wejście do radiowozu w proteście przeciwko zatrzymaniu przez policję jednego z uczestników manifestacji pod biurem PiS • akcja ulotkowa „Budzik” w Łowiczu • pikietą przy MSWiA, ul. Rakowiecka, w związku z biernością policji podczas MN 	<p>13 3 (w charakterze świadka)</p>	<p>1 obwiniony V W 6034/17 1 obwiniony VII W 1035/17 4 obwinionych V W 6035/17 4 obwinionych III W 70/18</p>
<p>WSPIERANIE OSÓB PRZESŁUCHIWANYCH (PIKIETY POD KOMENDAMI)</p>	<p>Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 63a § 1 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • wspieranie przesłuchiowanych osób poprzez obecność z transparentami: "<i>Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka</i>", „<i>Nie damy się zastraszyć</i>” • „Trzemeska za Trzemeską” we Wrocławiu, jedna z osób została spisana w dniu, w którym stawiała się na własne przesłuchanie • odmowa podania tożsamości podczas pikiety wsparcia przy komisariacie policji na ul. Rydygiera w Warszawie 	<p>30 1 (w charakterze świadka)</p>	<p>1 obwiniony VI W 2980/17 1 obwiniony II W 190/18 1 obwiniony V W 520/18 1 obwiniony V W 182/18 1 obwiniony II W 414/18 1 obwiniony V W 615/18 1 obwiniony V W 611/18 1 obwiniony V W 465/18 1 obwiniony V W 469/18 1 obwiniony V W 464/18 4 obwinionych IV W 1886/17 1 obwiniony V W 693/18 1 obwiniony II W 466/18 1 obwiniony V W 551/18</p>

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
PROTESTY RUCHÓW KOBIECYCH	Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej: art. 141	<ul style="list-style-type: none"> • przemówienie na zgromadzeniu 8 marca 2017 	1	[brak danych]
INNE WYDARZENIA	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1 art. 52 § 1 art. 52 § 2 pkt 1, 2 Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 92 § 1 Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko ograniczaniu swobody poruszania się wokół Sejmu RP, próby sforsowania barierek • pikiety na ul. Mickiewicza w Warszawie • odmowa podania danych o zatrudnieniu podczas przesłuchania • zgromadzenia spontaniczne (Obywatele RP nie respektują niekonstytucyjnej nowelizacji ustawy o zgromadzeniach) np. niezgłoszona demonstracja pod Urzędem Miasta w Warszawie, podczas której zapalono kolorowe race, protest przeciwko braku reakcji służb na analogiczną sytuację podczas Marszu Niepodległości 11 XI 2017 • aktywność na portalach społecznościowych 	16 3 (w charakterze świadka, ABW)	[brak danych]

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja/prokuratura)	Postępowania sądowe
KONTRMIESIĘCZNICE	Wymuszanie czynności urzędowych: art. 224 § 2 Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania: art. 195 § 1 Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu: art. 160 § 1	Oskarżony użył sformułowania: „bo dam Ci w ucho” wobec agresywnie zachowującego się policjanta. Zakłócanie rzekomych uroczystości religijnych. Wyświetlanie napisów na wieży widokowej kościoła św. Anny, funkcjonariusze BOR złożyli doniesienie do prokuratury, twierdząc że byli oślepiani przez działający projektor.	1 3 (w charakterze świadka)	1 oskarżony V K 269/17
PROTESTY POD SEJMEM RP (GRUDZIEŃ 2016)	Przestępstwa przeciwko wolności: art. 191 § 1 art. 193	Protest przeciwko zawłaszczaniu przestrzeni publicznej wokół parlamentu, która staje się niedostępna dla obywateli i obywaterek, protesty przeciwko ograniczaniu wolności mediów.	5 1 (w charakterze świadka)	[brak danych]
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 29 IV 2017	Znieważenie funkcjonariusza publicznego: art. 226 § 1	Reakcja na zachowania policji podczas usuwania blokady	[brak danych]	1 oskarżony V K 687/17
WEJŚCIE NA TERENY WOKÓŁ SEJMU RP	Przestępstwa przeciwko wolności: art. 193	Protest przeciwko zawłaszczaniu przestrzeni publicznej wokół parlamentu, która staje się niedostępna dla obywateli i obywaterek. Protest wyrażony poprzez wejście na tereny zielone wokół Sejmu RP w dniach 30 listopada 2016, 25 stycznia 2017, 22 czerwca 2017, 13 lipca 2017. Wejście na teren Sejmu z ważną przepustką i rozwinięcie flagi Polski.	6 11 (w charakterze świadka)	4 oskarżonych K II 362/17# 2 oskarżonych K II 292/17#
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 1 VIII 2017	Znieważenie funkcjonariusza publicznego: art. 226 § 1	Protest przeciwko faszyzacji życia publicznego w Polsce: kontrmanifestacja z hasłami antyfaszystowskimi obok marszu narodowców	1	1 oskarżony K II 715/17

#) prawomocny wyrok uniewinniający

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja/prokuratura)	Postępowania sądowe
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 11 XI 2017	Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu art. 256 § 1	Dotyczy wydarzeń 11 XI 2017 r. w Warszawie. Podczas Marszu Niepodległości były używane materiały pirotechniczne, uczestnicy mieli faszystowskie emblematy.	1 (w charakterze świadka)	[brak danych]
AKTYWNOŚĆ INTERNETOWA	Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu: art. 255 § 1	Publikacja artykułu w internecie w związku z lipcowymi protestami w obronie niezależności sądów	4 (w charakterze świadka)	[brak danych]
DZIAŁALNOŚĆ ULICZNA: ROZLEPIANIE ULOTEK, MAŁOWANIE NAPISÓW, AKCJE ULOTKOWE ITP.	Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej: art. 212 § 1	Protest przeciwko działaniom PiS: Nakło – dwie osoby oskarżone o pomówienie grupy posłów PiS przez umieszczenie na drzwiach biura poselskiego napisu „ <i>macie krew na rękach, Piotr Szczęsny zginął przez was</i> ”	2	[brak danych]

Postępowania prowadzone na podstawie Prawa Prasowego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Postępowania sądowe
KONTRMIESIĘCZNICE	art. 43	Jeden z manifestujących został oskarżony przez prawicową dziennikarkę o uniemożliwienie wykonywania pracy dziennikarza	1	[brak danych]

Postępowania prowadzone na podstawie Prawa Łowieckiego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Postępowania sądowe
PROTESTY RUCHÓW EKOLOGICZNYCH	art. 51 ust. 1 pkt 8	Dziennikarka towarzyszyła osobom blokującym polowanie.	1	[brak danych]

PODSUMOWANIE

Liczba osób, które przynajmniej raz zetknęły się z organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości z powodu uczestniczenia w pokojowych protestach – **464**

Kodeks Wykroczeń

- **549 spraw** dochodzeniowych (przesłuchania)

- **63 wyroki** nakazowe obejmujące **262 osoby**, w tym:

za kontrmiesięcznice	18 wyroków (80 osób)
za protesty grudniowe	1 wyrok (13 osób)
za blokadę marszu ONR	6 wyroków (61 osób)
za protesty lipcowe	15 wyroków (76 osób)
za protesty 11 listopada 2017 r.	5 wyroków (5 osób, Wrocław)
za „działalność uliczną”	4 wyroki (10 osób)
za wspieranie osób przesłuchiowanych	14 wyroków (17 osób)

Kodeks Karny

- **36 spraw** dochodzeniowych (przesłuchania na policji lub w prokuraturze), w tym **21** osób przesłuchanych w charakterze świadka

- **5 spraw karnych**, w których oskarżonych jest 9 osób, w tym:

art. 224 § 2	1 osoba
art. 193	6 osób
art. 226 §1	2 osoby

Prawo Prasowe

1 osoba – uczestnik kontrmiesięcznicy został oskarżony o utrudnianie pracy dziennikarzowi.

Prawo Łowieckie

1 osoba przesłuchana w charakterze podejrzanego o wykroczenie – dziennikarka oskarżona o utrudnianie polowania.

Stan postępowań sądowych:

- III W 1594/17 – 8 listopada 2017 r. **SSR Piotr Nowak postanowił umorzyć postępowanie** w sprawie zarzutów art. 52 §. 2 pkt 2 kw i art. 63a § 1 kw postawionych Lucynie Łukian, uczestniczące pikiety przed domem J. Kaczyńskiego przy ul. Mickiewicza w Warszawie. Lucyna trzymała transparent: „ZDRADA OJCZYZNY NIE ULEGA PRZEDAWNIENIU”

- IV W 1799/17 – 22 listopada 2017 r. **SSR Agnieszka Berezowska postanowiła umorzyć postępowanie** w sprawie zarzutów art. 52 §. 2 pkt 2 kw i art. 63a § 1 kw postawionych Agnieszce Markowskiej, uczestniczące pikiety przed domem J. Kaczyńskiego przy ul. Mickiewicza w Warszawie. Agnieszka trzymała transparent: „ZDRADA OJCZYZNY NIE ULEGA PRZEDAWNIENIU”

- IV W 1655/17 – 18 grudnia 2017 r. **SSR Piotr Nowak odmówił wszczęcia postępowania** w sprawie zarzutów art. 52 §. 2 pkt 2 kw i art. 63a § 1 kw przeciwko Wojciechowi Kinasiewiczowi, uczestnikowi pikiety wspierającej przesłuchiwanym na komisariacie przy ul. Rydygiera w Warszawie. Do rozpoznania pozostał zarzut z art. 65 par 2 kw (odmowa udzielenia informacji o tożsamości)

- IV W 1886/17 – 27 grudnia 2017 r. **SSR Renata Kielak-Komorowska umorzyła część zarzutów** z art. 52 §2. pkt.2 kw, art. 63a §1 kw. obwinionym: Bogusławowi Zalewskiemu, Piotrowi Warczykowskiemu, Iwonie Wyszogrodzkiej i Jarosławowi. Sprawa dotyczyła uczestniczenia w pikiecie wspierającej przesłuchiwanym na komisariacie przy ul. Rydygiera w Warszawie. Do rozpoznania pozostał zarzut z art. 65 par 2 kw (odmowa udzielenia informacji o tożsamości)

- XI W 4162/17 - Komenda Rejonowa Policji złożyła zażalenie na umorzenie postępowania przez SSR Łukasza Bilińskiego przeciwko osobie, która odmówiła podania miejsca zatrudnienia podczas przesłuchania na komisariacie policji. 9 stycznia 2018 r. **SSO Wanda Jankowska-Bebesko - skierowała sprawę do ponownego rozpatrzenia w Sądzie Rejonowym (X Kz 1596/17)**

Obrońca: mec. Jarosław Kaczyński

- V K 687/17 – 24 stycznia 2018 r. rozpatrzenie wniosku prokuratury o warunkowe umorzenie postępowania. Sprawa dotyczyła znieważenia policjanta 29 kwietnia 2017 r. podczas blokady marszu ONR, czyli za przestępstwo z art. 226 par. 1 kk. Sąd przychylił się do wniosku prokuratury i ze względu na niską szkodliwość czynu zasądził **warunkowe umorzenie na okres próby jednego roku**, zmniejszył kwotę, którą oskarżony ma przeznaczyć na Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej oraz zwolnił oskarżonego z kosztów sądowych

Obrońca: adw. Hanna Gajewska - Kraczkowska

- VII W 1035/17 – 5 lutego 2018 w Gorzowie Wielkopolskim odbyła się rozprawa Leszka Pielin. Rozprawa dotyczy wydarzeń z 1 listopada 2017r. kiedy to Leszek Pielin poszedł uczcić pamięć Piotra S. Wraz z innymi osobami postawił pod biurem posłanki PiS Elżbiety Rafalskiej znicze. Naklejono również na drzwi klepsydry i kilka haseł. Panu Leszkowi postawiono zarzuty z art. 63a par. 1 kw i art. 145 kw (zaśmiecanie). SSR Andrzej Krzyżowski orzekł, że **obwiniony jest winny umieszczenia klepsydry** bez zgody właściciela posesji i **zasądził karę nagany** jednocześnie **uniewinnił go od zarzutu z art. 145 kw.**

- XI W 2043/17 – 7 marca 2018 r. SSR Łukasz Biliński **uniewinnił** Macieja Bajkowskiego oskarżonego o wyświetlanie 10 marca 2017 r. na Pałacu Prezydenckim napisu: ZDRADZA OJCZYZNĘ TEN, KTÓRY ŁAMIE JEJ NAJWYŻSZE PRAWO, tj o czyn z art. 63a § 1 kw.
Obrońca: adw. Krzysztof Stępiński

- XI W 1957/17 - 7 marca 2018 r. SSR Łukasz Biliński **uniewinnił** Macieja Bajkowskiego i Arkadiusza Szczurka oskarżonych o "zakłócanie przez wzbudzanie zainteresowania uczestników" uroczystości państwowych 10 kwietnia 2017 r., tj o czyn z art. 51 § 1 kw.
Obrońca: adw. Krzysztof Stępiński

- XI W 3767/17 – 13 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Tadeusza Jakrzewskiego, Beaty Geppert, Mareka, Agnieszki, Leokadii Jung, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- XI W 3890/17 – 13 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Iwony Wyszogrodzkiej, Pawła, Uli, Janusza, Piotra, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- XI W 3412/17 - 15 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Arkadiusza Szczurka, Michała Suliborskiego, Olgi Skrzypek, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- XI W 3407/17 - 15 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Aleksandra, Izabeli Moźdrzeń, Magdaleny, Konstantego, Diany, Nawojki, Juliusza, Maciej, Wojciecha, Waclawa, Piotra, Andrzeja, Konrada, Krzysztofa, Tomasza, Łukasza, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- XI W 4304/17 - 20 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Agnieszki Markowskiej, Marii, Bartka Sabeli, obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 lipca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw.

- XI W 2595/17 – 20 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Grzegorza Łacha, Ewy Błaszczyk, Kajetana Wróblewskiego, obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw.
- XI W 3416/17 – 22 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Mateusza, Olafa, Doroty, Joanny, Aleksandry, Karoliny, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.
- XI W 3872/17 – 22 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Marcina, Bartosza Gawrońskiego, Dariusza, Karola, Magdaleny, Anny, Joanny, Bartłomieja, Agnieszki Dzikowskiej, Anety Miechowicz, Aleksandry, Piotra, Kamili, Anny, Wojciecha, Francesci, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.
- II W 182/18 i V W 201/18 – 29 marca 2018 r. - SSR Wojciech Sawicki **uniewinnił** Ewę Trojanowską, Iżę Witowską, Małgorzatę Farynowską i Włodzimierza Komisarczyka obwinionych o to, że 7 listopada 2017 r. podczas pikiet solidarnościowej na ul. Trzemeskiej 12 we Wrocławiu, na chodniku przed Komisariatem Policji „bez zgody zarządzającego tym miejscem wystawili na widok publiczny baner o treści: MAMY PRAWA, PRAWA FIZYKI, PRAWA LOGIKI, PRAWA CZŁOWIEKA – OBYWATELE RP” oraz „NIE DAMY SIĘ ZASTRASZYĆ”, tj o czyn z art. 63a § 1 kw.

Prawomocne wyroki i postanowienia:

1. Za wejście na teren Sejmu RP, 25 stycznia 2017 r. - **Wojciech i Rafał** oskarżeni z art. 193 kk. 17 sierpnia 2017 r. **SSR Jakub Kamiński wydał wyrok uniewinniający (II K 292/17)**. Po złożeniu przez prokuraturę apelacji, 30 października 2017 r. w Sądzie Okręgowym odbyła się rozprawa odwoławcza. **SSO Krzysztof Chmielewski ogłosił prawomocny wyrok uniewinniający (X Ka 1113/17)**.
Obrońcy: adw. Daniel Dzierzbicki, adw. Krzysztof Kaczor
2. Za wejście na teren Sejmu RP, 30 listopada 2017 r. - **Wojciech, Tadeusz, Ewa i Paweł** oskarżeni z art. 193 kk. 20 października 2017 r. **SSR Jakub Kamiński wydał wyrok uniewinniający (II K 362/17)**. Po złożeniu przez prokuraturę apelacji, 8 lutego 2018 r. w Sądzie Okręgowym odbyła się rozprawa odwoławcza. **SSO Monika Jankowska ogłosiła prawomocny wyrok uniewinniający (X Ka 1420/17)**.
Obrońcy: adw. Jacek Dubois, adw. Małgorzata Jadowska

3. 17 lutego 2018 r. uprawomocniło się postanowienie sądu w sprawie V W 4255/17 z dnia 18 stycznia 2018 r., kiedy to **SSR Anna Ziębińska umorzyła postępowanie** wobec obwinionych o czyn z art. 51 §1 kw : Wojciecha Kinasiewicza, Arka Szczurka, Pawła Kasprzaka, Dominika, Kamili, Kingi Kamińskiej, Francesci, Zbigniewa, Rafała Suszka, Romualda „z uwagi na to, że ich czyn nie zawiera znamion wykroczenia”. Postępowanie zostało wszczęte w związku z demonstracją pod siedzibą Prawa i Sprawiedliwości, ul. Nowogrodzka, 24 lipca 2017 r.

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: kwiecień - lipiec 2018

Warszawa:

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

1. XI W 3875/17 – Tomasz obwiniony o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 5 kwietnia 2018, godz. 9:30, sala 242**
2. XI W 3420/17 – Helena, Konrad, Marta, Zofia, Stanisław, Paweł, Zofia, Witold, Diana, Krzysztof, Patryk, Witold, Magdalena, Martyna, Piotr - obwinieni o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 5 kwietnia 2018, godz. 12:00, sala 242**
3. XI W 2630/17 – Beata Geppert, Rafał, Małgorzata, Klementyna, Rafał Wiktorowski, Bogumił, Ewa Trojanowska, Jarosław, Daniel, Piotr Pytlakowski, Hania Frem, Marcin, Janusz Polowczyk, Małgorzata, Urszula, Agnieszka Dzikowska, Mikołaj Przybyszewski, Agnieszka - obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 12 kwietnia 2018, godz. 9:30, sala 450**
4. XI W 4191/17 – Ewa, Mikołaj Przybyszewski, Beata, Bożena - obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 lipca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 12 kwietnia 2018, godz. 14:30, sala 450**
5. XI W 2634/17 – Danuta, Lucyna Łukian, Bogusław Zalewski, Rafał Szymczak, Wojciech Kinasiewicz, Andrzej, Elżbieta, Szymon, Urszula, Anna Grad-Mizgała, Anna, Jerzy Dramowicz - obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 17 kwietnia 2018, godz. 9:30, sala 242**
6. XI W 2694/17 – obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 17 kwietnia 2018, godz. 14:00, sala 242**

7. XI W 3577/17 – Mikołaj Przybyszewski, Jan Wójtowicz, Danuta Zawadzka, Jerzy Dramowicz, Janusz Polowczyk, Patryk, Bogna Blankenberg obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 maja 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 19 kwietnia 2018, godz. 9:30, sala 450**
8. XI W 3417/17 – obwinieni o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 19 kwietnia 2018, godz. 12:00, sala 450**
9. XI W 4674/17 – Małgorzata obwiniona o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 19 kwietnia 2018, godz. 13:00, sala 450**
10. Za uczestniczenie w wydarzeniach 16/17 grudnia 2016 pod Sejmem RP, sprawa XI W 1997/17, art 52 § 3 kw i inne, **termin rozprawy 24 kwietnia 2018 r.**, godz. 9:30, sala 242
 Oskarżeni: Mateusz, Piotr, Arkadiusz Szczurek, Piotr, Bartłomiej, Marcin, Jarosław, Karol, Jerzy Kozłowski, Antoni, Jan, Rafał Suszek, Arkadiusz
 obrońcy: adw. Jarosław Kaczyński
11. Za rozmowę z policjantem 10 maja 2017, sprawa V K 269/17, art.224 § 2 kk, **termin rozprawy 25 kwietnia 2018 r.**, godz. 12:00, sala 382
 Oskarżony: Tadeusz Jakrzewski
 obrońca: adw. Jakub Bartosiak
12. XI W 2973/17 – Kinga Kamińska, Rafał, Zofia, Tadeusz Szczęsniewicz, Tadeusz, Tomasz, Janina, Paweł Kasprzak, Marta, Jolanta, Paweł Wrabec, Anna, Jerzy, Iwona, Ewa, Agnieszka Markowska, Władysław, Feliks, Katarzyna, Bogna Blankenberg, Ewa - obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 26 kwietnia 2018, godz. 10:00, sala 242**
13. XI W 3833/17 – Arek Szczurek obwiniony o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 29 kwietnia 2018, godz. 14:00, sala 450**
14. Za próbę blokady marszu smoleńskiego 10 marca 2017, sprawa XI W 1258/17, art. 52 § 2 kw, art. 52 § 4 kw, art. 141 kw, **termin rozprawy 15 maja 2018 r.**, godz. 9:30, sala 379
 Oskarżeni: Marek, Monika Dąbrowska, Wojciech Kinasiewicz, Paweł Wrabec, Michał, Tadeusz Jakrzewski, Paweł Kasprzak
 obrońcy: adw. Marek Małecki, apl. adw. Damian Malinowski

15. Za próbę blokady marszu ONR 29 kwietnia 2017, sprawa XI W 2059/17, art. 52 § 2 pkt 1 kw, **termin rozprawy 17 maja 2018 r.**, godz. 9:30, sala 379

Oskarżeni: Jan, Katarzyna, Szczepan, Jacek, Maria, Konrad, Kinga, Przemysław, Tomasz, Jacek, Michał, Maria, Lucyna, Monika, Laura, Andrzej, Arkadiusz, Franciszek, Andrzej

Obrońcy: adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, adw. Marta Seredyńska, adw. Maria Sankowska-Borman, adw. Maria Radziejowska, adw. Karolina Margulewicz-Fortuna, adw. Katarzyna Gorgol, adw. Ewelina Zdunek

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, ul. Marszałkowska 82:

16. Za umieszczenie napisu o treści: “KREW NA RĘKACH” przy ul. Nowogrodzkiej 84/86 (29 października 2017 r.), sprawa V W 6034/17, art. 63a §1. **termin rozprawy 3 lipca 2018 r.**, godz. 10:00, sala A09

Oskarżeni: Iwona Wyszogrodzka

Wrocław:

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia V Wydział Karny, ul. Podwale 30:

17. Za to, że 23 października 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12 zorganizowała pikietę wsparcia, czyli o wykroczenie z art. 52 § 2 pkt 2 kw, sprawa V W 551/18. **Termin rozprawy 17 kwietnia 2018 r.**, godz. 9:30, sala 243.

Oskarżona: Iza Witowska

18. Za to, że 27 października 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12, na chodniku przed Komisariatem Policji „bez zgody zarządzającego tym miejscem wystawił na widok publiczny baner o treści: MAMY PRAWA, PRAWA FIZYKI, PRAWA LOGIKI, PRAWA CZŁOWIEKA – OBYWATELE RP”, czyli o wykroczenie z art. 63a § 1 kw, sprawa II W 414/18. **Termin rozprawy 8 maja 2018 r.**, godz. 9:00, sala 243.

Oskarżony: Patryk Iwanicki

Opole:

Sąd Rejonowy w Opolu, ul. Ozimska 60a:

19. Za to, że w kwietniu 2016 przewodniczył spontanicznej demonstracji pod Urzędem Wojewódzkim w Opolu, czyli o czyn z art. 52 § 2 pkt 2 kw. Protest był reakcją na list biskupów, domagających się zaostżenia ustawy aborcyjnej, sprawa II W 26/17, **termin rozprawy 11 kwietnia 2018 r.**, godz. 13:10, sala 222.

Oskarżony: Michał

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
- 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Art. 92

§ 1. Kto nie stosuje się do znaku lub sygnału drogowego albo do sygnału lub polecenia osoby uprawnionej do kierowania ruchem lub do kontroli ruchu drogowego, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Kto w celu uniknięcia kontroli nie stosuje się do sygnału osoby uprawnionej do kontroli ruchu drogowego, nakazującego zatrzymanie pojazdu, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 2 można orzec zakaz prowadzenia pojazdów.

Art. 97

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko mieniu:**Art. 127**

§ 1. Kto samowolnie używa cudzej rzeczy ruchomej, podlega karze grzywny albo nagany.

§ 2. Ściganie następuje na żądanie pokrzywdzonego.

Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej:**Art. 141**

Kto w miejscu publicznym umieszcza nieprzyzwoite ogłoszenie, napis lub rysunek albo używa słów nieprzyzwoitych, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego:**Art. 145**

Kto zanieczyszcza lub zaśmieca miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Kodeks KarnyPrzestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu:**Art. 160**

§ 1. Kto naraża człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Przestępstwa przeciwko wolności:**Art. 191**

§ 1. Kto stosuje przemoc wobec osoby lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia innej osoby do określonego działania, zaniechania lub znoszenia, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Art. 193

Kto wdziera się do cudzego domu, mieszkania, lokalu, pomieszczenia albo ogrodzonego terenu albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania:**Art. 195**

§ 1. Kto złośliwie przeszkadza publicznemu wykonywaniu aktu religijnego kościoła lub innego związku wyznaniowego o uregulowanej sytuacji prawnej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto złośliwie przeszkadza pogrzebowi, uroczystościom lub obrzędom żałobnym.

Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej:**Art. 212.**

§ 1. Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. W razie skazania za przestępstwo określone w § 1 lub 2 sąd może orzec nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego, Polskiego Czerwonego Krzyża albo na inny cel społeczny wskazany przez pokrzywdzonego.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 odbywa się z oskarżenia prywatnego.

Wymuszanie czynności urzędowych:**Art. 224**

§ 1. Kto przemocą lub groźbą bezprawną wywiera wpływ na czynności urzędowe organu administracji rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia funkcjonariusza publicznego albo osoby do pomocy mu przybranej do przedsięwzięcia lub zaniechania prawnej czynności służbowej.

§ 3. Jeżeli następstwem czynu określonego w § 2 jest skutek określony w art. 156 § 1 lub w art. 157 § 1, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Znieważenie funkcjonariusza publicznego:

Art. 226

§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 2. Przepis art. 222 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:

Art. 255.

§ 1. Kto publicznie nawołuje do popełnienia występku lub przestępstwa skarbowego, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Kto publicznie nawołuje do popełnienia zbrodni, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 3. Kto publicznie pochwała popełnienie przestępstwa, podlega grzywnie do 180 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Art. 256

§ 1. Kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, nabywa, przechowuje, posiada, prezentuje, przewozi lub przesyła druk, nagranie lub inny przedmiot, zawierające treść określoną w § 1 albo będące nośnikiem symboliki faszystowskiej, komunistycznej lub innej totalitarnej.

§ 3. Nie popełnia przestępstwa sprawca czynu zabronionego określonego w § 2, jeżeli dopuścił się tego czynu w ramach działalności artystycznej, edukacyjnej, kolekcjonerskiej lub naukowej.

§ 4. W razie skazania za przestępstwo określone w § 2 sąd orzeka przepadek przedmiotów, o których mowa w § 2, chociażby nie stanowiły własności sprawcy.

Prawo Prasowe

Art. 43

Kto używa przemocy lub groźby bezprawnej w celu zmuszenia dziennikarza do opublikowania lub zaniechania opublikowania materiału prasowego albo do podjęcia lub zaniechania interwencji prasowej podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Prawo Łowieckie

Art. 51

Strzelanie do zwierzyny w miejscach publicznych, niszczenie gniazd, nor i urządzeń łowieckich

1. Kto:

- 1) strzela do zwierzyny w odległości mniejszej niż 500 m od miejsca zebrań publicznych w czasie ich trwania lub w odległości mniejszej niż 100 m od zabudowań mieszkalnych,
 - 2) wybiera jaja, pisklęta, niszczy gniazda ptaków łownych lub niszczy ich lęgowiska,
 - 3) przetrzymuje zwierzynę bez odpowiedniego zezwolenia,
 - 4) niszczy nory i legowiska zwierząt łownych,
 - 5) niszczy urządzenia łowieckie, wybiera karmę lub sól z lizawek,
 - 6) poluje, nie posiadając przy sobie wymaganych dokumentów,
 - 7) wbrew przepisom **art. 42b** *polowanie indywidualne* ust. 2 nie dokonuje wymaganych wpisów w upoważnieniu do wykonywania polowania indywidualnego,
 - 8) umyślnie utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie polowania
- podlega karze grzywny.
2. W przypadkach określonych w ust. 1 orzekanie następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.