

RAPORT ObyPomoc

marzec 2018

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W podsumowaniu raportu znajdują się aktualne listy spraw sądowych, zarówno zakończonych, jak i tych będących wciąż w toku. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Dane są aktualizowane co miesiąc.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

www.obywatelrp.org

Raport opracowała Magda Bakun.

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
KONTRMIESIĘCZNICE	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1	<ul style="list-style-type: none"> przebywanie w pobliżu przemarszu cyklicznego zgromadzenia 	[brak danych]	6 obwinionych XI W 4279/17
PROTESTY POD SEJMEM RP (WRZESIEŃ 2017)	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1	<ul style="list-style-type: none"> przejście przez barierki oddzielające ul. Wiejską od chodnika 24 września 2017 r. 	1	[brak danych]
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 11 XI 2017	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1	<ul style="list-style-type: none"> protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez próbę demonstrowania w pobliżu Marszu Niepodległości (MN), pikieta na ul. Smolnej, Warszawa protest we Wrocławiu, próba blokady Marszu Wielkiej Polski Niepodległej 	2	1 obwiniony II W 476/18 1 obwiniony II W 479/18 1 obwiniony II W 475/18 1 obwiniony II W 477/18 1 obwiniony V W 698/18
PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW (GRUDZIEŃ 2017)	Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 3	<ul style="list-style-type: none"> protesty w obronie sądów pod Sejmem i Senatem RP – blokada wyjazdu z Senatu RP, przejście przez barierki przy Sejmie RP spontaniczne przejście spod Sejmu RP pod siedzibę PiS zakończone blokadą policyjną na ul. Wilczej 	5	[brak danych]

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
<p>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY:</p> <p>24 II 2018 Hajnówka</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:</p> <p>art. 52 § 2 pkt.1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • kontrademonstracja w Hajnówce w związku z marszem środowisk narodowych ku czci m.in. Rajsa „Burego” zakończona legitymowaniem przez policję, 6 osób odmówiło i zostało przewiezionych na komisariat 	<p>1</p>	<p>[brak danych]</p>
<p>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY:</p> <p>Dzień Żołnierzy Wyklętych III 2018</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:</p> <p>art. 52 § 2 pkt 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • agresja słowna i fizyczna uczestników Marszu Żołnierzy Wyklętych wobec członków organizacji opozycyjnych, Bydgoszcz • blokowanie Marszu Żołnierzy Wyklętych, Warszawa 	<p>2 (w charakterze świadka) 12</p>	<p>[brak danych]</p>
<p>WSPIERANIE OSÓB PRZESŁUCHIWANYCH (PIKIETY POD KOMENDAMI)</p>	<p>Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym:</p> <p>art. 65 § 2</p> <p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:</p> <p>art. 63a § 1</p> <p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:</p> <p>art. 52 § 2 pkt 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • „Trzemeska za Trzemeską” we Wrocławiu, pikiety wsparcia dla przesłuchiwanym organizowane pod komisariatem policji na ul. Trzemeskiej • odmowa podania tożsamości podczas pikiety wsparcia przy komisariacie policji na ul. Rydygiera w Warszawie 	<p>[brak danych]</p>	<p>1 obwiniony V W 615/18 1 obwiniony V W 611/18 1 obwiniony V W 465/18 1 obwiniony V W 469/18 1 obwiniony V W 464/18 4 obwinionych IV W 1886/17 1 obwiniony V W 693/18 1 obwiniony II W 466/18 1 obwiniony V W 551/18</p>

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja/prokuratura)	Postępowania sądowe
AKTYWNOŚĆ INTERNETOWA	Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu: art. 255 § 1	Publikacja artykułu w internecie w związku z lipcowymi protestami w obronie niezależności sądów	4 (w charakterze świadka)	[brak danych]
DZIAŁALNOŚĆ ULICZNA: ROZLEPIANIE ULOTEK, MALOWANIE NAPISÓW, AKCJE ULOTKOWE ITP.	Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej: art. 212 § 1	Protest przeciwko działaniom PiS: Nakło – dwie osoby oskarżone o pomówienie grupy posłów PiS przez umieszczenie na drzwiach biura poselskiego napisu „ <i>macie krew na rękach, Piotr Szczęsny zginął przez was</i> ”	2	[brak danych]

PODSUMOWANIE

Kodeks Wykroczeń

- **23 sprawy** dochodzeniowe (przesłuchania), w tym 2 w charakterze świadka:
- **15 wyroków** nakazowych obejmujących **23 osoby**, w tym:
 - za kontrmiesięcznice 1 wyrok (6 osób)
 - za protesty 11 listopada 2017 r. 5 wyroków (5 osób, Wrocław)
 - za wspieranie osób przesłuchiwanym 9 wyroków (12 osób)

Kodeks Karny

- **6 spraw** dochodzeniowych (przesłuchania na policji lub w prokuraturze), w tym **4 osoby** przesłuchane w charakterze świadka

Stan postępowań sądowych:

- XI W 2043/17 – 7 marca 2018 r. SSR Łukasz Biliński **uniewinnił** Macieja Bajkowskiego oskarżonego o wyświetlanie 10 marca 2017 r. na Pałacu Prezydenckim napisu: ZDRADZA OJCZYZNĘ TEN, KTÓRY ŁAMIE JEJ NAJWYŻSZE PRAWO, tj o czyn z art. 63a § 1 kw.
Obrońca: adw. Krzysztof Stępiński

- XI W 1957/17 - 7 marca 2018 r. SSR Łukasz Biliński **uniewinnił** Macieja Bajkowskiego i Arkadiusza Szczurka oskarżonych o "zakłócanie przez wzbudzanie zainteresowania uczestników" uroczystości państwowych 10 kwietnia 2017 r., tj o czyn z art. 51 § 1 kw.
Obrońca: adw. Krzysztof Stępiński

- XI W 3767/17 – 13 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Tadeusza Jakrzewskiego, Beaty Geppert, Mareka, Agnieszki, Leokadii Jung, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- XI W 3890/17 – 13 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Iwony Wyszogrodzkiej, Pawła, Uli, Janusza, Piotra, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- XI W 3412/17 - 15 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Arkadiusza Szczurka, Michała Suliborskiego, Olgi Skrzypek, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- XI W 3407/17 - 15 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Aleksandra, Izabeli Mozdreń, Magdaleny, Konstantego, Diany, Nawojki, Juliusza, Maciej, Wojciecha, Waclawa, Piotra, Andrzeja, Konrada, Krzysztofa, Tomasza, Łukasza, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- XI W 4304/17 - 20 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Agnieszki Markowskiej, Marii, Bartka Sabeli, obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 lipca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw.

- XI W 2595/17 – 20 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Grzegorza Łacha, Ewy Błaszczyk, Kajetana Wróblewskiego, obwinionych o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw.

- XI W 3416/17 – 22 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Mateusza, Olafa, Doroty, Joanny, Aleksandry, Karoliny, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.

- XI W 3872/17 – 22 marca 2018 r. – SSR Łukasz Biliński **umorzył postępowanie** wobec Marcina, Bartosza Gawrońskiego, Dariusza, Karola, Magdaleny, Anny, Joanny, Bartłomieja, Agnieszki Dzikowskiej, Anety Miechowicz, Aleksandry, Piotra, Kamili, Anny, Wojciecha, Francesci, obwinionych o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw.
- II W 182/18 i V W 201/18 – 29 marca 2018 r. - SSR Wojciech Sawicki **uniewinnił** Ewę Trojanowską, Izę Witowską, Małgorzatę Farynowską i Włodzimierza Komisarczyka obwinionych o to, że 7 listopada 2017 r. podczas pikiet solidarnościowej na ul. Trzemeskiej 12 we Wrocławiu, na chodniku przed Komisariatem Policji „bez zgody zarządzającego tym miejscem wystawili na widok publiczny baner o treści: MAMY PRAWA, PRAWA FIZYKI, PRAWA LOGIKI, PRAWA CZŁOWIEKA – OBYWATELE RP” oraz „NIE DAMY SIĘ ZASTRASZYĆ”, tj o czyn z art. 63a § 1 kw.

Prawomocne wyroki i postanowienia:

17 lutego 2018 r. **uprawomocniło się postanowienie sądu** w sprawie V W 4255/17 z dnia 18 stycznia 2018 r., kiedy to **SSR Anna Ziębińska umorzyła postępowanie** wobec obwinionych o czyn z art. 51 §1 kw : Wojciecha Kinasiewicza, Arka Szczurka, Pawła Kasprzaka, Dominika, Kamili, Kingi Kamińskiej, Francesci, Zbigniewa, Rafała Suszka, Romualda „z uwagi na to, że ich czyn nie zawiera znamion wykroczenia”. Postępowanie zostało wszczęte w związku z demonstracją pod siedzibą Prawa i Sprawiedliwości, ul. Nowogrodzka, 24 lipca 2017 r.

Kalendarium nadchodzących rozpraw i posiedzeń: kwiecień - lipiec 2018

Warszawa:

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

1. XI W 3875/17 – Tomasz obwiniony o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 5 kwietnia 2018, godz. 9:30, sala 242**
2. XI W 3420/17 – Helena, Konrad, Marta, Zofia, Stanisław, Paweł, Zofia, Witold, Diana, Krzysztof, Patryk, Witold, Magdalena, Martyna, Piotr - obwinieni o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 5 kwietnia 2018, godz. 12:00, sala 242**
3. XI W 2630/17 – Beata Geppert, Rafał, Małgorzata, Klementyna, Rafał Wiktorowski, Bogumił, Ewa Trojanowska, Jarosław, Daniel, Piotr Pytlakowski, Hania Frem, Marcin, Janusz Polowczyk, Małgorzata, Urszula, Agnieszka Dzikowska, Mikołaj Przybyszewski, Agnieszka - obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 12 kwietnia 2018, godz. 9:30, sala 450**
4. XI W 4191/17 – Ewa, Mikołaj Przybyszewski, Beata, Bożena - obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 lipca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 12 kwietnia 2018, godz. 14:30, sala 450**
5. XI W 2634/17 – Danuta, Lucyna Łukian, Bogusław Zalewski, Rafał Szymczak, Wojciech Kinasiewicz, Andrzej, Elżbieta, Szymon, Urszula, Anna Grad-Mizgała, Anna, Jerzy Dramowicz - obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 17 kwietnia 2018, godz. 9:30, sala 242**
6. XI W 2694/17 – obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 17 kwietnia 2018, godz. 14:00, sala 242**

7. XI W 3577/17 – Mikołaj Przybyszewski, Jan Wójtowicz, Danuta Zawadzka, Jerzy Dramowicz, Janusz Polowczyk, Patryk, Bogna Blankenberg obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 maja 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 19 kwietnia 2018, godz. 9:30, sala 450**

8. XI W 3417/17 – obwinieni o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 19 kwietnia 2018, godz. 12:00, sala 450**

9. XI W 4674/17 – Małgorzata obwiniona o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 19 kwietnia 2018, godz. 13:00, sala 450**

10. Za uczestniczenie w wydarzeniach 16/17 grudnia 2016 pod Sejmem RP, sprawa XI W 1997/17, art 52 § 3 kw i inne, **termin rozprawy 24 kwietnia 2018 r.**, godz. 9:30, sala 242

Oskarżeni: Mateusz, Piotr, Arkadiusz Szczurek, Piotr, Bartłomiej, Marcin, Jarosław, Karol, Jerzy Kozłowski, Antoni, Jan, Rafał Suszek, Arkadiusz
 Obrońcy: adw. Jarosław Kaczyński

11. Za rozmowę z policjantem 10 maja 2017, sprawa V K 269/17, art.224 § 2 kk, **termin rozprawy 25 kwietnia 2018 r.**, godz. 12:00, sala 382

Oskarżony: Tadeusz Jakrzewski
 Obrońca: adw. Jakub Bartosiak

12. XI W 2973/17 – Kinga Kamińska, Rafał, Zofia, Tadeusz Szczęsniewicz, Tadeusz, Tomasz, Janina, Paweł Kasprzak, Marta, Jolanta, Paweł Wrabec, Anna, Jerzy, Iwona, Ewa, Agnieszka Markowska, Władysław, Feliks, Katarzyna, Bogna Blankenberg, Ewa - obwinieni o zakłócanie niezakazanej demonstracji 10 czerwca 2017 r., tj o czyn z art. 52 §2 pkt.1 kw., **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 26 kwietnia 2018, godz. 10:00, sala 242**

13. XI W 3833/17 – Arek Szczurek obwiniony o blokowanie drogi podczas protestów w obronie niezależności sądów w lipcu 2017 r., tj o czyn z art. 90 kw, **termin posiedzenia w przedmiocie umorzenia postępowania - 29 kwietnia 2018, godz. 14:00, sala 450**

14. Za próbę blokady marszu smoleńskiego 10 marca 2017, sprawa XI W 1258/17, art. 52 § 2 kw, art. 52 § 4 kw, art. 141 kw, **termin rozprawy 15 maja 2018 r.**, godz. 9:30, sala 379

Oskarżeni: Marek, Monika Dąbrowska, Wojciech Kinasiewicz, Paweł Wrabec, Michał, Tadeusz Jakrzewski, Paweł Kasprzak
 Obrońcy: adw. Marek Małecki, apl. adw. Damian Malinowski

15. Za próbę blokady marszu ONR 29 kwietnia 2017, sprawa XI W 2059/17, art. 52 § 2 pkt 1 kw, **termin rozprawy 17 maja 2018 r.**, godz. 9:30, sala 379

Oskarżeni: Jan, Katarzyna, Szczepan, Jacek, Maria, Konrad, Kinga, Przemysław, Tomasz, Jacek, Michał, Maria, Lucyna, Monika, Laura, Andrzej, Arkadiusz, Franciszek, Andrzej

Obrońcy: adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, adw. Marta Seredyńska, adw. Maria Sankowska-Borman, adw. Maria Radziejowska, adw. Karolina Margulewicz-Fortuna, adw. Katarzyna Gorgol, adw. Ewelina Zdunek

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, ul. Marszałkowska 82:

16. Za umieszczenie napisu o treści: “KREW NA RĘKACH” przy ul. Nowogrodzkiej 84/86 (29 października 2017 r.), sprawa V W 6034/17, art. 63a §1. **termin rozprawy 3 lipca 2018 r.**, godz. 10:00, sala A09

Oskarżeni: Iwona Wyszogrodzka

Wrocław:

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia V Wydział Karny, ul. Podwale 30:

17. Za to, że 23 października 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12 zorganizowała pikietę wsparcia, czyli o wykroczenie z art. 52 § 2 pkt 2 kw, V W 551/18. **Termin rozprawy 17 kwietnia 2018 r.**, godz. 9:30, sala 243.

Oskarżona: Iza Witowska

18. Za to, że 27 października 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12, na chodniku przed Komisariatem Policji „bez zgody zarządzającego tym miejscem wystawił na widok publiczny baner o treści: MAMY PRAWA, PRAWA FIZYKI, PRAWA LOGIKI, PRAWA CZŁOWIEKA – OBYWATELE RP”, czyli o wykroczenie z art. 63a § 1 kw. **Termin rozprawy 8 maja 2018 r.**, godz. 9:00, sala 243.

Oskarżony: Patryk Iwanicki

Opole:

Sąd Rejonowy w Opolu, ul. Ozimska 60a:

19. Za to, że w kwietniu 2016 przewodniczył spontanicznej demonstracji pod Urzędem Wojewódzkim w Opolu, czyli o czyn z art. 52 § 2 pkt 2 kw. Protest był reakcją na list biskupów, domagających się zaostrzenia ustawy aborcyjnej. II W 26/17, **termin rozprawy 11 kwietnia 2018 r.**, godz. 13:10, sala 222.

Oskarżony: Michał

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego, Prawa Prasowego oraz Prawa Łowieckiego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
- 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Art. 92

§ 1. Kto nie stosuje się do znaku lub sygnału drogowego albo do sygnału lub polecenia osoby uprawnionej do kierowania ruchem lub do kontroli ruchu drogowego, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Kto w celu uniknięcia kontroli nie stosuje się do sygnału osoby uprawnionej do kontroli ruchu drogowego, nakazującego zatrzymanie pojazdu, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 2 można orzec zakaz prowadzenia pojazdów.

Art. 97

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko mieniu**Art. 127**

§ 1. Kto samowolnie używa cudzej rzeczy ruchomej, podlega karze grzywny albo nagany.

§ 2. Ściganie następuje na żądanie pokrzywdzonego.

Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej:**Art. 141**

Kto w miejscu publicznym umieszcza nieprzyzwoite ogłoszenie, napis lub rysunek albo używa słów nieprzyzwoitych, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego:**Art. 145**

Kto zanieczyszcza lub zaśmieca miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Kodeks KarnyPrzestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu**Art. 160**

§ 1. Kto naraża człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Przestępstwa przeciwko wolności:

Art. 191

§ 1. Kto stosuje przemoc wobec osoby lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia innej osoby do określonego działania, zaniechania lub znoszenia, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Art. 193

Kto wdziera się do cudzego domu, mieszkania, lokalu, pomieszczenia albo ogrodzonego terenu albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania:

Art. 195

§ 1. Kto złośliwie przeszkadza publicznemu wykonywaniu aktu religijnego kościoła lub innego związku wyznaniowego o uregulowanej sytuacji prawnej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto złośliwie przeszkadza pogrzebowi, uroczystościom lub obrzędom żałobnym.

Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności cielesnej:

Art. 212.

§ 1. Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. W razie skazania za przestępstwo określone w § 1 lub 2 sąd może orzec nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego, Polskiego Czerwonego Krzyża albo na inny cel społeczny wskazany przez pokrzywdzonego.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 odbywa się z oskarżenia prywatnego.

Wymuszanie czynności urzędowych:**Art. 224**

§ 1. Kto przemocą lub groźbą bezprawną wywiera wpływ na czynności urzędowe organu administracji rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia funkcjonariusza publicznego albo osoby do pomocy mu przybranej do przedsięwzięcia lub zaniechania prawnej czynności służbowej.

§ 3. Jeżeli następstwem czynu określonego w § 2 jest skutek określony w art. 156 § 1 lub w art. 157 § 1, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Znieważenie funkcjonariusza publicznego:**Art. 226**

§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 2. Przepis art. 222 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:**Art. 256**

§ 1. Kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, nabywa, przechowuje, posiada, prezentuje, przewozi lub przesyła druk, nagranie lub inny przedmiot, zawierające treść określoną w § 1 albo będące nośnikiem symboliki faszystowskiej, komunistycznej lub innej totalitarnej.

§ 3. Nie popełnia przestępstwa sprawca czynu zabronionego określonego w § 2, jeżeli dopuścił się tego czynu w ramach działalności artystycznej, edukacyjnej, kolekcjonerskiej lub naukowej.

§ 4. W razie skazania za przestępstwo określone w § 2 sąd orzeka przepadek przedmiotów, o których mowa w § 2, chociażby nie stanowiły własności sprawcy.

Art. 255.

§ 1. Kto publicznie nawołuje do popełnienia występku lub przestępstwa skarbowego, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Kto publicznie nawołuje do popełnienia zbrodni, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 3. Kto publicznie pochwała popełnienie przestępstwa, podlega grzywnie do 180 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Prawo Prasowe

Art. 43

Kto używa przemocy lub groźby bezprawnej w celu zmuszenia dziennikarza do opublikowania lub zaniechania opublikowania materiału prasowego albo do podjęcia lub zaniechania interwencji prasowej podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Prawo Łowieckie

Art. 51

Strzelanie do zwierzyny w miejscach publicznych, niszczenie gniazd, nor i urządzeń łowieckich

1. Kto:

- 1) strzela do zwierzyny w odległości mniejszej niż 500 m od miejsca zebrań publicznych w czasie ich trwania lub w odległości mniejszej niż 100 m od zabudowań mieszkalnych,
 - 2) wybiera jaja, pisklęta, niszczy gniazda ptaków łownych lub niszczy ich lęgowiska,
 - 3) przetrzymuje zwierzynę bez odpowiedniego zezwolenia,
 - 4) niszczy nory i legowiska zwierząt łownych,
 - 5) niszczy urządzenia łowieckie, wybiera karmę lub sól z lizawek,
 - 6) poluje, nie posiadając przy sobie wymaganych dokumentów,
 - 7) wbrew przepisom **art. 42b** *polowanie indywidualne* ust. 2 nie dokonuje wymaganych wpisów w upoważnieniu do wykonywania polowania indywidualnego,
 - 8) umyślnie utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie polowania
- podlega karze grzywny.

2. W przypadkach określonych w ust. 1 orzekanie następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.