

# RAPORT ObyPomoc

luty 2018

*Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.*

*W podsumowaniu raportu znajdują się aktualne listy spraw sądowych, zarówno zakończonych, jak i tych będących wciąż w toku. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.*

*Dane są aktualizowane co miesiąc.*

## **Kontakt**

**telefon: +48 576 161 505**

**e-mail: [pomocORP@protonmail.com](mailto:pomocORP@protonmail.com)**

*Raport opracowała Magda Bakun.*

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
KONTRMIESIĘCZNICE	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b> Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 63a § 1</b> Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 97</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nalepianie naklejek na barierki (np. rachunków za miesięcznice)</li> <li>przemarsz spod Sejmu na pl. Zamkowy 10 stycznia 2018 r.</li> </ul>	6	1 obwiniony (XI W 4672/17)
<b>PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW (LIPIEC 2017)</b>	Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>blokada wjazdów oraz wejść do Sejmu RP w dniach 14/15 lipca oraz 20/21 lipca 2017 roku.</li> </ul>	[brak danych]	1 obwinionych (XI W 3879/17)
<b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY:  11 XI 2017</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2 pkt 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez próbę demonstrowania w pobliżu Marszu Niepodległości (MN), pikieta na ul. Smolnej, Warszawa</li> <li>protest kobiet z ORP i OSK wewnątrz MN wyrażony transparentem „Faszyzm stop” i okrzykami „Kobiety przeciw faszyzmowi” i in.</li> </ul>	7 1 (w charakterze świadka)	[brak danych]

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
<p align="center"><b>PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW (GRUDZIEŃ 2017)</b></p>	<p>Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b> Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 51 § 1</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• protesty w obronie sądów pod Sejmem i Senatem RP – blokada wyjazdu z Senatu RP, przejście przez barierki przy Sejmie RP</li> <li>• spontaniczne przejście spod Sejmu RP pod siedzibę PiS zakończone blokadą policyjną na ul. Wilczej</li> </ul>	<p align="center">29</p>	<p align="center">[brak danych]</p>
<p align="center"><b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY:  24 II 2018 Hajnówka</b></p>	<p>Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: <b>art. 65 § 2</b> Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 52 § 2</b> Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 90</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kontrademonstracja w Hajnówce w związku z marszem środowisk narodowych ku czci m.in. Rajsa „Burego” zakończona legitymowaniem przez policję, 6 osób odmówiło i zostało przewiezionych na komisariat</li> </ul>	<p align="center">6</p>	<p align="center">[brak danych]</p>

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
<b>DZIAŁALNOŚĆ ULICZNA: ROZLEPIANIE ULOTEK, MALOWANIE NAPISÓW, AKCJE ULOTKOWE ITP.</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 63a § 1</b> Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego: <b>art. 145</b> Wykroczenia przeciwko mieniu: <b>art. 127</b> Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: <b>art. 92 § 1</b>	Protest przeciwko działaniom PiS poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprejowanie chodników przy ul. Nowogrodzkiej napisami m. in. „<i>A ja wolność kocham ponad wszystko</i>” „19 X 2017 pamiętamy”</li> <li>• wejście do radiowozu w proteście przeciwko zatrzymaniu przez policję jednego z uczestników manifestacji pod biurem PiS</li> <li>• akcja ulotkowa „Budzik” w Łowiczu</li> <li>• pikietą przy MSWiA, ul. Rakowiecka, w związku z biernością policji podczas MN</li> </ul>	2 1 (w charakterze świadka)	4 obwinionych (V W 6035/17) 4 obwinionych (III W 70/18)
<b>WSPIERANIE OSÓB PRZESŁUCHIWANYCH (PIKIETY POD KOMENDAMI)</b>	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: <b>art. 63a § 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wspieranie przesłuchiwanym osób poprzez obecność z transparentami: "<i>Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka</i>", Wrocław</li> </ul>	[brak danych]	1 obwiniony (V W 520/18) 1 obwiniony (V W 182/18) 1 obwiniony (II W 414/18)
<b>INNE WYDARZENIA</b>	Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: <b>art. 65 § 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aktywność na portalach społecznościowych</li> <li>• odmowa podania danych o zatrudnieniu podczas przesłuchania</li> </ul>	1 1 (w charakterze świadka)	[brak danych]

## Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja/prokuratura)	Postępowania sądowe
<b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY:</b> <b>11 XI 2017</b>	Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu <b>art. 256 § 1</b>	Dotyczy wydarzeń 11 XI 2017 r. w Warszawie. Podczas Marszu Niepodległości były używane materiały pirotechniczne, uczestnicy mieli faszystowskie emblematy.	1 w charakterze świadka	[brak danych]
<b>PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY:</b> <b>13 I 2018</b>	Przestępstwa przeciwko wolności: <b>art. 191 § 1</b>	Akcja Demokratycznej RP i Obywateli RP w Częstochowie na błoniach jasnogórskich podczas pielgrzymki kibiców na Jasną Górę.	1 w charakterze świadka	[brak danych]

## Postępowania prowadzone na podstawie Prawa Łowieckiego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Postępowania sądowe
<b>PROTESTY RUCHÓW EKOLOGICZNYCH</b>	<b>art. 51 ust. 1 pkt 8</b>	Dziennikarka towarzyszyła osobom blokującym polowanie.	1	[brak danych]

---

## **PODSUMOWANIE**

### **Kodeks Wykroczeń**

- **54 sprawy** dochodzeniowe (przesłuchania), w tym 3 w charakterze świadka wykroczenia
- **7 wyroków** nakazowych obejmujących **13 osób**, w tym:
  - za kontrmiesięcznice – 1 wyrok (1 osoba)
  - za protesty lipcowe – 1 wyrok (1 osoba)
  - za „działalność uliczną” – 2 wyroki (8 osób)
  - za wspieranie osób przesłuchiwanym – 3 wyroki (3 osoby)

### **Kodeks Karny**

- **2** przesłuchania w charakterze świadka

### **Prawo Łowieckie**

- **1** osoba przesłuchana w charakterze podejrzanego o wykroczenie – dziennikarka oskarżona o utrudnianie polowania.

## Stan postępowań sądowych:

- VII W 1035/17 – 5 lutego 2018 w Gorzowie Wielkopolskim odbyła się rozprawa Leszka Pielin. Rozprawa dotyczy wydarzeń z 1 listopada 2017r. kiedy to Leszek Pielin poszedł uczcić pamięć Piotra S. Wraz z innymi osobami postawił pod biurem posłanki PiS Elżbiety Rafalskiej znicze. Naklejono również na drzwi klepsydry i kilka haseł. Panu Leszkowi postawiono zarzuty z art. 63a par. 1 kw i art. 145 kw (zaśmiecanie). SSR Andrzej Krzyżowski orzekł, że **obwiniony jest winny umieszczenia klepsydry bez zgody właściciela posesji i zasądził karę nagany jednocześnie uniewinnił go od zarzutu z art. 145 kw.**

## Wyroki prawomocne:

Za wejście na teren Sejmu RP, 30 listopada 2017 r. - **Wojciech, Tadeusz, Ewa i Paweł** oskarżeni z art. 193 kk.  
20 października 2017 r. **SSR Jakub Kamiński wydał wyrok uniewinniający (II K 362/17)**. Po złożeniu przez prokuraturę apelacji, 8 lutego 2018 r. w Sądzie Okręgowym odbyła się rozprawa odwoławcza. **SSO Monika Jankowska ogłosiła prawomocny wyrok uniewinniający (X Ka 1420/17)**.  
Obrońcy: adw. Jacek Dubois, adw. Małgorzata Jadowska

## Kalendarium nadchodzących rozpraw: marzec - kwiecień 2018

XI Wydział Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

1. Za wyświetlanie 10 marca na Pałacu Prezydenckim napisu: ZDRADZA OJCZYZNĘ TEN, KTÓRY ŁAMIE JEJ NAJWYŻSZE PRAWO, art. 63a § 1, **termin rozprawy 7 marca 2018 r.**, godz. 12:30, sala 379

Oskarżony: Maciej

Obrońca: adw. Krzysztof Stępiński

2. Za "zakłócanie przez wzbudzanie zainteresowania uczestników" uroczystości państwowych 10 kwietnia 2017, sprawa XI W 1957/17, art. 51 § 1 kw, **ogłoszenie wyroku 7 marca 2018 r.**, godz. 13:00, sala 379

Oskarżeni: Arkadiusz, Maciej

Obrońca: adw. Krzysztof Stępiński

3. Za rozmowę z policjantem 10 maja 2017, sprawa V K 269/17, art.224 par.2 kk, **termin rozprawy 8 marca 2018 r.**, godz. 10:00, sala 358

Oskarżony: Tadeusz

Obrońca: adw. Jakub Bartosiak

4. Za próbę blokady marszu smoleńskiego 10 marca 2017, sprawa XI W 1258/17, art. 52 § 2 kw, art. 52 § 4 kw, art. 141 kw, **termin rozprawy 27 marca 2018 r.**, godz. 10:20, sala 379

Oskarżeni: Marek, Monika, Wojciech, Paweł, Michał, Tadeusz, Paweł

Obrońcy: adw. Marek Małecki, apl. adw. Damian Malinowski

5. Za próbę blokady marszu ONR 29 kwietnia 2017, sprawa XI W 2059/17, art. 52 § 2 pkt 1 kw, **termin rozprawy 29 marca 2018 r.**, godz. 9:30, sala 242

Oskarżeni: Jan, Katarzyna, Szczepan, Jacek, Maria, Konrad, Kinga, Przemysław, Tomasz, Jacek, Michał, Maria, Lucyna, Monika, Laura, Andrzej, Arkadiusz, Franciszek, Andrzej

Obrońcy: adw. Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, adw. Marta Seredyńska, adw. Maria Sankowska-Borman, adw. Maria Radziejowska, adw. Karolina Margulewicz-Fortuna



6. Za uczestniczenie w wydarzeniach 16/17 grudnia 2016 pod Sejmem RP, sprawa XI W 1997/17, art 52 § 3 kw i inne, **termin rozprawy 24 kwietnia 2018 r.**, godz. 9:30, sala 242

Oskarżeni: Mateusz, Piotr, Arkadiusz, Piotr, Bartłomiej, Marcin, Jarosław, Karol, Jerzy, Antoni, Jan, Rafał, Arkadiusz

Obrońcy: adw. Jarosław Kaczyński

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia V Wydział Karny, ul. Podwale 30, Wrocławia:

7. Za to, że 7 listopada 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12 uczestniczyły w pikiecie wsparcia, trzymając baner, czyli o wykroczenie z art. 63a § 1 kw. **Termin rozprawy 16 marca 2018 r.**, godz. 12:15, sala 274.

Oskarżona: Ewa, Iza

8. Za to, że 7 listopada 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12 uczestniczyli w pikiecie wsparcia, trzymając baner, czyli o wykroczenie z art. 63a § 1 kw. **Termin rozprawy 16 marca 2018 r.**, godz. 12:00, sala 274.

Oskarżona: Małgorzata, Włodzimierz

9. Za to, że 7 listopada 2017r. we Wrocławiu, na ul. Trzemeskiej 12, na chodniku przed Komisariatem Policji wspólnie z inną osobą wystawił na widok publiczny baner o treści: MAMY PRAWA, PRAWA FIZYKI, PRAWA LOGIKI, PRAWA CZŁOWIEKA – OBYWATELE RP bez zgody zarządzającego tym miejscem, czyli o wykroczenie z art. 63a § 1 kw. **Termin rozprawy 20 marca 2018 r.**, godz. 10:00, sala 58.

Oskarżony: Adam

W marcu i kwietniu odbędą się również posiedzenia sądu w przedmiocie umorzenia postępowań:

XI W 2595/17 (1 obwiniony), XI W 2630/17 (18 obwinionych), XI W 2634/17 (15 obwinionych) – dotyczy wydarzeń 10 czerwca 2017r.

XI W 4191/17 (4 obwinionych), XI W 4304/17 (3 obwinionych) – dotyczy wydarzeń 10 lipca 2017 r.

XI W 3767/17 (6 obwinionych), XI W 3890/17 (5 obwinionych), XI W 3872/17 (16 obwinionych), XI W 3420/17 (15 obwinionych) – dotyczy lipcowych protestów w obronie niezależności sądów

## ANEKS

*Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego oraz Prawa Prasowego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.*

### Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

#### Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,
- 2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu  
– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

#### **Art. 63a**

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

#### **Art. 65**

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

- 1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,
  - 2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,
- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

#### Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

#### **Art. 90**

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

#### **Art. 92**

§ 1. Kto nie stosuje się do znaku lub sygnału drogowego albo do sygnału lub polecenia osoby uprawnionej do kierowania ruchem lub do kontroli ruchu drogowego, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Kto w celu uniknięcia kontroli nie stosuje się do sygnału osoby uprawnionej do kontroli ruchu drogowego, nakazującego zatrzymanie pojazdu, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 2 można orzec zakaz prowadzenia pojazdów.

**Art. 97**

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko mieniu**Art. 127**

§ 1. Kto samowolnie używa cudzej rzeczy ruchomej, podlega karze grzywny albo nagany.

§ 2. Ściganie następuje na żądanie pokrzywdzonego.

Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego:**Art. 145**

Kto zanieczyszcza lub zaśmieca miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

**Kodeks Karny**Przestępstwa przeciwko wolności:**Art. 191**

§ 1. Kto stosuje przemoc wobec osoby lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia innej osoby do określonego działania, zaniechania lub znoszenia, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu:**Art. 256**

§ 1. Kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, nabywa, przechowuje, posiada, prezentuje, przewozi lub przesyła druk, nagranie lub inny przedmiot, zawierające treść określoną w § 1 albo będące nośnikiem symboliki faszystowskiej, komunistycznej lub innej totalitarnej.

§ 3. Nie popełnia przestępstwa sprawca czynu zabronionego określonego w § 2, jeżeli dopuścił się tego czynu w ramach działalności artystycznej, edukacyjnej, kolekcjonerskiej lub

naukowej.

§ 4. W razie skazania za przestępstwo określone w § 2 sąd orzeka przepadek przedmiotów, o których mowa w § 2, chociażby nie stanowiły własności sprawcy.

## **Prawo Łowieckie**

### **Art. 51**

Strzelanie do zwierzyny w miejscach publicznych, niszczenie gniazd, nor i urządzeń łowieckich

1. Kto:

- 1) strzela do zwierzyny w odległości mniejszej niż 500 m od miejsca zebrań publicznych w czasie ich trwania lub w odległości mniejszej niż 100 m od zabudowań mieszkalnych,
- 2) wybiera jaja, pisklęta, niszczy gniazda ptaków łownych lub niszczy ich lęgowiska,
- 3) przetrzymuje zwierzynę bez odpowiedniego zezwolenia,
- 4) niszczy nory i legowiska zwierząt łownych,
- 5) niszczy urządzenia łowieckie, wybiera karmę lub sól z lizawek,
- 6) poluje, nie posiadając przy sobie wymaganych dokumentów,
- 7) wbrew przepisom **art. 42b** *polowanie indywidualne* ust. 2 nie dokonuje wymaganych wpisów w upoważnieniu do wykonywania polowania indywidualnego,
- 8) umyślnie utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie polowania

- podlega karze grzywny.

2. W przypadkach określonych w ust. 1 orzekanie następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.