

RAPORT MIESIĘCZNY

ObyPomoc

styczeń 2018

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W podsumowaniu raportu znajdują się aktualne listy spraw sądowych, zarówno zakończonych, jak i tych będących wciąż w toku. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Dane są aktualizowane co miesiąc.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
KONTRMIESIĘCZNICE	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1 Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90 art. 97	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko niekonstytucyjnym przepisom nowelizacji ustawy o zgromadzeniach • przemarsz spod Sejmu na pl. Zamkowy 10 stycznia 2018 r. • przebywanie w pobliżu przemarszu cyklicznego zgromadzenia • pokojowe blokowanie przemarszu uczestników miesięcznic 	16	1 obwiniony (XI W 5662/17) 3 obwinionych (XI W 4190/17) 9 obwinionych (XI W 3706/17)
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: BLOKADA MARSZU ONR 29 IV 2017	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1 Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez blokadę marszu ONR 	1	[brak danych]
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: BLOKADA MARSZU MW 15 VIII 2017	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez blokadę marszu MW 	2	[brak danych]
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 11 XI 2017	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1, 4 art. 52 § 3 pkt 2	<ul style="list-style-type: none"> • protest w Warszawie, pikieta na ul. Smolnej • protest w Warszawie, Marsz Niepodległości, akcja „Kobiety na moście Poniatowskiego” 	27	[brak danych]

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
<p>PROTESTY W OBRONIE NEZALEŻNOŚCI SĄDÓW (GRUDZIEŃ 2017)</p>	<p>Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90 art. 97 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • protesty w obronie sądów pod Sejmem i Senatem RP – blokada wyjazdu z Senatu, przejście przez barierki przy Sejmie RP • spontaniczne przejście spod Sejmu RP pod siedzibę PiS zakończone blokadą policyjną na ul. Wilczej 	<p>44</p>	<p>[brak danych]</p>
<p>DZIAŁALNOŚĆ ULICZNA: ROZLEPIANIE ULOTEK, MALOWANIE NAPISÓW ITP.</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 63a § 1 Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego: art. 145</p>	<p>Protest przeciwko działaniom PiS poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sprejowanie chodników przy ul. Nowogrodzkiej napisami m. in. „<i>Macie krew na rękach</i>” • protest pod biurem PiS w Gorzowie Wielkopolskim w związku ze śmiercią Piotra Szczęsnego (palenie zniczy, naklejanie klepsydr i haseł) • umieszczenia transparentów, napisów na biurach PiS w Przemyślu w trakcie grudniowych protestów w obronie sądów • malowanie napisów na ulicach Przemyśla 	<p>1 2 (w charakterze świadka)</p>	<p>1 obwiniony (V W 6034/17) 1 obwiniony (VII W 1035/17)</p>
<p>WSPIERANIE OSÓB PRZESŁUCHIWANYCH (PIKIETY POD KOMENDAMI)</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 63a § 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • akcja „Trzemeska za Trzemeską” czyli przesłuchania osób, które stały z banerami: „<i>Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka</i>”, „<i>Nie damy się zastraszyć</i>” przed komisariatem na ul. Trzemeskiej wspierając przesłuchiwane osoby. 	<p>9 1 (w charakterze świadka)</p>	<p>1 obwiniony (II W 190/18)</p>
<p>PROTESTY RUCHÓW KOBIECYCH</p>	<p>Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej: art. 141</p>	<ul style="list-style-type: none"> • przemówienie na zgromadzeniu 8 marca 2017 	<p>1</p>	<p>[brak danych]</p>

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
INNE WYDARZENIA	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 1	<ul style="list-style-type: none"> zgromadzenia spontaniczne (Obywatele RP nie respektują niekonstytucyjnej nowelizacji ustawy o zgromadzeniach) np. niezgłoszona demonstracja pod Urzędem Miasta w Warszawie, podczas której zapalono kolorowe race, protest przeciwko braku reakcji służb na analogiczną sytuację podczas Marszu Niepodległości 11 XI 2017 	1	[brak danych]

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja/prokuratura)	Postępowania sądowe
PROTESTY POD SEJMEM RP (GRUDZIEŃ 2016)	Przestępstwa przeciwko wolności: art. 193	Protest przeciwko zawłaszczaniu przestrzeni publicznej wokół parlamentu, która staje się niedostępna dla obywateli i obywaterek.	1	[brak danych]
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 29 IV 2017	Znieważenie funkcjonariusza publicznego: art. 226 § 1	Reakcja na zachowania policji podczas usuwania blokady.	[brak danych]	1 oskarżony (V K 687/17)

PODSUMOWANIE

Kodeks Wykroczeń

- **102 przesłuchania w charakterze podejrzanego:**
 - Warszawa – 77
 - Wrocław - 14
 - Żółwin – 1
 - Gorzów Wielkopolski – 1
 - Gdańsk - 1
 - Łódź - 1
 - Kielce - 1
 - Lublin - 1
 - Poznań - 1
 - Brwinów – 2
 - Michałowice – 1
 - Józefów - 1
 - Czernin – 1
- **3 przesłuchania w charakterze świadka:**
 - Wrocław – 1
 - Przemyśl - 2
- **6 wyroków nakazowych obejmujących 16 osób**, w tym:
 - za kontrmiesięcznice – 3 wyroki (13 osób)
 - za „działalność uliczną” – 2 wyroki (2 osoby)
 - za wspieranie osób przesłuchiowanych – 1 wyrok (1 osoba)

Kodeks Karny

- **1 sprawa** dochodzeniowa (przesłuchania na policji lub w prokuraturze) - Warszawa
- **1 sprawa karna**, w której oskarżona jest 1 osoba z art. 226 § 1.

Stan postępowań sądowych, styczeń 2018:

- IV W 1886/17 – 27 grudnia 2017 r. **SSR Renata Kielak-Komorowska umorzyła część zarzutów** z art. 52 §2. pkt.2 kw, art. 63a §1 kw. obwinionym: Bogusławowi Zalewskiemu, Piotrowi Warczykowskemu, Iwonie Wyszogrodzkiej i Jarosławowi. Sprawa dotyczyła uczestniczenia w pikiecie wspierającej przesłuchiwanym na komisariacie przy ul. Rydygiera w Warszawie. Do rozpoznania pozostał zarzut z art. 65 par 2 kw (odmowa udzielenia informacji o tożsamości)
- XI W 4162/17 - Komenda Rejonowa Policji złożyła zażalenie na umorzenie postępowania przez SSR Łukasza Bilińskiego przeciwko osobie, która odmówiła podania miejsca zatrudnienia podczas przesłuchania na komisariacie policji. 9 stycznia 2018 r. **SSO Wanda Jankowska-Bebesko - skierowała sprawę do ponownego rozpatrzenia w Sądzie Rejonowym (X Kz 1596/17)**
- V W 4255/17 – 18 stycznia 2018 r. **SSR Anna Ziębińska umorzyła postępowania** wobec obwinionych: Wojciecha Kinasiewicza, Arka Szczurka, Pawła Kasprzaka, Dominik, Kamili, Kingi Kamińskiej, Francesci, Zbigniewa, Rafała Suszka, Romualda „z uwagi na to, że ich czyn nie zawiera znamion wykroczenia”
- V K 687/17 – 24 stycznia 2018 r. rozpatrzenie wniosku prokuratury o warunkowe umorzenie postępowania. Sprawa dotyczyła znieważenia policjanta 29 kwietnia 2017 r. podczas blokady marszu ONR, czyli za przestępstwo z art. 226 par. 1 kk. Sąd przychylił się do wniosku prokuratury i ze względu na niską szkodliwość czynu zasądził **warunkowe umorzenie na okres próby jednego roku**, zmniejszył kwotę, którą oskarżony ma przeznaczyć na Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej oraz zwolnił oskarżonego z kosztów sądowych

Kalendarium nadchodzących rozpraw: luty – marzec 2018

Sąd Rejonowy Wydział Karny Gorzów Wielkopolski, ul. Chopina 52:

1. Za zapalenie zniczy i przyklejenie naklejek na biurze poselskim PiS 1 listopada 2017 w Gorzowie Wielkopolskim, sprawa VII W 1035/17, art. 63a § 1 kw i art. 145 kw, **termin rozprawy 5 lutego 2018 r.**, godz. 9:00

Oskarżeni:

Leszek

XI Wydział Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

2. Za próbę blokady marszu smoleńskiego 10 marca 2017, sprawa XI W 1258/17, art. 52 § 2 kw, art. 141 kw, **termin rozprawy 8 lutego 2018 r.**, godz. 9:30, sala 578

Oskarżeni:

Marek, Monika, Wojciech, Paweł, Michał, Tadeusz, Paweł

3. Za "zakłócanie przez wzbudzanie zainteresowania uczestników" uroczystości państwowych 10 kwietnia 2017, sprawa XI W 1957/17, art. 51 § 1 kw, **termin rozprawy 22 lutego 2018 r.**, godz. 9:30, sala 379

Oskarżeni:

Arkadiusz, Maciej

4. Za wyświetlanie 10 marca na Pałacu Prezydenckim napisu: ZDRADZA OJCZYZNĘ TEN, KTÓRY ŁAMIE JEJ NAJWYŻSZE PRAWO, art. 63a § 1, **termin rozprawy 22 lutego 2018 r.**, godz. 13:30, sala 379

Oskarżony:

Maciej

5. Za uczestniczenie w wydarzeniach 16/17 grudnia 2016 pod Sejmem RP, sprawa XI W 1997/17, art 52 § 3 kw i inne, **termin rozprawy 27 lutego 2018 r.**, godz. 9:30, sala 379

Oskarżeni:

Mateusz, Piotr, Arkadiusz, Piotr, Bartłomiej, Marcin, Jarosław, Karol, Jerzy, Antoni, Jan, Rafał, Arkadiusz

6. Za próbę blokady marszu ONR 29 kwietnia 2017, sprawa XI W 2059/17, art. 52 § 2 pkt 1 kw, **termin rozprawy 29 marca 2018 r.**, godz. 9:30, sala 242

Oskarżeni:

Jan, Katarzyna, Szczepan, Jacek, Maria, Konrad, Kinga, Przemysław, Tomasz, Jacek, Michał, Maria, Lucyna, Monika, Laura, Andrzej, Arkadiusz, Franciszek, Andrzej

Sąd Okręgowy X Wydział Karny Odwoławczy, al. Solidarności 127:

1. Za wejście na teren Sejmu RP 30 listopada 2016 (tzw. naruszenie miru domowego), art. 193 kk, dnia 20 października 2017 r. **SSR Jakub Kamiński ogłosił wyrok uniewinniający (II K 362/17)**. Prokuratura złożyła apelację. Sąd Okręgowy apelację przyjął. **Termin rozprawy odwoławczej 8 lutego 2018**, godz. 9:00, sala 237, korytarz J, II piętro (II instancja X Ka 1420/17).

Oskarżeni:

Tadeusz, Paweł, Ewa, Wojciech

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego oraz Prawa Prasowego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu – podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Art. 97

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydanym na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej:

Art. 141

Kto w miejscu publicznym umieszcza nieprzyzwoite ogłoszenie, napis lub rysunek albo używa słów nieprzyzwoitych, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko urządzeniom użytku publicznego:

Art. 145

Kto zanieczyszcza lub zaśmieca miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny do 500 złotych albo karze nagany.

Kodeks Karny

Przestępstwa przeciwko wolności:

Art. 193

Kto wdziera się do cudzego domu, mieszkania, lokalu, pomieszczenia albo ogrodzonego terenu albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Znieważenie funkcjonariusza publicznego:

Art. 226

§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 2. Przepis art. 222 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.