

RAPORT ObyPomoc

11 kwietnia 2017 - 31 grudnia 2017

Raport został sporządzony na podstawie informacji uzyskanych od osób zgłaszających się do grupy pomocy prawnej działającej przy Fundacji Wolni Obywatele RP. Obejmuje jedynie udokumentowane przypadki, w tym m. in.: przesłuchania w komisariatach i prokuraturze w charakterze podejrzanych lub świadków, wyroki nakazowe wydane na podstawie wniosków o ukaranie przygotowanych przez policję oraz postępowania prowadzone w oparciu o przepisy kodeksu karnego.

W podsumowaniu raportu znajdują się aktualne listy spraw sądowych, zarówno zakończonych, jak i tych będących wciąż w toku. Kończący raport aneks zawiera treść przepisów, na podstawie których stawiane są zarzuty osobom protestującym.

Dane są aktualizowane co miesiąc.

Kontakt

telefon: +48 576 161 505

e-mail: pomocORP@protonmail.com

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Wykroczeń

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe ^a
KONTRMIESIĘCZNICE	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1, 2 art. 52 § 3 pkt 2 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 63a § 1 Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90 Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej: art. 141	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko niekonstytucyjnym przepisom nowelizacji ustawy o zgromadzeniach • pokojowe blokowanie przemarszu uczestników miesięcznic • przebywanie w pobliżu przemarszu cyklicznego zgromadzenia • nalepianie naklejek na barierki (np. rachunków za miesięcznice) 	127	6 obwinionych (XI W 1258/17) 2 obwinionych (XI W 1957/17) 9 obwinionych (XI W 2630/17) 6 obwinionych (XI W 2631/17) 5+2 obwinionych (XI W 1258/17) 14+2 obwinionych (XI W 1258/17) 3+2 obwinionych (XI W 3579/17) 1 obwiniony (XI W 2596/17) 1 obwiniony (XI-W-3691-17) 1 obwiniony (XI-W-3580-17) 1 obwiniony (XI-W-3681-17) 1+3 obwinionych (XI W 3679/17) 1 obwiniony (XI W 4483/17)
PROTESTY POD SEJMEM RP (GRUDZIEŃ 2016)	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 3 pkt 3 Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko ograniczaniu wolności mediów • blokady wjazdów i wejść do Sejmu RP w dniach 16/17 i 20 grudnia 2016 r. 	13	2+11 obwinionych (XI W 1997/17)
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: BLOKADA MARSZU ONR 29 IV 2017	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1 art. 51 § 1	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez blokadę marszu ONR 	20	2+7 obwinionych (XI W 2254/17) 2+3 obwinionych (XI W 2200/17) 5+5 obwinionych (XI W 2116/17) 5+9 obwinionych (XI W 2060/17) 14+5 obwinionych (XI W 2059/17) 4 obwinionych (XI W 1999/17)

a) pogrubieniem wyróżniona została liczba osób, których nazwiska grupa ObyPomoc poznała na etapie wyroku nakazowego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe ^a
PROTESTY W OBRONIE NIEZALEŻNOŚCI SĄDÓW (LPIEC 2017)	Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 90 art. 97 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1	<ul style="list-style-type: none"> • blokada wjazdów oraz wejść do Sejmu RP w dniach 14/15 lipca oraz 20/21 lipca 2017 roku. • przejście przez barierki oraz wejście na teren Sejmu RP 20 lipca 2017 r. • protest pod siedzibą PIS na ul. Nowogrodzkiej • protest przed domem J. Kaczyńskiego, 23 lipca 2017, ul. Mickiewicza 	97 1 (świadek)	2 obwinionych (XI W 4338/17) 1+2 obwinionych (XI W 3412/17) 6+7 obwinionych (XI W 3417/17) 6+2 obwinionych (XI W 3769/17) 5+2 obwinionych (XI W 3416/17) 4+1 obwinionych (XI W 3711/17) 1+3 obwinionych (XI W 3408/17) 3+2 obwinionych (XI W 3833/17) 2 obwinionych (XI W 3836/17)* 5+10 obwinionych (XI W 3409/17) 2+2 obwinionych (XI W 3713/17)* 1+1 obwinionych (XI W 4884/17) 1+3 obwinionych (XI W 3718/17) 1 obwiniony (IV W 1806/17)
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 1 VIII 2017	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez transparenty „Faszyzm stop” i in. • protest we Wrocławiu pl. Dominikański 	2 2 (świadek)	[brak danych]
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: BLOKADA MARSZU MW 15 VIII 2017	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko postępującej faszyzacji Polski, wyrażony poprzez blokadę marszu MW 	44	[brak danych]
PROTESTY POD SEJMEM RP (WRZESIEŃ 2017)	Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1	<ul style="list-style-type: none"> • przejście przez barierki oddzielające ul. Wiejską od chodnika 24 września 2017 r. 	1	[brak danych]

*) wyrok – kara nagany, koszty sądowe przeniesione na Skarb Państwa

a) pogrubieniem wyróżniona została liczba osób, których nazwiska grupa ObyPomoc poznała na etapie wyroku nakazowego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Wyroki nakazowe
<p style="text-align: center;">PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY:</p> <p style="text-align: center;">11 XI 2017</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 52 § 2 pkt 1, 4 art. 52 § 3 pkt 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko postępującej faszycacji Polski, wyrażony poprzez próbę demonstrowania w pobliżu Marszu Niepodległości (MN) • protest kobiet z ORP i OSK wewnątrz MN wyrażony transparentem „<i>Faszyzm stop</i>” i okrzykami „<i>Kobiety przeciw faszyzmowi</i>” i in. • protest we Wrocławiu, próba blokady Marszu Niepodległości • protest w Warszawie, pikieta na ul. Smolnej 	<p style="text-align: center;">11 1 (świadek)</p>	<p style="text-align: center;">[brak danych]</p>
<p style="text-align: center;">DZIAŁALNOŚĆ ULICZNA: ROZLEPIANIE ULOTEK, MALOWANIE NAPISÓW ITP.</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 63a § 1</p>	<p>Protest przeciwko działaniom PiS poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sprejowanie chodników napisami m. in. „<i>dość propagandy PiS</i>” „<i>TVP kłamie</i>”, cytatai z listu Pana Piotra Szczęsnego • wyświetlanie listu Piotra Szczęsnego na murze • naklejanie nalepek o treści: „<i>Cicho nie będziemy siedzieć</i>” na biuro PiS w Gdańsku 	<p style="text-align: center;">10</p>	<p style="text-align: center;">[brak danych]</p>
<p style="text-align: center;">WSPIERANIE OSÓB PRZESŁUCHIWANYCH (PIKIETY POD KOMENDAMI)</p>	<p>Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2 Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 63a § 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • wspieranie przesłuchiowanych osób poprzez obecność z transparentami: "<i>Mamy prawa: prawa logiki, prawa fizyki, prawa człowieka</i>", „<i>Nie damy się zastraszyć</i>” 	<p style="text-align: center;">21</p>	<p style="text-align: center;">1 obwiniony (VI W 2980/17)</p>

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja, ABW)	Wyroki nakazowe
<p style="text-align: center;">INNE WYDARZENIA</p>	<p>Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu: art. 51 § 1 art. 52 § 1 art. 52 § 2 pkt 1, 2</p> <p>Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji: art. 92 § 1</p> <p>Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym: art. 65 § 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • protest przeciwko ograniczaniu swobody poruszania się wokół Sejmu RP, próby sforsowania barierek • pikiety na ul. Mickiewicza w Warszawie • odmowa podania danych o zatrudnieniu podczas przesłuchania • zgromadzenia spontaniczne (Obywatele RP nie respektują niekonstytucyjnej nowelizacji ustawy o zgromadzeniach) np. niezgłoszona demonstracja pod Urzędem Miasta w Warszawie, podczas której zapalono kolorowe race, protest przeciwko braku reakcji służb na analogiczną sytuację podczas Marszu Niepodległości 11 XI 2017 • aktywność na portalach społecznościowych 	<p style="text-align: center;">14 2 (w charakterze świadka, ABW)</p>	<p style="text-align: center;">[brak danych]</p>

Postępowania prowadzone na podstawie Kodeksu Karnego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja/prokuratura)	Postępowania sądowe
KONTRMIESIĘCZNICE	Wymuszanie czynności urzędowych: art. 224 § 2 Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania: art. 195 § 1 Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu: art. 160 § 1	Oskarżony użył sformułowania: „bo dam Ci w ucho” wobec agresywnie zachowującego się policjanta. Zakłócanie rzekomych uroczystości religijnych. Wyświetlanie napisów na wieży widokowej kościoła św. Anny, funkcjonariusze BOR złożyli doniesienie do prokuratury, twierdząc że byli oślepieni przez działający projektor.	1 3 (w charakterze świadka)	1 oskarżony (V K 269/17)
PROTESTY GRUDNIOWE 2016	Przestępstwa przeciwko wolności: art. 191 § 1 art. 193	Protest przeciwko zawłaszczaniu przestrzeni publicznej wokół parlamentu, która staje się niedostępna dla obywateli i obywaterek, protesty przeciwko ograniczaniu wolności mediów.	4 1 (w charakterze świadka)	[brak danych]
WEJŚCIE NA TERENY WOKÓŁ SEJMU RP	Przestępstwa przeciwko wolności: art. 193	Protest przeciwko zawłaszczaniu przestrzeni publicznej wokół parlamentu, która staje się niedostępna dla obywateli i obywaterek. Protest wyrażony poprzez wejście na tereny zielone wokół Sejmu RP w dniach 30 listopada 2016, 25 stycznia 2017, 22 czerwca 2017, 13 lipca 2017. Wejście na teren Sejmu z ważną przepustką i rozwinięcie flagi Polski.	6 11 (w charakterze świadka)	4 oskarżonych (K II 362/17) 2 oskarżonych (K II 292/17) [#]
PROTESTY PRZECIWKO SKRAJNEJ PRAWICY: 1 VIII 2017	Znieważenie funkcjonariusza publicznego: art. 226 § 1	Protest przeciwko faszyzacji życia publicznego w Polsce: kontrmanifestacja z hasłami antyfaszystowskimi obok marszu narodowców	1	1 oskarżony (K II 715/17)

[#]) prawomocny wyrok uniewinniający

Postępowania prowadzone na podstawie Prawa Prasowego

Wydarzenie	Przepis prawa	Opis	Przesłuchania (policja)	Postępowania sądowe
KONTRMIESIĘCZNICE	art. 43	Jeden z manifestujących został oskarżony przez prawniczkę dziennikarkę o uniemożliwienie wykonywania pracy dziennikarza	1	[brak danych]

PODSUMOWANIE

Kodeks Wykroczeń

- **367 spraw** dochodzeniowych (przesłuchania)
- **35 wyroków** nakazowych obejmujących **210 osób**, w tym:
 - za kontrmiesięcznice – 13 wyroków (60 osób)
 - za protesty grudniowe – 1 wyrok (13 osób)
 - za blokadę marszu ONR – 6 wyroków (61 osób)
 - za protesty lipcowe – 14 wyroków (75 osób)
 - za wspieranie osób przesłuchiowanych – 1 wyrok (1 osoba)

Należy zwrócić uwagę, że **92 osoby**, które otrzymały wyrok nakazowy nie zgłosiły się do grupy ObyPomoc na etapie przesłuchania. W tabeli pogrubione zostały liczby osób, których nazwiska poznaliśmy już na etapie wyroku nakazowego.

- Komenda Rejonowa Policji złożyła zażalenie na umorzenie postępowania przez SSR Łukasza Bilińskiego przeciwko osobie, która odmówiła podania miejsca zatrudnienia podczas przesłuchania na komisariacie policji
- decyzją SSR Agnieszki Berezowskiej i SSR Piotra Nowaka umorzone zostały postępowania przeciwko Agnieszce Markowskiej i Lucynie Łukian, uczestniczkom pikiety przed domem Jarosława Kaczyńskiego na ul. Mickiewicza
- SSR Piotr Nowak odmówił wszczęcia postępowania przeciwko Wojciechowi Kinasiewiczowi, uczestnikowi pikiety wspierającej przesłuchiowanych na komisariacie przy ul. Rydygiera

Kodeks Karny

- **14 spraw** dochodzeniowych (przesłuchania na policji lub w prokuraturze), **20 osób** przesłuchanych w charakterze świadka
- **4 sprawy karne**, w których oskarżonych jest 8 osób, w tym:
 - art. 224 par. 2 - 1 osoba
 - art. 193 - 6 osób
 - art. 226 par. 1 - 1 osoba

Prawo Prasowe

1 osoba – uczestnik kontrmiesięcznicy został oskarżony o utrudnianie pracy dziennikarzowi.

Zakończone rozprawy

1. Za wejście na teren Sejmu RP, 25 stycznia 2017 r. - **Wojciech i Rafał** oskarżeni z art. 193 kk. 17 sierpnia 2017 r. **SSR Jakub Kamiński wydał wyrok uniewinniający (II K 292/17)**. Po złożeniu przez prokuraturę apelacji, 30 października 2017 r. w Sądzie Okręgowym odbyła się rozprawa odwoławcza. **SSO Krzysztof Chmielewski ogłosił prawomocny wyrok uniewinniający (X Ka 1113/17)**.

Kalendarium nadchodzących rozpraw – styczeń – luty 2018

XI Wydział Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia, ul. Marszałkowska 82, wejście od ul. Żurawiej:

1. Za uczestniczenie w wydarzeniach 16/17 grudnia 2016 pod Sejmem RP, sprawa XI W 1997/17, art 52 par. 3 kw i inne, **termin rozprawy 3 stycznia 2018 r.**, godz. 9:30, sala 450

Oskarżeni:

Mateusz, Piotr, Arkadiusz, Piotr, Bartłomiej, Marcin, Jarosław, Karol, Jerzy, Antoni, Jan, Rafał, Arkadiusz

2. Za rozmowę z policjantem 10 maja 2017, sprawa V K 269/17, art.224 par.2 kk, **termin rozprawy 10 stycznia 2018 r.**, godz. 10:00, sala 379

Oskarżony:

Tadeusz

3. Za próbę blokady marszu ONR 29 kwietnia 2017, sprawa XI W 2059/17, art. 52 par. 2 pkt 1 kw, **termin rozprawy 31 stycznia 2018 r.**, godz. 9:30, sala 242

Oskarżeni:

Jan, Katarzyna, Szczepan, Jacek, Maria, Konrad, Kinga, Przemysław, Tomasz, Jacek, Michał, Maria, Lucyna, Monika, Laura, Andrzej, Arkadiusz, Franciszek, Andrzej

4. Za próbę blokady marszu smoleńskiego 10 marca 2017, sprawa XI W 1258/17, art. 52 par 2 kw, art. 141 kw, **termin rozprawy 8 lutego 2018 r.**, godz. 9:30, sala 578

Oskarżeni:

Marek, Monika, Wojciech, Paweł, Michał, Tadeusz, Paweł

5. Za wejście na teren Sejmu RP 30 listopada 2016 (tzw. naruszenie miru domowego), sprawa K II 362/17, art. 193 kk, dnia 20 października 2017 r. **SSR Jakub Kamiński ogłosił wyrok uniewinniający. Prokuratura złożyła apelację. Sąd Okręgowy apelację przyjął i sprawę przekazał do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie do ponownego rozpatrzenia.**

Oskarżeni:

Tadeusz, Paweł, Ewa, Wojciech

ANEKS

Osobom zgłaszającym się do grupy ObyPomoc, jak również aktywistom Ruchu Obywatele RP stawiane są zarzuty z Kodeksu Wykroczeń, Kodeksu Karnego oraz Prawa Prasowego. Podajemy treść przepisów pojawiających się w treści Raportu.

Kodeks Wykroczeń

Wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu:

Art. 51

§ 1. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 ma charakter chuligański lub sprawca dopuszcza się go, będąc pod wpływem alkoholu, środka odurzającego lub innej podobnie działającej substancji lub środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 52

§ 1. Kto bierze udział w zgromadzeniu, posiadając przy sobie broń, materiały wybuchowe, wyroby pirotechniczne lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia – podlega karze aresztu do 14 dni, karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.

§ 2. Kto:

- 1) przeszkadza lub usiłuje przeszkodzić w organizowaniu lub w przebiegu niezakazanego zgromadzenia,
- 2) organizuje zgromadzenie bez wymaganego zawiadomienia lub przewodniczy takiemu zgromadzeniu lub zgromadzeniu zakazanemu,
- 3) przewodniczy zgromadzeniu po rozwiązaniu go,
- 4) bezprawnie zajmuje lub wzbrania się opuścić miejsce, którym inna osoba lub organizacja prawnie rozporządza jako organizator lub przewodniczący zgromadzenia – podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 3. Kto:

- 1) będąc przewodniczącym lub organizatorem zgromadzenia, umyślnie nie podejmuje środków niezbędnych dla zapewnienia zgodnego z przepisami prawa przebiegu zgromadzenia oraz zapobieżenia powstaniu szkód z winy uczestników zgromadzenia,

2) nie podporządkowuje się żądaniom lub poleceniom przewodniczącego zgromadzenia lub jego organizatora, o których mowa w ustawie z dnia 24 lipca 2015r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. poz. 1485),

3) wzbrania się opuścić miejsce zgromadzenia po jego rozwiązaniu

– podlega karze grzywny.

§ 4. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

Art. 63a

§ 1. Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 1a. Podżeganie i pomocnictwo są karalne.

§ 2. W razie popełnienia wykroczenia można orzec przepadek przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia wykroczenia, choćby nie stanowiły własności sprawcy, oraz nawiązkę w wysokości do 1500 złotych lub obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Art. 65

§ 1. Kto umyślnie wprowadza w błąd organ państwowy lub instytucję upoważnioną z mocy ustawy do legitymowania:

1) co do tożsamości własnej lub innej osoby,

2) co do swego obywatelstwa, zawodu, miejsca zatrudnienia lub zamieszkania,

- podlega karze grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi nie udziela właściwemu organowi państwowemu lub instytucji, upoważnionej z mocy ustawy do legitymowania, wiadomości lub dokumentów co do okoliczności wymienionych w §1.

Wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji:

Art. 90

Kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

Art. 92

§ 1. Kto nie stosuje się do znaku lub sygnału drogowego albo do sygnału lub polecenia osoby uprawnionej do kierowania ruchem lub do kontroli ruchu drogowego, podlega karze grzywny albo karze nagany.

§ 2. Kto w celu uniknięcia kontroli nie stosuje się do sygnału osoby uprawnionej do kontroli ruchu drogowego, nakazującego zatrzymanie pojazdu, podlega karze aresztu albo grzywny.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 2 można orzec zakaz prowadzenia pojazdów.

Art. 97

Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także właściciel lub posiadacz pojazdu, który wykracza przeciwko innym przepisom ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub przepisom wydany na jej podstawie, podlega karze grzywny do 3000 złotych albo karze nagany.

Wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej:**Art. 141**

Kto w miejscu publicznym umieszcza nieprzyzwoite ogłoszenie, napis lub rysunek albo używa słów nieprzyzwoitych, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Kodeks KarnyPrzestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu**Art. 160**

§ 1. Kto naraża człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, podlega karze pozbawienia wolności do

Przestępstwa przeciwko wolności:**Art. 191**

§ 1. Kto stosuje przemoc wobec osoby lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia innej osoby do określonego działania, zaniechania lub znoszenia, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Art. 193

Kto wdziera się do cudzego domu, mieszkania, lokalu, pomieszczenia albo ogrodzonego terenu albo wbrew żądaniu osoby uprawnionej miejsca takiego nie opuszcza, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania:**Art. 195**

§ 1. Kto złośliwie przeszkadza publicznemu wykonywaniu aktu religijnego kościoła lub innego związku wyznaniowego o uregulowanej sytuacji prawnej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto złośliwie przeszkadza pogrzebowi, uroczystościom lub obrzędom żałobnym.

Wymuszanie czynności urzędowych:**Art. 224**

§ 1. Kto przemocą lub groźbą bezprawną wywiera wpływ na czynności urzędowe organu administracji rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia funkcjonariusza publicznego albo osoby do pomocy mu przybranej do przedsięwzięcia lub zaniechania prawnej czynności służbowej.

§ 3. Jeżeli następstwem czynu określonego w § 2 jest skutek określony w art. 156 § 1 lub w art. 157 § 1, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Znieważenie funkcjonariusza publicznego:**Art. 226**

§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego lub osobę do pomocy mu przybraną, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 2. Przepis art. 222 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Prawo Prasowe**Art. 43**

Kto używa przemocy lub groźby bezprawnej w celu zmuszenia dziennikarza do opublikowania lub zaniechania opublikowania materiału prasowego albo do podjęcia lub zaniechania interwencji prasowej podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.